



Rapportage TIP Texel 8

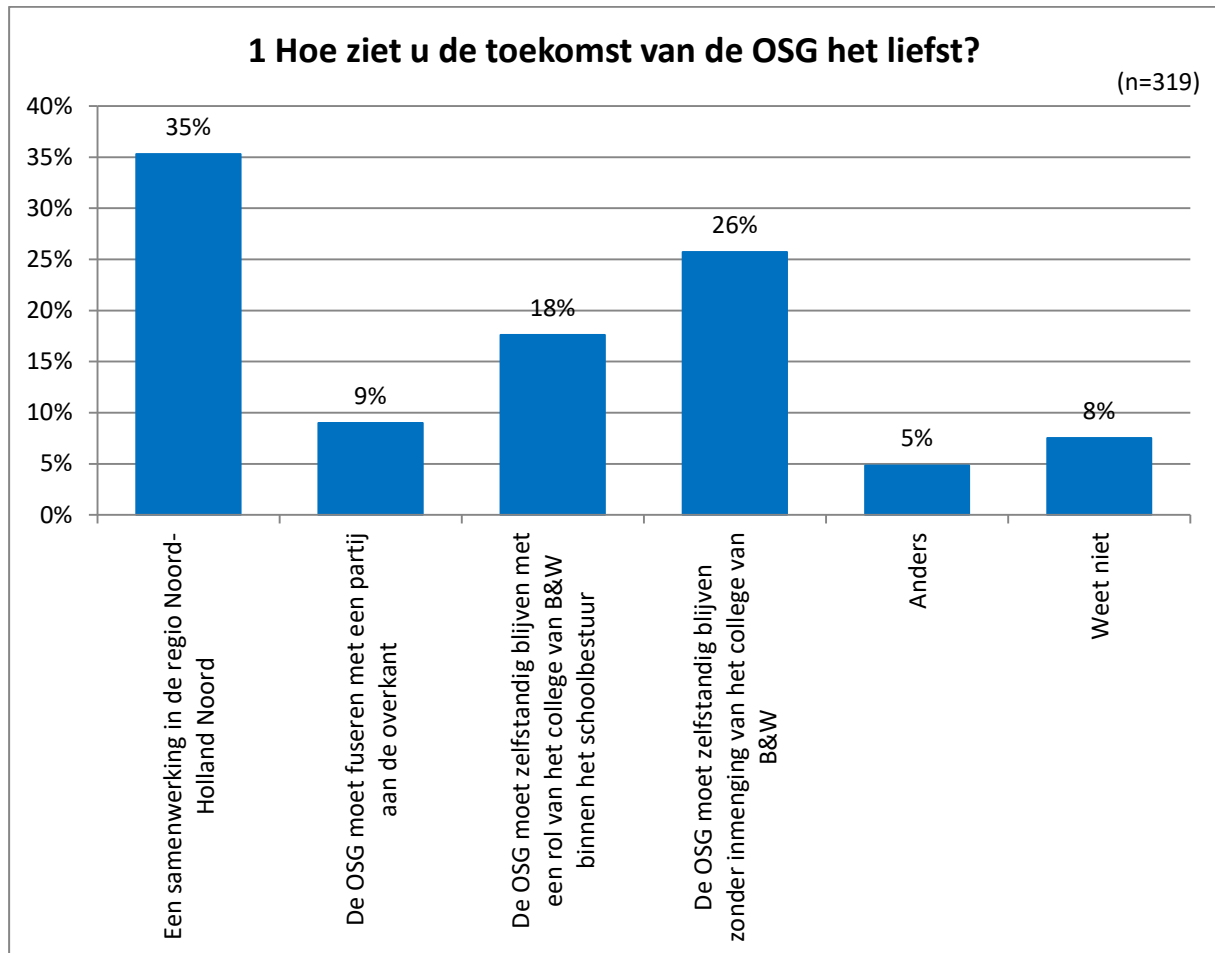
9 februari 2018

Inhoudsopgave

1. Middelbare school	1
2. Gepersonaliseerd leren	4
3. Sfeer en communicatie	15
Toponderzoek	43

1. Middelbare school

Zoals u hebt kunnen lezen gaan we het in deze editie van TipTexel.nl hebben over de OSG. Wilt u meer informatie over het onderwerp, zie dan het artikel dat dinsdag in onze krant en op de website verscheen. Klik hier om het artikel te lezen. De gemeenteraad heeft besloten om een verdere samenwerking van de OSG in de regio Noord-Holland Noord verder te onderzoeken.



35% antwoordt "Een samenwerking in de regio Noord-Holland Noord" op vraag "1 Hoe ziet u de toekomst van de OSG het liefst?." 26% De OSG moet zelfstandig blijven zonder inmengingen van het college van B&W.

Anders, namelijk:

- Als het niet anders kan is samenwerking idd een optie maar verlies daarbij niet het eiland belang van eigen middelbaar onderwijs uit oog en zorg ervoor dat de "overkant" niet de overhand krijgt en "wij" de beslissende stem houden
- De OSG moet fuseren met een partij aan de overkant en B&W moeten een rol blijven spelen binnen het schoolbestuur
- De OSG moet zelfstandig blijven met een deskundig bestuur.
- De OSG moet zelfstandig blijven met samenwerking met ondernemers op het eiland
- Een goede school voor VO op het eiland.
- Er zou een Texelse stichting waar al het onderwijs op Texel onder zou moeten vallen.

- Geen kinderen dus moeilijkadvies geven
- Jammer
- Opleidingen van MBO binnenhalen, ipv de basisschool. Bovenbouw VWO naar Den Helder
- Samenwerking of fusie met partij aan de overkant/ regio nhn
- Ze moeten gewoon zorgen dat ze leraren hebben die ook daadwerkelijk kunnen les geven.
- Zelfstandig met een eigen bestuur en samenwerken in de regio NH. Zeker op het gebied van beroepsonderwijs
- Zelfstandig plus mbo roc
- Zelfstandige school met als bestuur de vereniging van ouders van leerlingen
- Zie toelichting

Toelichting

Een samenwerking in de regio Noord-Holland Noord

- Daarbij moet OSG zelfstandig blijven waarbij de Gemeente wel een rol speelt ivm eilandsituatie.
- De OSG wordt door het beperkte aantal leerlingen onderwijskundig kwetsbaar. Samenwerking met andere VO-instellingen in de Kop kan zorgen voor aantrekkelijker banen voor docenten en een redelijk breed onderwijsaanbod
- Een samenwerking betekent niet het opgeven van eigen identiteit. Juist door samenwerking zou je bepaalde kwaliteiten kunnen waarborgen en mogelijk enkele extra dingen kunnen doen.
- Het besturen van een school vraagt een langetermijn/visie en bestuur, een college van B&W wisselt iedere 4 jaar (a.g.v. verkiezingen), de wereld om de school heen verandert hevig, dus kun je 'niet staan' met de waan van de dag (4 jaar). Daarnaast is een school besturen gewoon een vak, en geen van de leden van B&W heeft daarvoor geleerd. Dus schoenmaker blijf bij je leest en zoek een goede samenwerkingspartner aan de over om zodoende goed (maar ook LEUK) onderwijs te waarborgen.
- Je kunt elkaar nog heel hard nodig hebben...Ook ivm stages enzo....je kunt uitwisselen met scholieren en ze prettig klaarstomen voor de overkant....nu is dat voor sommige best eng of een gedoe....
- Om breed onderwijs mogelijk te houden zal samenwerking noodzakelijk zijn, anders wordt de keuzemogelijkheid voor leerlingen op Texel zeer beperkt.
- Regius College in Schagen heeft de boel goed op de rit, of 't Wiringherlant. Ga daar eens mee in gesprek. Graag verder kijken dan Den Helder.
- Samenwerking heeft meer te bieden, besparen op kosten en de beste mensen inzetten op hun vakgebied.

De OSG moet fuseren met een partij aan de overkant

- Het is een systeem dat op instorten staat, zeker ook door het eigengereide optreden van de nieuwe directrice.
- Mogelijk ook een oplossing voor het personeelstekort.
- Om het schoolopleidingsaanbod optimaal te houden en vooral voor een acceptabel kwaliteitsniveau te zorgen, is het slim om zo'n samenwerking te zoeken. gezien het belang van het onderwijs voor de gemeenschap, is een (mee) besturende rol van B&W meer dan wenselijk!
- OSG is op termijn niet in staat "op eigen benen" onderwijs te geven dat voldoet aan de minimale eisen.

De OSG moet zelfstandig blijven met een rol van het college van B&W binnen het schoolbestuur

- Antwoord C heeft mijn voorkeur, alleen weet ik niet of het financieel haalbaar is. Anders een fusie met Scholen aan Zee, Den Helder.
- Bij de openbare basisscholen heb ik van binnenuit kunnen zien dat het verzelfstandigen van het bestuur niet leidt tot onafhankelijk besturen, maar tot een bestuur dat gezamenlijk 'op de bank' zit met een 2-koppige directie (!! geen stemmingen mogelijk en defensieve autoritaire opstelling)
Buiten het toezicht door gemeente ben ik wel voor samenwerking met andere scholen om elkaar zoveel mogelijk te kunnen versterken op werkvloerniveau, niet om het aantal vergaderingen toe te laten nemen (dit óók op basis van de ervaring bij kopwerk/schooltij)
- De school zal een Texelse school moeten blijven en dan is betrokkenheid van de texelse samenleving wel heel erg belangrijk. Dan lijkt mij het dat de Texelse politiek het middel om betrokken te blijven
- We zijn natuurlijk wel trots om een eigen middelbare school op Texel te hebben

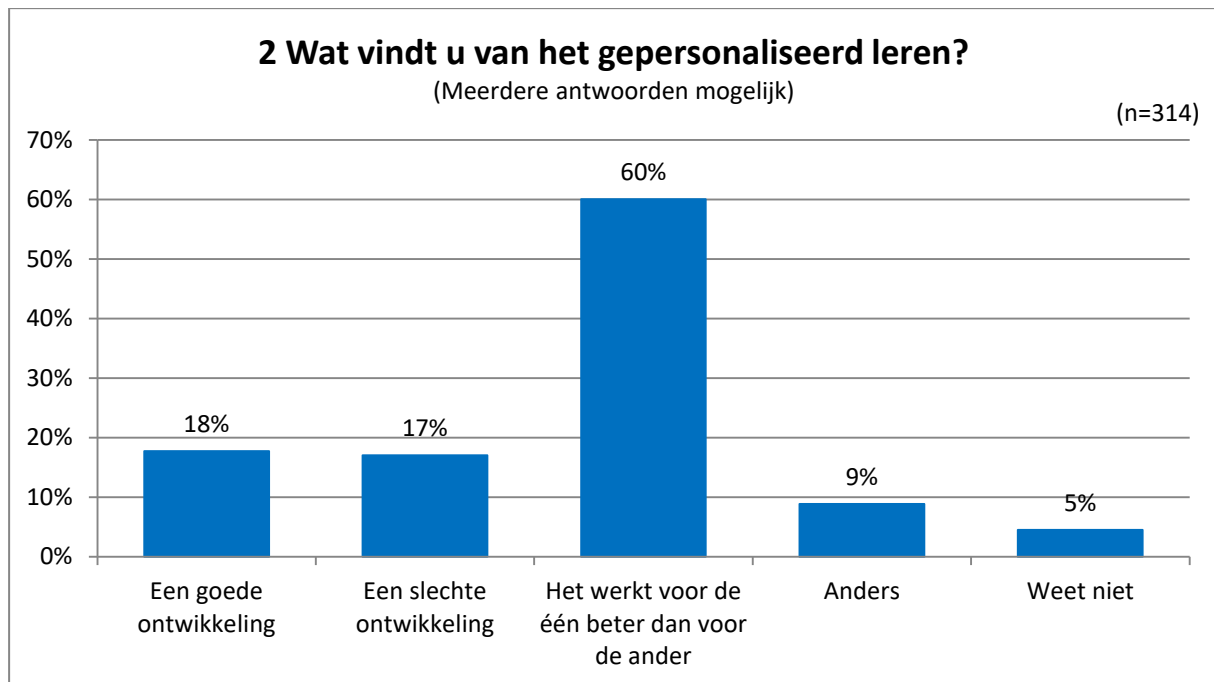
De OSG moet zelfstandig blijven zonder inmenging van het college van B&W
Anders, namelijk:

- De OSG moet haar zelfstandigheid behouden zonder inmenging van het college of overkantse partijen. De OSG is in Nederland een school die met geen enkele andere school te vergelijken is door de eilandpositie.
- Ik denk dat het zo belangrijk is dat de osg autonoom blijft, zonder inmenging van anderen. Wel vind ik dat er vanuit de gemeente een financieel draagvlak moet zijn. de osg is voor het hele eiland van belang.
- De OSG kan het misschien niet volhouden een breed aanbod te garanderen. Samenwerking met het ROC en vakrichtingen binnenhalen waar op Texel behoefte aan is. Lijkt mij een beter plan dan een basisschool binnenhalen.
- Een fusie of samenwerking is prima als dat inhoudt dat er een breder lesprogramma aangeboden kan worden. Dan komt bijv. de leraar Frans voor enkele uren per week naar Texel. Het moet niet zo zijn dat de school langzaam 'leegloopt' naar de school aan de vaste wal waar de samenwerking mee is aangegaan. Anders heb ik liever dat de OSG zelfstandig blijft met een rol voor B&W.
- Een zelfstandig instituut is noodzakelijk omdat een goede middelbaar onderwijs voorziening uiterst kritisch is voor het vestigingsklimaat op Texel. Het toekomstige bestuur zal dit moeten bewaken middels een mix bestaande uit onderwijs deskundigen en lokale bestuurders. Samenwerking in de regio Noord-Holland Noord is daarbij een prima katalysator, bijvoorbeeld door goede vestigingsvoorwaarden te scheppen voor geselecteerde leerkrachten, die graag in deze regio willen wonen en werken zonder al te veel te reizen.
- Groter leerlingenaantal hierdoor en meer docenten mogelijk die kunnen spitsen en op beide scholen lesgeven binnen 1 gebouw

Weet niet

- De vorm is niet zo relevant, maar wordt bepaald door op welke manier het mogelijk blijft om een kwalitatief goed en breed aanbod te blijven op het eiland. Als dat zelfstandig kan, prima. Als dat alleen in samenwerking of fusie kan, ook prima.
- Weet niet wat er speelt, heb geen kinderen meer op school, hoor wel eens wat van de kleinkinderen en dat is zeker niet altijd positief, dus de rest van de vragen zijn niet door mij te beantwoorden omdat ik er te weinig van weet.

2. Gepersonaliseerd leren



Het meest gekozen antwoord (60%) op vraag 2 Wat vindt u van het gepersonaliseerd leren? is: "Het werkt voor de één beter dan voor de ander".

Anders, namelijk:

- De voorbereiding en vaardigheden van leerkrachten zijn op de OSG onvoldoende. Er is veel onduidelijkheid naar leerlingen. Ook verandert er te vaak te veel.
- Een goede ontwikkeling, maar had gefaseerd ingevoerd moeten worden vanaf de onderbouw
- Een verkapte bezuiniging.
- Gepersonaliseerd in de klassiekale lessen zou beter zijn. Zelfstandigheid en eigen verantwoordelijkheid zou een vak op school moeten zijn.
- Gepersonaliseerd leren is ook gestandiseerd leren, en dan vallen er aan de onderkant en de bovenkant kinderen buiten de boot (want ze zijn niet standaard).
- Geweldig als je zelfstandig bent, een drama als je dat niet bent. Ik denk dat het iets is voor een wat latere leeftijd en pas geschikt vanaf HAVO / VWO. Ook dan nog niet voor iedereen
- Goed, mits er goede begeleiding is
- Grote onrust op de school maakt de acceptatie onmogelijk
- Het gepersonaliseerd leren is nog maar half doorgevoerd, en daardoor werkt het niet!
- Het is een goede ontwikkeling, maar ik denk dat het invoeren van het gepersonaliseerde leren anders had moeten.
- Het kan alleen als je weet dat de leerlingen het aankunnen, én de leraren
- Het systeem zou goed kunnen werken, mits het gefaseerd was ingevoerd. Beginnen in de brugklas en niet voor de hele school. Nu werd het ingevoerd zonder stevige fundering waardoor leraren niet achter het systeem stonden en kinderen het zelf moesten uitzoeken. Na het eerste jaar werd ook gezegd dat het nog in een ontwikkelingsfase zat terwijl het twee jaar terug aan de ouders en kinderen als een kant en klaar plan werd gepresenteerd. Te snel, te veel en een gedeelte ongemotiveerde leraren die niet met het systeem mee wilden. School heeft hier van geleerd, bepaalde leraren die niet met het systeem mee wilde, zijn aan het einde van het eerste proefjaar gestopt, maar leerlingen zijn hier de dupe van geworden.

- Het werkt alleen voor de leerlingen die ook echt zelf willen leren. Zo'n verantwoordelijkheid kun je niet verwachten van kinderen op de OSG die zijn helemaal nog niet voor hun zelf bezig, die gaan alleen naar school omdat het moet en dit zorgt er alleen maar voor dat ze geen reed uit voeren.
- Het wordt veel te snel en te radicaal ingevoerd
- Ik denk dat dit voor een buitenstaander moeilijk te beoordelen is. Wel denk ik dat als onafhankelijk onderzoek zou bevestigen dat dit een goede manier is van leren zou dat voor mij wel veel gewicht in de schaal leggen (ouders en leerlingen zijn veelal toch negatief, ook als dat ongegrond is en het eigenlijk gewoon een nare scholier is (en dat waren er in mijn tijd best veel...)).
- In algemeenheid ben ik voorstander. Zie toelichting
- Niet voor het vmbo
- Noodzakelijk
- Omdat leraren te kort schieten? (tijd hebben?)
- Onder goede begeleiding werkt dit maar niet bij gepruts
- Ontwikkeling is nodig om toekomst bestendig te zijn.
- Op zich een goed om het brede scholengemeenschap in stand te houden, maar pas het gepersonaliseerd leren wel aan aan het onderwijs niveau van het kind.
- Waarom niet gefaceerd invoeren? Dus eerst de nieuwe lichter leerlingen en met een paar jaar heb je de gehele school gepersonaliseerd leren ingevoerd.
- Wenselijk is deels 'op maat', deels klassikaal onderwijs
- Werkt inderdaad niet voor iedereen, nu vallen er toch veel kinderen buiten de boot en dat is een slechte ontwikkeling. is ook nog niet erg goed uitgedacht, waardoor er veel kinderen onderwijs te kort komen.
- Zie toelichting
- Zorgwekkend. Niet ieder kind kan hier al mee om gaan.
- Zou mooi zijn als het werkt. Word op OSG geheel verkeerd aangepakt, geen instructie, geen begeleiding enz. Waardeloos

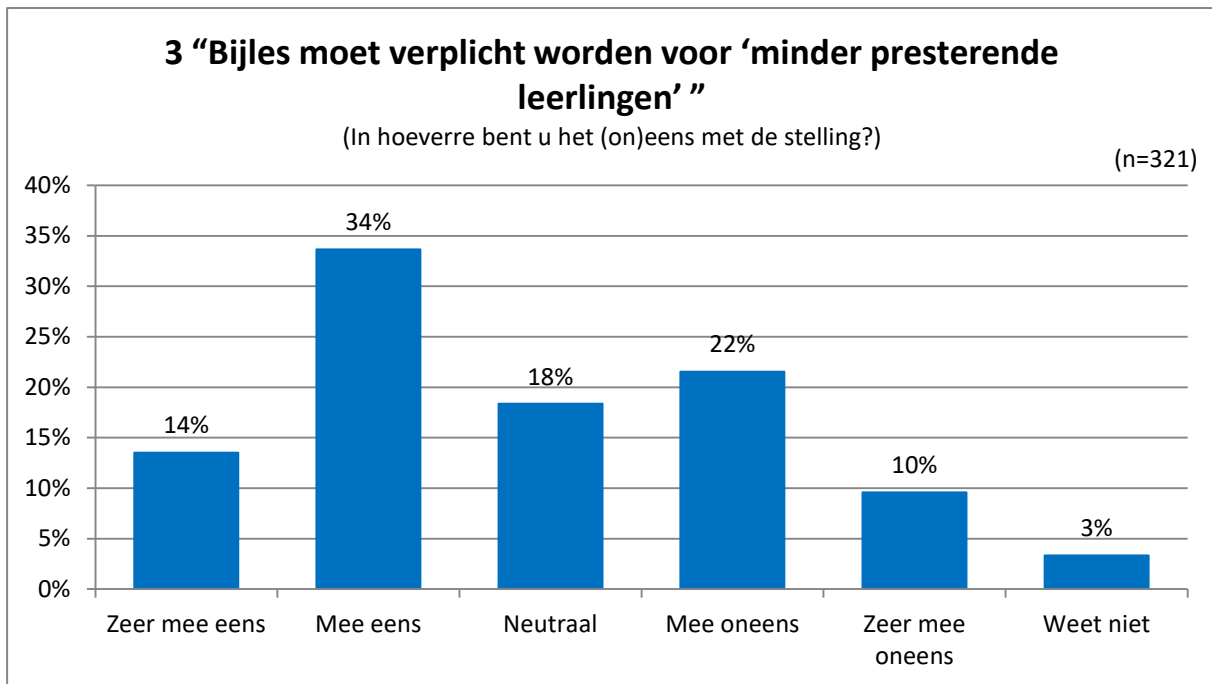
Toelichting

- Al in 2000 wordt op de 2de graads leraren opleidingen het klassikaal lesgeven als een vorm van didactiek gezien die beperkt moet blijven tot korte instructie.
Hierna wordt de stof in groepjes verwerkt. Met individuele hulp van de docent.
Vergt kleinere groepen, ondersteuning van onderwijsassistenten en andere ict-ondersteuning.
- Als we een brede school op Texel willen houden is het noodzakelijk om deze stap te maken.
- Bij klassikaal / groepsonderwijs kun je dingen leren die je niet leert middels individueel onderwijs, zoals spreken voor een groep. Bovendien zijn er leerlingen die zich in een groepstempo kunnen optrekken aan een opgelegd programma. Verder bevordert klassikaal onderwijs saamhorigheid tussen klasgenoten.
- De leerling wil graag door de leerkracht les krijgen. De lestijd is maar 30 minuten, veel tekort tijd voor een uitleg.
- De strebers gaan wel lekker op hun moet-je-kijken-wat -ik-alweer-goed-kan eilandje....een dromer staart lekker voor zich uit....er zijn er die er echt niks van snappen die krijgen extra hulp misschien...en de vage middenmoot moet t maar uitzoeken en die gaan lekker films kijken of zitten klieren.Je kan ook een L.O.I cursus doen dan heb je geen last van die heen en weer lopende en koffieslurpende leraren.....
- Digitale systemen die de talenten van een leerling moeten beoordelen? Slecht uitgangspunt om karakter en vaardigheden te beoordelen. Een digitaal systeem moet een toegevoegde waarde zijn. Niet een hoofdzaak. Een kind is geen robot.

- Dit systeem kan het beste worden ingevoerd vanaf de brugklas en zo ieder jaar meegroeien met de leerlingen en de leerkrachten. In één keer dit in z'n geheel invoeren werkt niet.
- Dit zou voor alle soorten leerlingen goed kunnen werken als er goede begeleiding aanwezig is. Dat ontbreekt nu in alle soorten en maten!
- Door het abrupt invoeren van dit systeem, is er onvoldoende zicht gekomen op de voordelen ervan! een blunder van jewelste, zeker gezien het feit dat je de leerlingen hier zo nooit aan had moeten laten wennen.
- Een brede scholengemeenschap met zo weinig leerlingen moet individualiseren en maatwerk leveren. Je hebt geen "normale" groepen meer. Dit is anders dan de meeste docenten gewend zijn en eigenlijk willen . "Waar blijft mijn vak"
- En dan met echte coaching (waar dan ook tijd voor is = geld)
- Er moet gezorgd worden voor ll.die niet met dit systeem kunnen werken.
- Er moet ruimte zijn voor extra individuele of klassikale begeleiding
- Gepersonaliseerd leren is een goede manier om meer aandacht te hebben voor individuele leerproces, leerdoelen en leerroute. Meer aandacht voor talenten van leerlijnen. En het ontwikkelen eigenaarschap van leerlingen.
Dit vraagt van docenten een andere houding en leerklimaat. Dit is voorwaarde voor het slagen/ op een goede manier werken vanuit gepersonaliseerd leren.
- Het is een goede ontwikkeling wanneer die gedifferentieerd wordt toegepast. Dat ligt dicht tegen "voor de één beter dan voor de ander".
- Het is een goede ontwikkeling, maar de kinderen hebben hier wel en goede begeleiding bij nodig. Die is op dit moment niet voldoende.
- Het is een prima oplossing voor het onderwijs op Texel. Ja het is nog niet perfect en nee niet iedereen is er klaar voor. Toch wordt het prima ondersteund nu de docenten die niet mee willen langzaam afhaken en er een gemotiveerde groep overblijft.
Lees maar een het stuk over de klagende leraar on de Volkskrant.
Positief en je best doen.
- Het werkt niet, da's overduidelijk. Mijn dochter is een van de slechts 20% die op voldoende staat in haar klas, 80% blijft zitten. Ik help haar met alle lessen, maar heb inmiddels bemerkt dat m.n. bij economie de leraar volstrekt foute informatie verschaft. Wij ontdekken dat, maar ik vraag me af hoe dat bij andere leerlingen gaat die niet zo veel of geheel geen ondersteuning krijgen.
- Ieder systeem werkt voor de een beter dan de ander, het is alleen hoe ga je ermee om en hoe begeleid je de leerlingen die er meer moeite mee hebben. Hier komt de vakmanschap van de docent naar boven. Een leerling die goed kan leren en zichzelf redt kan iedereen onderwijzen.
- Ik denk dat er nu gefocust moet worden op de leerlingen die niet gedijen. Daarnaast moeten leerlingen op de basisschool al voorbereid worden op deze manier van leren.
- Ik geloof niet dat scholieren in het 1e en 2e jaar baten bij zo veel zelfstandig leren. Op deze leeftijd moet je hierbij begeleid worden. Een kind van 12/13 een persoonlijke planning laten naleven zonder (of met weinig) controle is wat mij betreft geen goede zaak en riekt meer naar een te kort aan professionals of budget hiervoor.
- Ik vind het belangrijk dat er en vanuit het individu wordt gekeken en vanuit de groep. Ik denk dat een combinatie van gepersonaliseerd en klassikaal onderwijs het beste is, zodat je als leerling zelfstandig kunt leren werken en je opgenomen in een groep kan voelen, en vandaar uit leren en samen werken.
- Ik zie het gepersonaliseerd leren als een krampachtige bezuinigingsoperatie om de OSG zelfstandig te laten blijven.
- In mijn ogen zegt is gepersonaliseerd leren: in een digitale omgeving in je eigen tempo op een bepaald nivo (wel in een gestelde tijd) je huiswerk maken. Maar daar moet je wel les in krijgen. Les betekend uitleg van de te leren stof en dat mis ik nu in dit systeem

- Kinderen hebben behoefte aan onderwijs waarin hoofd, hart en handen op evenwichtige wijze worden aangeboden. Daarnaast hebben kinderen het nodig dat er een autoriteit op het gebied waarin ze les krijgen fysiek voldoende tijd aanwezig is om zich aan te kunnen spiegelen.
- Kinderen op alle niveaus krijgen vaardigheden aangeleerd die zij in een veranderende maatschappij nodig. ontwikkelproces heeft tijd nodig. Er wordt hard gewerkt aan verbeterpunten.
Dit type onderwijs verzekert texel ervan, met de krimpende bevolking dat de huidige jeugd en toekomstige jeugd onderwijs kan blijven bieden. Ouders zouden groter en breder moeten denken en negativiteit niet over moeten brengen op hun kinderen. Ga volwassen om met vragen en problemen.
- Leerlingen van VWO, HAVO hebben mijn inziens meer discipline voor zelfstudie, en VMBO, MAVO klanten hebben gewoon begeleiding nodig.
- Maar het is nu nog maar een beginnetje en werkt nog niet zo goed helaas...
- Maar ie de beste keuze gezien de situatie op Texel. Wordt een montessorischool!
- Mits beter begeleid en meer tijd insteken dan nu het geval is. Veel leerlingen vallen tussen wal en schip. Dat zouden jullie je aan moeten trekken juist in zo'n beginsituatie
- Niet elk kind kan zelfstandig leren. Over het algemeen past dit beter bij kinderen op HAVO / VWO dan bij de leerlingen van het VMBO. De laatsten zijn zwemmende, worden aan hun lot overgelaten en hebben nog niet het benul daar het gevaar van te zien. Het systeem met de hogeberg uren werkt niet. Te weinig toezicht, te weinig bekwame leerkrachten.
In Zweden wordt al veel langer met het gepersonaliseerd leren gewerkt. Het grote verschil is dat daar de scholen van meet af aan zo werken en dat de aangetrokken docenten geselecteerd worden op het feit of zij voldoende affiniteit met het systeem hebben.
Op Texel is dat niet zo. Een (groot) deel van de docenten is niet blij met het systeem of kan er niet goed mee omgaan. Er is geen andere school op Texel waar ze terecht kunnen dus ze hebben geen andere keus dan maar aan te modderen.
Het zelfde geldt voor de leerlingen. Als ze zich niet in het systeem van het gepersonaliseerd leren kunnen vinden is de enige 'oplossing' dat ze hun studie voortzetten aan de vaste wal. Wat voor keus is dat?
- Niveau wordt hierdoor niet positief geprikkeld werkt alleen maar negatief. alleen de personen die graag alleen werkt zal hier profijt van hebben
- Op zich een goede ontwikkeling alleen moet het team wel zorgen dat er iemand is bij de uren van zelfstudie want daar ontbreekt het nogal eens aan hoor ik van de leerlingen.
- Probleem is dat met dit nieuwe systeem tegelijkertijd bezuinigd wordt op het aantal formatieplaatsen. Terwijl dit leermodel juist hetzelfde aantal of meer docenten behoeft. Zeker als het nieuw is.
- Uiteraard werkt het voor de één beter als voor de ander. Maar ook dat maakt het gepersonaliseerd. Leerlingen die wél zelfstandig kunnen werken en plannen krijgen hier dan de ruimte voor. Dat betekent dat de docenten meer tijd hebben om leerlingen die daar meer steun voor bij nodig hebben ook meer geholpen kunnen worden. Gepersonaliseerd leren houdt niet in dat de leerlingen alleen maar leren plannen. Gepersonaliseerd leren betekent dat er aan de behoefte wordt voldaan van iedere leerling individueel. In het verleden was het klassikale onderwijs zo dat leerlingen in de klas kwamen en dan alleen maar zaten te wachten wat de docent nu weer had bedacht, zonder eigen initiatief, zonder eigen verantwoordelijkheid. Shopgedrag is dat. Gepersonaliseerd betekent dat de leerling ook een eigen verantwoording heeft voor zijn eigen leerproces en daarmee voor zijn eigen toekomst. Dat leerlingen daar moeite hebben mee hebben is logisch en daar zal de leerling ook ondersteund mee moeten worden. Vandaar de individuele coach gesprekken. En let op. Na deze school gaan alle leerlingen naar een vervolgopleiding en daar zal ook steeds meer zelfstandigheid van hun geëist worden. Ook daar heeft deze school een verantwoordelijkheid in om de leerling daar al aan te laten wennen

- Voor de brugklassen is de overgang te groot. Zeker half jaar klassikaal en dan langzaam afbouwen
- Voor de toekomst misschien beter, maar de goede leerkrachten zijn bijna allemaal weg. Wat over is heeft hier geen capaciteiten voor. Velen kunnen niet coachen.
Eén voorbeeld. Ons kleinkind had vorig jaar een heel goede leerkracht voor scheikunde. Ze begreep alles en had goede cijfers. Nu heeft ze iemand, waarvan ze zelf zegt dat die het niet begrijpt.... en zij helemaal niet.. Die goede leerkracht en coach is nu vertrokken.
Dit had zo wie zo vanaf de eerste klas gemoeten en niet op de hele school gelijk.
Heel veel word top school afgewimpeld met de stelling dat het anders niet uit kan.
- Wel is essentieel dat dit goed begeleid wordt en dat er wordt voorkomen dat mensen tussen wal en schip vallen. Het mag geen manier zijn om het leraren tekort op te vangen. Leeraren moeten hier goed in zijn opgeleid en permanent begeleid worden. Uit wat ik hoor is het de vraag of aan deze randvoorwaarden wordt voldaan. Aan de andere kant; van horen zeggen lieg je veel.
- Zelf zit ik al vanaf 2013 op de osg en word dit jaar 19 en vond ik het systeem van jaar 2016/2017 beter als het systeem van nu
- Zoals alle onderwijssystemen is ook gepersonaliseerd leren niet voor iedereen. Het idee erachter is wel heel goed, namelijk: onderwijs aanpassen aan wat de leerling nodig heeft. "Dat is niet alleen kiezen wat je leuk vindt en doen wat je zelf wil" maar ook "leerlingen die dat aan kunnen los laten en leerlingen die meer structuur nodig hebben bij de hand nemen".



Bijna de helft van de respondenten is het (zeer) eens met stelling 3 “Bijles moet verplicht worden voor ‘minder presterende leerlingen’ ”, 32% is het (zeer) oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (34%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als u met de bijles bedoeld de lessen van 15.00 uur tot 16.00 uur dan ben ik het zeer eens met de stelling. School heeft de verantwoordelijkheid jegens de leerlingen om deze een gedegen opleiding aan te bieden. Als blijkt dat een leerling in een bepaald vak tekort kennis opdoet dan zal school en de docenten steun moeten aanbieden. Dan is de periode van 15.00 uur tot 16.00 uur ideaal. Immers er zijn minder leerlingen aanwezig dus kan de aanwezige vakdocent gericht steun kunnen bieden
 - Leuk, maar dan wordt bijles een soort straf dat je niet zelfstandig bent, werk niet motiverend.
 - Maar dan zal het wel door school betaald moeten worden want dit kost veel geld en kan niet iedereen zelf betalen.
 - Zeer mee eens maar dat moet een taak zijn voor de school niet voor één of ander huiswerkinstituut.
 De huiswerkinstituten die de laatste tijd ontstaan geven aan hoe het gesteld is met het onderwijs op Texel. Dit zou niet nodig moeten zijn. We moeten een onderwijsinstelling hebben die capabel is de leerlingen de onderwijs criteria bij te brengen. Als dat alleen kan met behulp van een huiswerkinstituut schiet de school tekort.
- Mee eens**
- Als de school vaststelt dat dit zinvol is voor de leerling zou daarover een gesprek met leerlinge en ouders moeten zijn. Word gezamenlijk vastgesteld dat dit gaat gebeuren is dat een afspraak. Op dat moment is dit een verplichting.
 - Als leerlingen ergens niet voor op niveau presteren mogen ouders verwachten dat de school daar iets mee doet.
 - Maar dan ook zorgen dat ze goede (bij)les krijgen
 - Moet wel in de leerling zitten, anders heeft het geen zin
 - Zonder bijlessen zullen er veel leerlingen het met dit systeem het niet halen

- Neutraal
- Bijles kan zinvol zijn, maar dat is afhankelijk van de reden voor minder presteren.
 - Het nut van bijles is afhankelijk van de reden van de leerachterstand. Zo maar iets verplicht stellen omdat een leerling minder presteert is in principe niet zinvol. Kan een leerling het wel maar heeft even een zetje nodig, dan prima. Zit het niet in de mogelijkheden van de leerling of is de werkhouding slecht, dan heeft bijles weinig nut. Ik zie dan mogelijkheden voor goede coaching.
 - Keuze leerling en ouders.
Wat een rotwoord "BIJLES". Dat zou betekenen dat leerlingen niet genoeg hebben aan de nominale schooltijd inclusief zelfstudie / huiswerk. dat waag ik te betwijfelen. dat sommige leerlingen meer individuele aandacht nodig hebben. tuuluk, maar waarom dat dan "bijles" heet....
 - Leerlingen moeten de keuze krijgen om extra les te volgen op de OSG.
 - Niet verplichten, wel ten eerste aan te raden door de coach op school.
 - Slecht geformuleerde vraag... hoezo minder presterende leerlingen?
 - Verplicht is echt onzin. Als iemand slecht presteert kun je misschien beter eerst bepalen waardoor dat komt en die persoon helpen. Bijles heeft een erg negatieve bijmaak.
 - Vooral ouders een rol geven in het leerproces
 - Waarop is dat "minder presterende leerlingen" eigenlijk gebaseerd?
- Mee oneens
- Aangeboden/geadviseerd ok, maar de uiteindelijke beslissing is aan de ouders.
 - Als er genoeg begeleid zou worden op school moet dat niet nodig zijn, is het wel nodig dan in overleg met ouders, leerling en desbetreffende docent
 - Als er goed en duidelijk les word gegeven hoef je misschien helemaal geen bijles te geven. Les geven hoort bij leraar zijn. Nu gaat t meest van de tijd op aan oeverloos vergaderen ipv kennis overdragen en iemand echt iets leren.
 - Als er heel erg veel leerlingen moeten worden bijgespijkerd met behulp van bijles is er iets heel erg mis met het systeem van lesgeven.
 - Ben zelf een leerling welke veel bijles heeft gehad, helaas heeft dat avenrechts gewerkt, na externe les in Jip en Janneke taal viel het kwartje, inmiddels HBO opleiding maar zeker niet door de OSG
 - Bijles is een verantwoordelijkheid van ouder en kind, niet van de school.
 - Bijles moet vanzelfsprekend zijn en geen verplichting daarmee schep je niet het klimaat van win/win
 - Bijles zou niet nodig hoeven zijn, als de docenten de juiste begeleiding en lesstof zouden geven/behandelen. Te vaak worden toetsen niet na besproken en moeten leerlingen het maar zelf uitzoeken. Verzoeken bij leerkrachten en schoolleiding voor meer uitleg zijn niet gehonoreerd. Verzoeken gedaan door leerling en door ouder!!
 - Binnen schooluren moet er vanuit het onderwijzend personeel voldoende aandacht zijn voor minder presterende leerlingen. Net zo moet er aandacht zijn voor leerlingen die bij bepaalde of alle vakken verdieping en uitbreiding aankunnen
 - De leerstof moet flexibel aangeboden worden zodat iedereen dit op zijn eigen tempo kan volgen. Niet iedereen kan te veel zelfstandigheid aan en heeft ondersteuning tijdens de les nodig. Niet na de les
 - De lessen moeten zo worden ingericht dat er geen bijles nodig is
 - Dit kan zeer eenvoudig door een goede leerkracht in de reguliere lestijd gegeven worden.
 - Gewone lessen invoeren. Daar is grote behoefte aan naar mijn idee

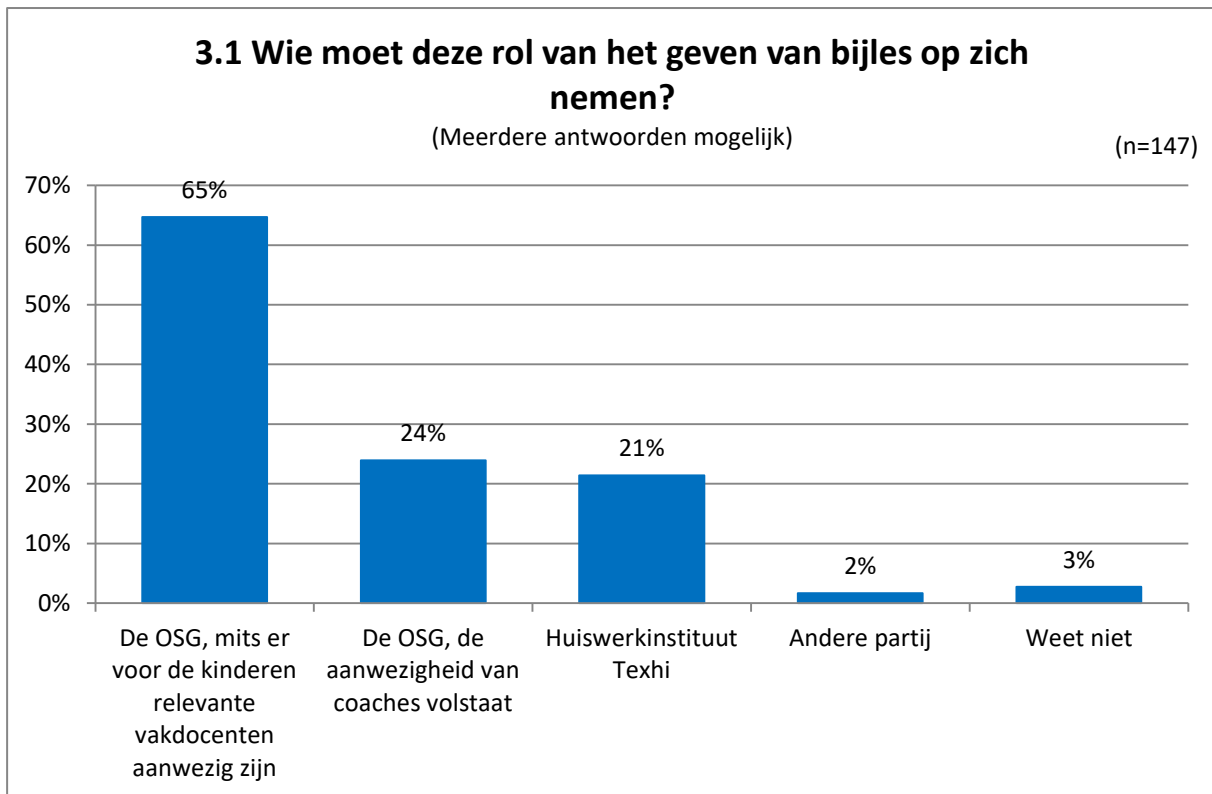
- Het komt de didactiek niet ten goede als allerlei commerciële bureaus zich op dit speelveld begeven.
Zorg voor meer toegepaste docenten binnen de groep.
- Het onderwijsaanbod moet adequaat genoeg zijn voor elke leerling.
- Het zou toch moeten zijn dat de leraren dit gewoon tijdens de regulieren lessen dit zouden moeten kunnen redden
- Je kunt het niet verplichten, maar misschien wel adviseren of minstens het ter sprake brengen
- Kan je dringend adviseren maar niet verplichten
- Nee onderwijs moet leuker gemaakt worden, er moet aandacht zijn voor minder presterende leerlingen.
- Onderwijs moet van goede kwaliteit zijn zodat bijles tot de uitzonderingen behoort.
- Oneens met de stelling, niet vanwege het verplicht stellen maar om de noodzaak er van. Een deel van de oorzaak van het minder presteren is het gebrek aan goede lessen/leraren.
- Vooraf niveau bepalen, leerling moet niet op de tenen lopen. Wel bijles na ziekte of langdurig verzuim.
- Zodra dit een verplichting wordt, wordt het een straf en dat is niet de manier om jongeren te motiveren. Zorg er eerst voor dat het gepersonaliseerd leren in al zijn aspecten doorgevoerd wordt op de manier waarop het aan de ouders is gepresenteerd, dan zul je zien dat er ook minder 'minder presterende leerlingen' zijn

Zeer mee
oneens

- Bijles is als het onderwijs goed is georganiseerd niet nodig. Alle leerlingen 'moeten' binnen het onderwijs de les en ondersteuning kunnen krijgen die ze nodig hebben
- Bijles voor.... koken, handvaardigheid, creativiteit, muzikaliteit, sociaal inzicht? Maar daar gaat het waarschijnlijk niet over.
- Bijles wordt op Texel al heel veel gegeven, daar hebben meerdere mensen al een goed belegde boterham van. voor mij is het een teken dat het onderwijs niet voldoet, dat er dus slecht onderwijs gegeven wordt. ik weet niet of je daar nu zo blij van moet worden.
- Dat is een besluit tussen leerling, ouders en docent.
- De school moet goede les verzorgen voor iedereen op zijn haar niveau en manier. Bijles zou echt onnodig moeten zijn, ze zitten al zo lang op school. Belachelijk dat ex OSG docenten hier geld aan proberen te verdienen.
- Deze bijles dient binnen de Hogeberg uren te gebeuren door capabele docenten.
- Een hele schoolweek moet toch afdoende zijn? Was het voor ons toch ook? Bijles, dat geeft toch voldoende aan dat lessen en gepersonaliseerd leren niet functioneren?
- Een leerling zit op school om les te krijgen.
- Het onderwijs moet zo ingericht zijn dat bijles niet nodig is.
- Niet iedereen is in staat om elk vak goed te kunnen. Daarvoor hoef je geen bijles te verplichten, dat heet voor die kinderen STRAF. J mag toch een minder vak hebben en met een 4 of 5 slagen als de rest maar goed is!
- Onderwijs is voor alle leerlingen. Het kan niet de bedoeling zijn dat er wordt gekozen voor een onderwijsmethode die niet geschikt is voor een gedeelte van de leerlingen.
- Op school wordt voldoende tijd en gelegenheid gegeven.
- School zou zelf bijles moeten faciliteren. Jammer om ouders op kosten te jagen.

- Zeer mee oneens zoals het nu gaat met een externe partij van oud-leerkrachten waarvoor extra betaald moet worden. Als de leerkrachten van de bewuste vakken dit zelf gaan aanbieden op school is het wel een goed idee.

Weet niet • Bijles zonder bijles-leraren is zinloos, met goede begeleiding ben ik voor



Het meest gekozen antwoord (65%) op vraag 3.1 Wie moet deze rol van het geven van bijles op zich nemen? is: "De OSG, mits er de voor de kinderen relevante vakdocenten aanwezig zijn".

Andere partij, namelijk:

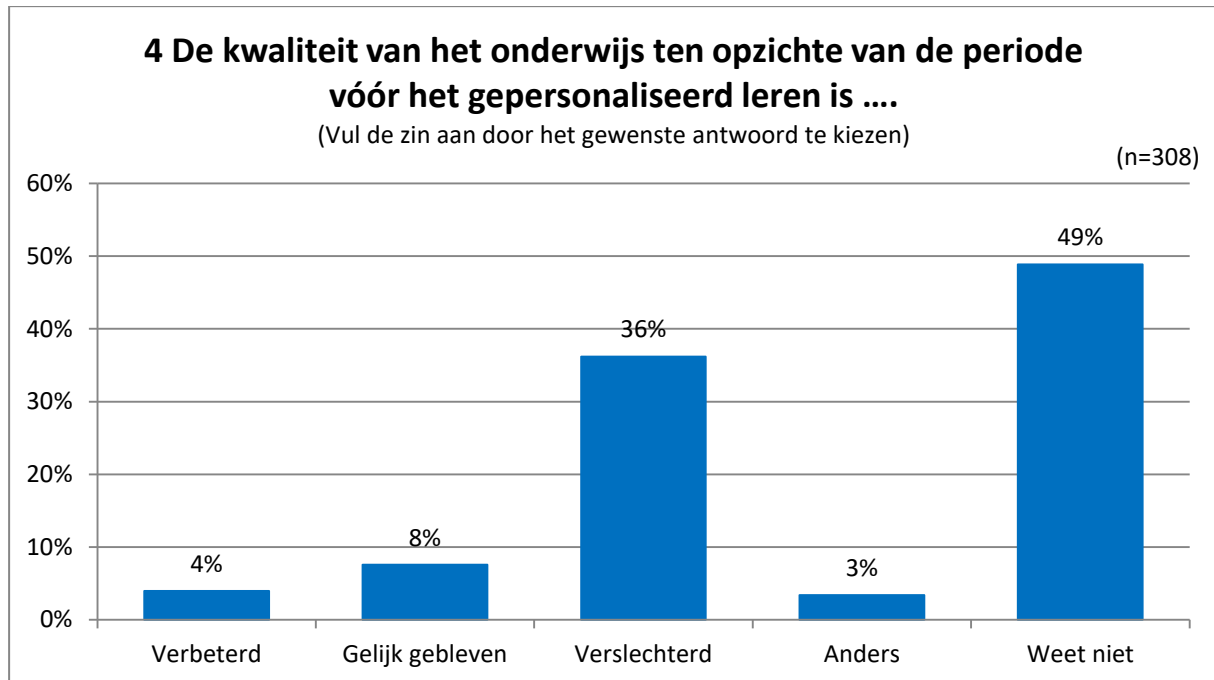
- Buiten OSG om
- Er hoort gewoon
- Osg via coaches, vakdocenten en ouders

Toelichting

- Alle coaches zijn ook vakdocent. Van elk vak zijn er 's middags docenten aanwezig en in overleg met de begeleidend docent mogen leerlingen altijd naar de andere docenten om vragen te stellen.
 Mocht een leerling echt moeite hebben kan er uiteraard extra bijles buiten school ingezet worden. Hiervoor zijn een heleboel andere partijen dan Texhi. Dat dit huiswerkinstituut met naam en toenaam genoemd wordt geeft te denken over de insteek van deze enquête.
- Alleen de vakdocenten kunnen dit doen. De coach heeft een geheel andere rol
- De "mits" kan vervallen. Een relevante docent moet beschikbaar zijn.
- Hier zou niet extra voor betaald hoeven te worden. Tenzij er een regeling getroffen wordt voor minder draagkrachtige ouders.
- Hierbij is het van belang dat er door vakdocenten in een kleine setting (hooguit 2 leerlingen) bijles kan worden verzorgt.
- Ik vind het een slechte zaak dat docenten op een andere locatie en tegen een vergoeding bijles geven. Dit moet voor alle kinderen mogelijk zijn op de OSG zelf
- In het kader van harmonisatie is het wenselijk dat coördinatie en coachen wordt aangestuurd vanuit de OSG. Uitvoering kan prima door gelieerde huiswerkinstellingen. Dat mogen zowel particulieren zijn als instituten, inzet van meerdere partijen is wenselijk.

- Zonder meer de school. Het is toch belachelijk dat we het onderwijs (deels) uit gaan besteden aan een derde (particuliere) partij? Waar hebben we nu eigenlijk ons onderwijssysteem voor? En dan hebben we het nog niet eens over de kosten. Niet iedere ouder kan het zich veroorloven om hun kinderen maar naar een huiswerkinstituut te sturen.

3. Sfeer en communicatie



49% antwoordt "Weet niet" op stelling 4 De kwaliteit van het onderwijs ten opzichte van de periode vóór het gepersonaliseerd leren is 36% antwoordt: 'Verslechterd'.

Anders, namelijk:

- Blijft onduidelijk, veel uitval , weinig onderwijs
- Het past de ene leerling beter dan de ander
- Ik denk dat je dat pas na een langere tijd kan zeggen
- Is nu nog niet inzichtelijk genoeg.
- Kan ik niet beoordelen, wie wel, waaraan meet je dat af?
- Laat dat aan de onderwijsinspectie over om te bepalen.
- Moeilijk te vergelijken, er zijn zoveel deelaspecten. Er vallen vakken af zoals Frans maar dat was al voor het gepersonaliseerd leren. Geen boeken meer vind ik nadeel. Zo lang naar een scherm kijken.
- Moet verder doorontwikkeld worden.
- Om daar een goed antwoord op te geven is valide onderzoek nodig.
- Voor de één beter, voor de ander slechter
- Voor leerlingen onzekerder
- Zie toelichting

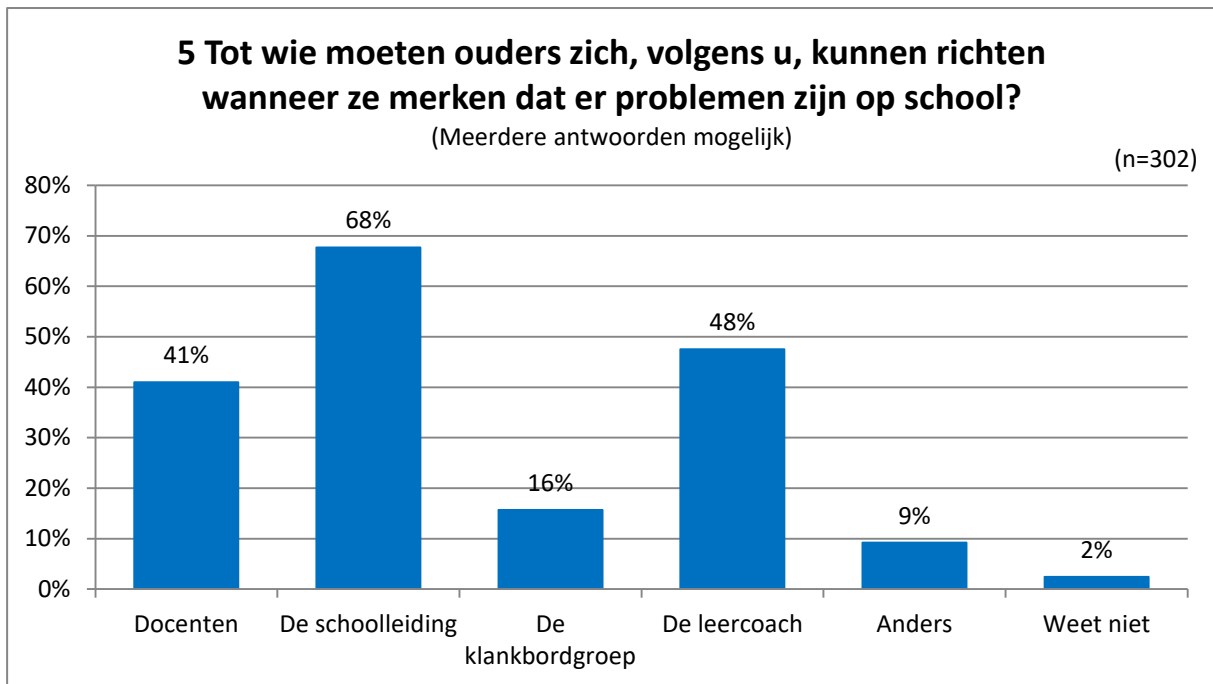
Toelichting

- Verbeterd
- School is op alle niveaus aantoonbaar transparant en uitnodigend kennis te nemen van allerlei zaken en staat open voor feedback en ideeën. Wie school met Respect benadert krijgt dat ook terug.

- | | |
|--------------------|--|
| Gelijk
gebleven | <ul style="list-style-type: none"> • De kwaliteit wordt bepaald door de docenten, ik heb sterk het idee dat de minder bekwame docenten op de OSG belanden. Wellicht is er te weinig uitdaging voor docenten. Samenwerking / fuseren met een andere school kan hier verandering in brengen, kun je docenten uitwisselen. Uitzonderingen daar gelaten. |
| Verslechterd | <ul style="list-style-type: none"> • Groot niveau verschil in vervolg opleiding krijgt men hierdoor en wordt versterkt door lesgeven van minder getalenteerde leerkrachten • Het idee van het gepersonaliseerd leren is ok, maar op dit moment is er te weinig begeleiding hiernaast. Ze worden meer aan hun lot overgelaten en niet alle kinderen (en ouders) zijn daarvan gecharmeerd en kunnen hiermee omgaan. • Hoor van diverse leerlingen die de school hebben of willen verlaten vanwege het gepersonaliseerd leren. • Ik heb 1 kind in de vierde en 1 in de brugklas, wat ik meekrijg vanuit de brugklas is dat er weinig les meer wordt gegeven, ze doen alles zelf op de portal, dat mis ik dus wel het gewone les geven, al doet mijn jongste het veel beter in dit systeem als mijn oudste • Ik hoor 95% van de leerlingen klagen. De uitstroom van leraren is groot, zelfs zo dat leraren met 24 dienstjaren er de brui aan geven. Nee, dán gaat het goed! • Ik kan hier niet goed over oordelen, geen kinderen meer op OSG, maar het komt nu op de zelfdiscipline aan, de een heeft het wel de ander niet. • Kinderen hebben erg weinig lessen. Twee keer een halfuur wiskunde in 6vwo is bijvoorbeeld echt heel erg weinig, zeker als je het vergelijkt met andere scholen. Docenten willen zelf ook graag meer uren. • Klagende ouders en kinderen die de weg kwijt zijn. Niet uit mijn duim gezogen, maar ik heb meerdere ouders gesproken. • Nou weet ik dat pubers school niet leuk vinden, maar er wordt op dit moment wel heel erg veel van de kinderen verwacht. Elk jaar een ander leersysteem werkt hier niet aan mee. Je hoort de schoolleiding alleen maar over meerkunners, van een leuk extra lesje hier en daar. maar hoe zit het nou werkelijk met de kinderen die net aan mee kunnen en vreselijk hun best doen. Ik voel mij als ouder net de leraar die alle vakken moet beheersen want mijn kind durft niet te vragen. toch lastig • Onderzoek heeft aangetoond dat kinderen het meest leren van instructie door vakbekwame docenten. Kinderen die moeite met de lesstof hebben krijgen extra instructie en kinderen die het gemakkelijk af gaat opdrachten ter verdieping en verrijking. Begeleide inoefening hoort daarbij, door docenten met vakkennis. Heel lang zelfstandig in een boek werken na een korte instructie heeft een laag leerrendement. • Op dit moment kun je als ouder of als kind best je mening geven, helaas wordt er niets mee gedaan. Het enige dat je als ouder te horen krijgt als iets niet werkt is dat het de schuld van de leerlingen is. Dat is geen constructieve houding om samen naar verbeteringen te zoeken • Word veel te kort weinig les gegeven. De leerlingen zitten wel uur de benodigde op school zoals de inspectie wil. Instructie uren vallen erg vaak uit. |

- Zelf is mijn kind van school af, maar van andere leerlingen en leerkrachten hoor ik verhalen waarvan ik denk, wat ontzettend jammer van die leuke school die het was en die m.i. erg achteruit is gegaan. M.n. door het verdwijnen van de kunstvakken, veel absurde regels door de nieuwe directie en het gepersonaliseerde leren met veel te veel computergebruik en veel te weinig contact met leerkrachten die vanuit hun enthousiasme voor hun vak aan een klas les kunnen geven.
- Anders, namelijk:
- Kwaliteit kun je meten adhv harde gegevens. Dus bijv. examenresultaten. Verder missen bij deze vraag criteria waar de kwaliteit aan moet voldoen. Alle antwoorden op deze vraag zijn dus in principe nattevingerwerk en niet onderbouwd. Want is kwaliteit dan te meten door het aantal contacturen per vak? Of aan de hulp bij het plannen? Of aan het pampieren van leerlingen en hen bij de hand nemen? Of door hen zelfstandig te maken en verantwoordelijk voor hun eigen leerproces zodat zij beter zijn toegerust op de vervolgopleiding? Leerlingen die zijn begonnen in het oude systeem zullen meer moeite hebben dan leerlingen die nu meegroeien in het nieuwe systeem omdat zij het anders gewend zijn.
- Weet niet
- Daar heb ik als ouder totaal geen zicht op. Hoe beoordeel je dat? nieuwe leermodel is voor mij ook nieuw. Veel wordt overelaten aan de inzet en assertiviteit van de leerling. Dat kan niet iedereen.
 - Dit vind ik heel moeilijk te beoordelen; ik heb wel de indruk dat bepaalde aspecten van het onderwijs minder goed aan bod komen
 - Heb geen kinderen dus kan geen oordeel geven over dit onderwerp
 - Heb geen kinderen meer op de osg
 - Het is al te lang geleden dat onze kinderen daar op school zaten.
 - Het lijkt er erg op, dat er alles aan gedaan moet worden om het onderwijs te commercialiseren (maximaal resultaat in een zo kort mogelijke tijd) zodat mensen zo snel mogelijk hun bijdrage kunnen leveren aan het "geld-verdienen". Het moet een positief resultaat opleveren. Als opgroeiende mensen geen gezinsleven meer hebben (vanaf het begin naat de kleuter-opvang want papa en mama moeten werken), geen tijd en kans krijgen om een eigen tempo te bepalen, geen vrije tijd meer krijgen waarin ze leuke dingen kunnen doen, continue geïndoctrineerd worden met de noodzaak om "wat te worden" moet je niet raar opkijken, dat de samenleving verhardt. Kinderen moeten ook tijd krijgen omzichzelf te ontdekken.
 - Het lijkt mij dat je deze stelling niet kunt beoordelen nadat deze manier van onderwijs pas een half jaar geleden is ingevoerd
 - Ik had toen geen kind op de OSG
 - Ik heb geen kinderen meer op de OSG en hoor ook niet van kinderen die op de OSG zitten hoe ze het ervaren daarom is mijn antwoord ik weet het niet
 - Ik heb geen overzicht van de resultaten
 - In het vmbo was er na het eerste jaar gepersonaliseerd leren slechts 1 leerling gezakt. In de theoretische leerweg meer gezakten dan voorheen. Deze stelling kun je dus zomaar niet met ja of nee beantwoorden. Je hebt namelijk geen vergelijkswingmateriaal. Als je vergelijkt met Den Helder heeft de osg De Hogeberg het erg goed gedaan met het nieuwe systeem

- Zorg wel dat je als "buitenstaander" niet in alle negatieve opmerkingen meegaat. Vaak overheersen negatieve geluiden terwijl er ook best veel wel goed gaat. Het invoeren van een nieuw onderwijssysteem is niet in korte tijd geklaard en moet regelmatig worden geëvalueerd en bijgesteld.



Het meest gekozen antwoord (68%) op vraag 5 Tot wie moeten ouders zich, volgens u, kunnen richten wanneer ze merken dat er problemen zijn op school? is: "De schoolleiding".

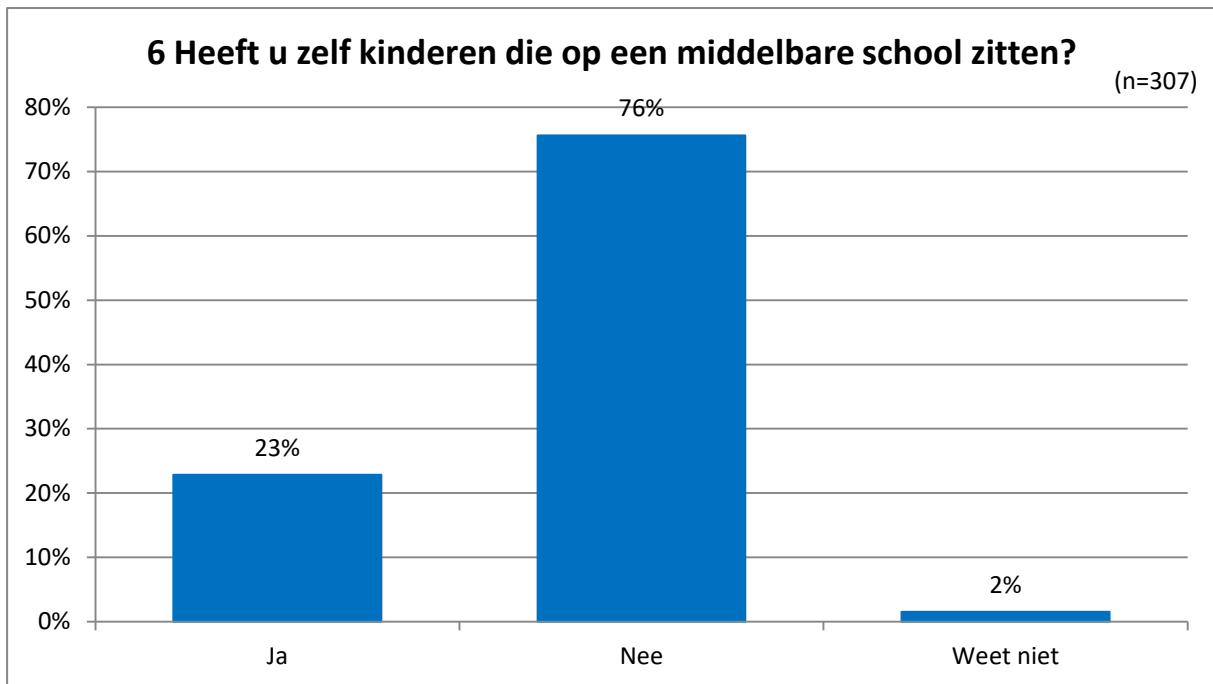
Anders, namelijk:

- Aanspreekpunt hangt af van de aard van de problemen.
- Als dat nou eens bekend was. Niemand weet iets en niemand interesseert het iets. Schuiven steeds de vragen naar een ander.
- Dat hangt af van het soort probleem. Dit is dus een zeer slecht gekozen vraag.
- De leerlingen raad
- Een daarvoor aangewezen en opgeleide medewerker - onafhankelijk in functioneren.
- Een raadgevende commissie
- Een vast aanspreekpunt ,op een regelmatige basis.
- Gemeente
- Gemeente, voor directe interventie!
- Hangt af van soort probleem
- Het hangt van de problematiek af tot wie men zich richt.
- Leerlingenraad
- Ligt er aan (2x)
- Mentor (2x)
- Mr
- Naar zichzelf
- Ombudspersoon
- Ook naar hun eigen kinderen kijken
- OR/Medezeggenschapsraad
- Ouderraad (2x)
- Problemen definiëren.....en onderbrengen bij de juiste persoon
- Tot wie de problemen betreft
- Vertrouwens persoon
- Volkomen afhankelijk van het soort problemen

Toelichting

- 1. Docent, los het probleem zich niet op binnen een maand, of vindt men geen gehoor dan
 2. Schoolleiding
 3. Bestuur, klachtencomm.
- Afhankelijk van het probleem, de vraag of suggestie moeten ouders zich richten tot leercoach (staat centraal voor leerling en ouders) of schoolleiding of klankbordgroep
- Als de leercoach is wat wij vroeger de mentor noemden, dan zul je je daar als ouder/verzorger moeten vervoegen. Na inventarisatie kunnen anderen worden benaderd bijv. een vakdocent of iemand van het management.
- Als je eerst naar de coach moet en die moet naar de leraar en die moet naar de leiding enz enz.....Heb je een probleem met iemand of een bepaald vak? Ga je de lijnen toch niet langer maken dan nodig? Daarna kan er altijd nog gekeken of er nog met een ander moet worden gebabbeld....
- Bij de coach/mentor (hoe dat tegenwoordig allemaal niet moet heten?) maar ze zijn een kei in het afwimpelen van de problemen dus laat dan maar we lossen het zelf wel op, met de diverse discussies met je kind en ergeis over school
- Dit hangt helemaal af van de aard van de problemen.
- Een leercoach zou het primaire aanspreekpunt moeten zijn. Mogelijk moet die terugvallen op andere partijen maar de leercoach moet wel de verantwoordelijkheid houden voor een goede begeleiding van de leerling.
- Een specialist, boven de partijen en disciplines, vertrouwenspersoon, met vastgelegde mogelijkheden tot actie en ingrijpen, oplossen
- En als je dat dan doet, zou het fijn zijn als docenten en schoolleiding de vragen die er liggen van leerlingen en ouders zouden oppakken. (spreek helaas uit ervaring dat dit meerdere malen niet gebeurde)
- Gebruik de escalatieladder. Leercoach hoort het meeste te weten over de leerling. Deze kan dan evt informatie inwinnen bij de docenten. Onbevredigend?-> schoolleiding. En er is vast een klachtenregeling wanneer dat ook weer onbevredigend gaat.
- Hangt van het soort probleem af. Het had wel mooi geweest als jullie ook de wettelijke functie van vertrouwenspersoon in het lijstjev meegenomen hadden.
- Het lijkt me dat je contact zoekt met iemand waar je vertrouwen in hebt.
- Het traject is duidelijk; eerst coach, dan afdelingshoofd, dan schoolleiding. Wij hebben in benaderbaarheid geen problemen ondervonden. klagers moeten ook eens naar hun eigen gedrag kijken.
- Iedereen in school moet benaderbaar zijn en open staan voor contact met ouders. Wel kan er een volgorde worden afgesproken: eerst de coach bijvoorbeeld en pas later naar de leiding stappen... Hangt ook beetje van het onderwerp af.
- In eerste instantie bij de Coach als dit niet werkt bij de schoolleiding
- In eerste instantie coach en of betreffende leerkracht; maar problemen of zaken die het belang van het eigen kind overstijgen moeten met schoolleiding besproken kunnen worden. deze schoolleing laat wel eens merken daar niet zo voor open te staan. jammer, want de meningen polariseren bij gebrekkige communicatie en/of leereffecten (beiderzijds)!
- In eerste instantie. Hij/zij staat het dichtst bij de leerling.
- Is er sprake van een slecht functionerende rector? Of haalt je kind bij Nederlands steeds drieën?. Is deze vraag geformuleerd door een wetenschappelijk onderzoeker? Ik kan dat mij haast niet voorstellen. Knullige vraag, waarmee je niets te weten komt.
- Krijg je niet genoeg antwoorden die je tevreden stellen moet je de schoolleiding aan kunnen spreken. Nu teveel klachten gehoord van ouders die niet serieus genomen werden door schoolleiding. Het gaat hier niet om een of twee gevallen, dat klopt toch niet.

- Men moet openstaan bij problemen. Er zijn jammer genoeg een aantal leraren die niet voldoen, daar moet ook nodig iets aan gedaan.
- Misschien iets minder aandacht naar het poen verdienen en iets meer ouder zijn?
- Ook deze vraag kun je niet zo stellen. Voor leerproblemen benader je de coach of de desbetreffende docent. Bij andere problemen benader je de teamleider (die in deze opsomming niet is meegenomen) of de schoolleiding en dan kun je denken aan als een ouder denkt dat het huidige systeem niet werkt
- Richten tot de coach zou heel mooi zijn, maar er zijn er teveel die niet kunnen coachen.
- T.a.v. leerproblemen: leercoach,
pesten: schoolleiding
verslaving: klankbordgroep
- Uit ervaring weet ik dat de schoolleiding slecht tot niet bereikbaar is. Zeker voor lastige ouders houdt zij de deur stevig dicht.
- Vreemde vraag. Over leerproblemen de docent. pest problemen de coach, algemene zaken de schoolleiding
- Zoals het nu gaat is het prima. De betrokken coaches zijn zeer laagdrempelig bereikbaar en spelen vragen en problemen door naar de schoolleiding. Maar ook de schoolleiding zelf is toegankelijk en gemakkelijk te benaderen. Zorgen en ideeën omtrent gepersonaliseerd leren kunnen geventileerd worden in de klankbordgroep. Dit zijn vruchtbare bijeenkomsten.



76% antwoordt "Nee" op vraag "6 Heeft u zelf kinderen die op een middelbare school zitten?."

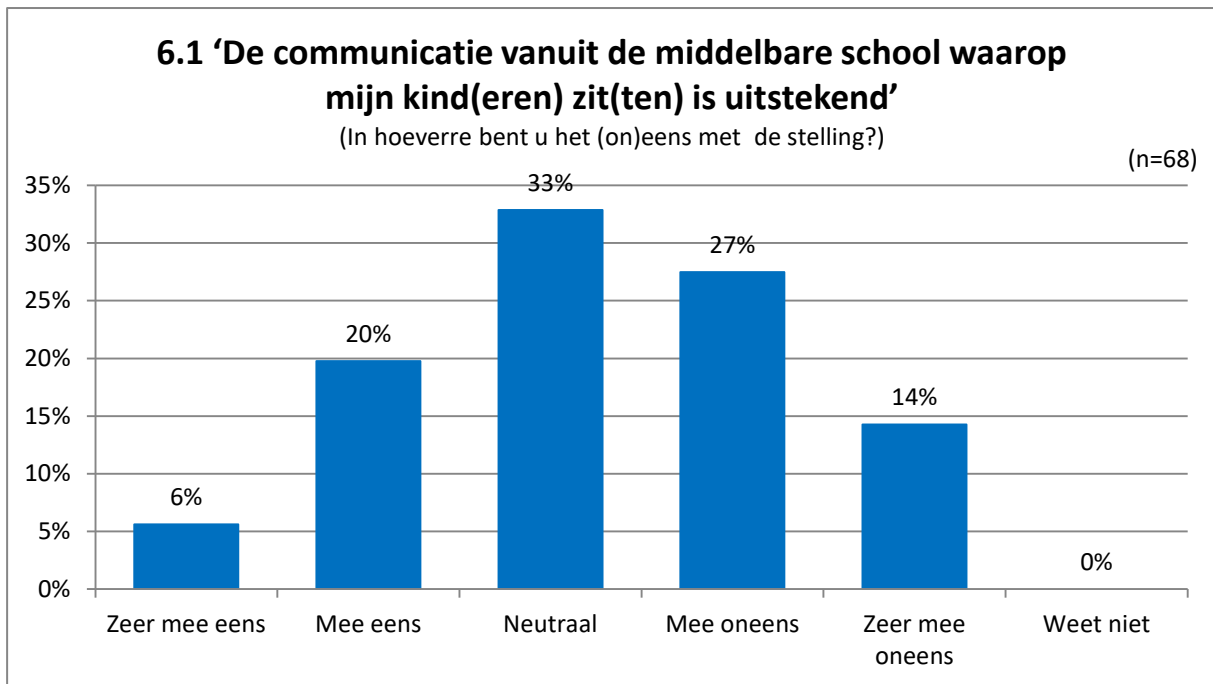
Toelichting

- Ja**
- 3
 - Maar niet meer op de OSG de Hogeberg
 - Onze kinderen zaten vorig jaar nog op de OSG. Wij zijn om een andere naar de overkant verhuist, maar zijn er helemaal niet rouwig om met de ellende die er op OSG is. (vrienden met kinderen op de OSG vinden het een ramp) Wij zitten nu weer op een middelbare school waar regulier les (50 minuten per les) word gegeven met een digitale leeromgeving voor gepersonaliseerd onderwijs, zo kan het ook
 - Onze oudste dochter trof vorig jaar in het examenjaar de eerste veranderingen richting gepersonaliseerd leren. Heeft veel extra onnodige stress en frustraties opgeleverd zeker in een examenklas. Gelukkig haalde ze haar mavodiploma. Dit jaar door met havo. En weer hadden ze het hele systeem veranderd t.o.v. vorig jaar. Ze is er zo klaar mee dat ze nu besloten heeft te stoppen en zich inmiddels heeft ingeschreven voor een mbo opleiding in Amsterdam. Onze andere dochter zit nu in de brugklas vmbo kader moet alle zeilen bijzetten. We hebben ondertussen bijles wiskunde geregeld en zijn zelf aan het helpen. Ze heeft nu een ontzettend fijne coach, maar wat het volgend jaar weer word....
 - Sinds havo 3 van de osg naar arh-bergen, waar nu 2 naar naar tevredenheid
- Nee**
- Dit jaar voor het eerst niet meer.
 - Drie kinderen zaten op de OSG alweer meer dan tien jaar geleden.
 - Geen kind. Wel een kleinkind, dat er na dit schooljaar de brui aangeeft.
 - Ik heb wel 3 kinderen op de osg gehad, ze zijn nu 29, 31 en 34
 - Maar mijn zoon zat er wel 4 jaar.
 - Mijn broertje zit wel op de OSG.
 - Mijn kinderen hebben hier op de OSG gezeten en nog les gehad volgens het " oude" systeem; ik zou er nu minder vertrouwen in hebben.
 - Niet meer (2x)
 - Niet meer wel kleinkinderen

- Niet meer, heb veel te stellen gehad met de directie en docenten van de OSG, hebben na 2 jaar besloten met scholen aan zee verder te gaan, dan gaat de wereld voor je open als leerling en als ouder! Wat een bekrompen vastgeroeste asociale school is dan de OSG
- Niet mer, 3 kinderen zijn op de osg geweest
- Nog niet
- Wel een lange lesgeefervaring op deze school.
- Wel familie.
- Wel gehad
- Wel gehad.
- Wel kleinkinderen 14 en 12 jaar
- Wel kleinkinderen en vrienden met schoolgaande kinderen
- Werk in het onderwijs.

Weet
niet

- Ik vind het "weet niet" wel een fantastisch antwoord op deze vraag. Hoe kun je nou niet weten of je kinderen hebt die wel of niet op een middelbare school zitten? Lol. (anders zou mijn antwoord nee zijn).



41% is het (zeer) oneens met stelling 6.1 'De communicatie vanuit de middelbare school waarop mijn kind(eren) zit(ten) is uitstekend', 26% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Neutraal" (33%).

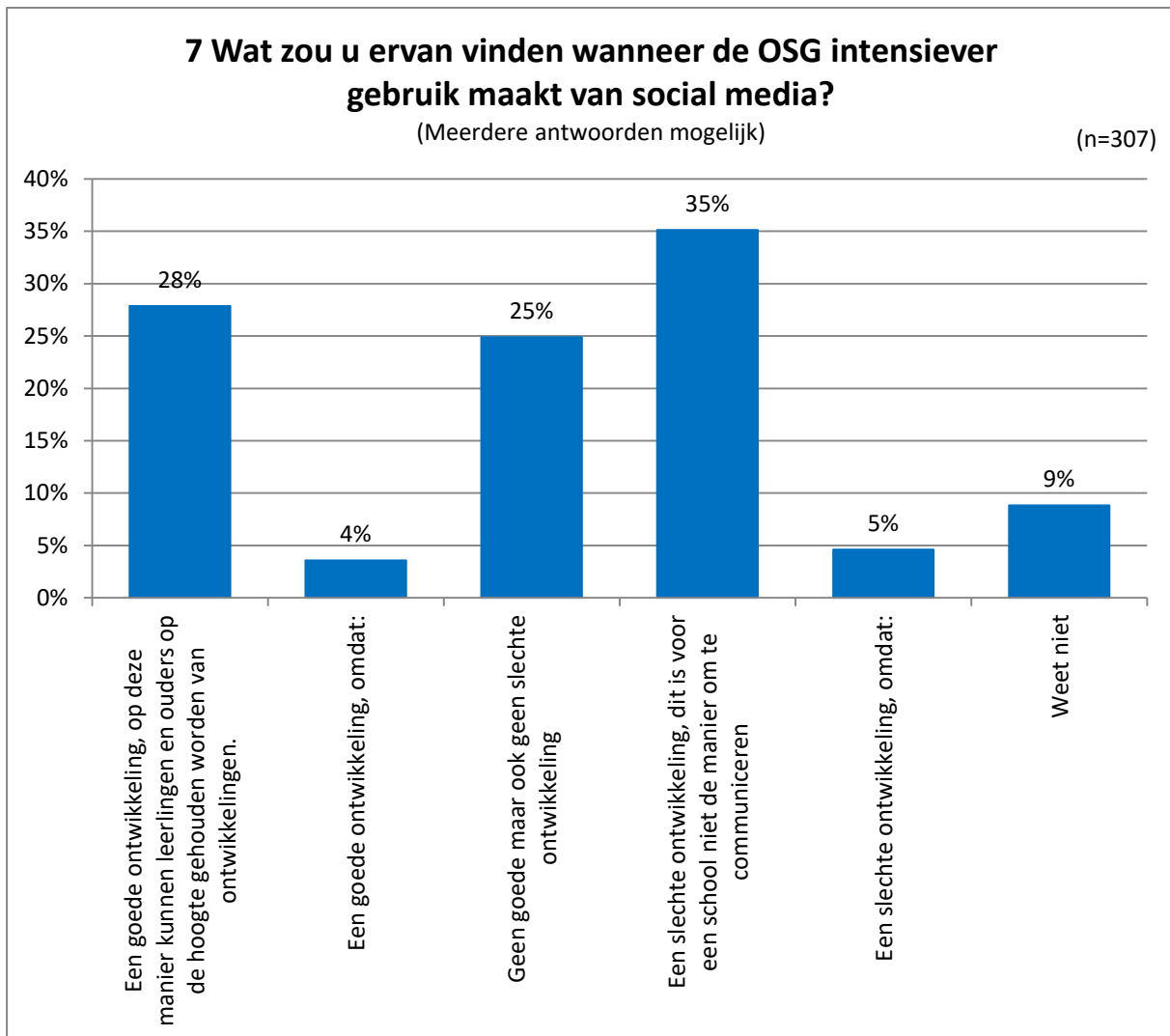
Let op! Laag aantal respondenten!

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Betreft hier wel 'scholen aan zee'
 - Maar mijn kind zit niet op de OSG
- Neutraal**
- De coaches doen erg hun best. dat is een duidelijk systeem, maar voor de rest heb je het idee dat alles er gewoon doorgedruwd wordt. Ze staan niet erg open voor kritiek, terwijl dat wel aangegeven wordt.
 - Deze vraag had ook wat minder stellig kunnen zijn. Bijvoorbeeld;is voldoende of goed.
 - Dit is een zaak tussen betrokken partijen. Derhalve niet passend in deze enquête.
 - Uitstekend? Het zou fijn zijn als de communicatie voldoende is. Wij misten dat bij de OSG.
 - Worden regelmatig uitgenodigd voor bijeenkomsten, de bijeenkomsten zijn over het algemeen niets zeggend. De persoonlijke gesprekken met de betreffende coaches is beter, al hangt dit ook sterk af van de Coach.
- Mee oneens**
- Communicatie met de coach gaat wel goed! en ook met de OSP
 - Vele aspecten van de functionele communicatie docent-leerling zijn goed voor elkaar. hoewel deze verstoord wordt door docenten die de systematiek hiervoor niet goed volgen (leerwijzer e.d). de schoolleiding heeft laten zien de kritiek van ouders/leerlingen niet serieus te nemen. door 'te hameren' op vermeend draagvlak voor allerlei zaken, voelen velen zich niet begrepen. hoe langer dit doorgaat, des te groter het ontwrichtende effect. de rector moet zich dit sterk aanrekenen!

Zeer mee
oneens

- Er is geen lijn in te ontdekken. Vaak komen zaken op het allerlaatste moment. Er zou een communicatieplan gemaakt moeten worden.
- Op dit moment doet de schoolleiding alsof het allemaal fantastisch gaat. Iedereen weet dat als je een nieuw schoolsysteem in gaat voeren, dat er fouten worden gemaakt. Dat is ook helemaal niet erg, daarvan kun je leren en het systeem verbeteren. Maar het lijkt er sterk op dat de schoolleiding niet durft te erkennen dat er fouten worden gemaakt, en alle kritiek afwijst en de schuld aan leerlingen of ouders geeft.
- Van de coach en docenten wel. Helaas schoolleiding minder goede ervaringen mee.



Het meest gekozen antwoord (35%) op vraag 7 Wat zou u ervan vinden wanneer de OSG intensiever gebruik maakt van social media? is: "Een slechte ontwikkeling, dit is voor een school niet de manier om te communiceren". 32% antwoordt het een goede ontwikkeling te vinden, 40% antwoordt het een slechte ontwikkeling te vinden. 25% antwoordt 'Geen goede maar ook geen slechte ontwikkeling'.

Een goede ontwikkeling, omdat:

- Alshet goed word ingezet kan het positief zijn
- Dat de wereld van nu is en al helemaal van de toekomst, waar we onze kinderen met school op voorbereiden
- Het is 2018
- Je op de hoogte wordt gehouden, maar het moet niet het enige of hoofd contact met de ouders/leerlingen worden
- Updates 'vanzelf' worden gemeld, even kijken op de website vereist een andere discipline en moet steeds herhaald worden.
- Zie het eerste blokjem, maar vergeet ook niet het intermenselijk contact.

- Zij hiermee hun eigen boodschap kunnen vertellen. Ouders en leerlingen worden via eigen communicatiemiddelen op de hoogte gehouden, maar het is ook goed als de rest van Texel meer weet over de ontwikkelingen binnen de school. Dit kan een meer realistisch beeld van de school opleveren. Nu blijven (vaak negatieve) verhalen onnodig lang rondzingen omdat er geen tegengeluid wordt geboden vanuit de school.

Een slechte ontwikkeling, omdat:

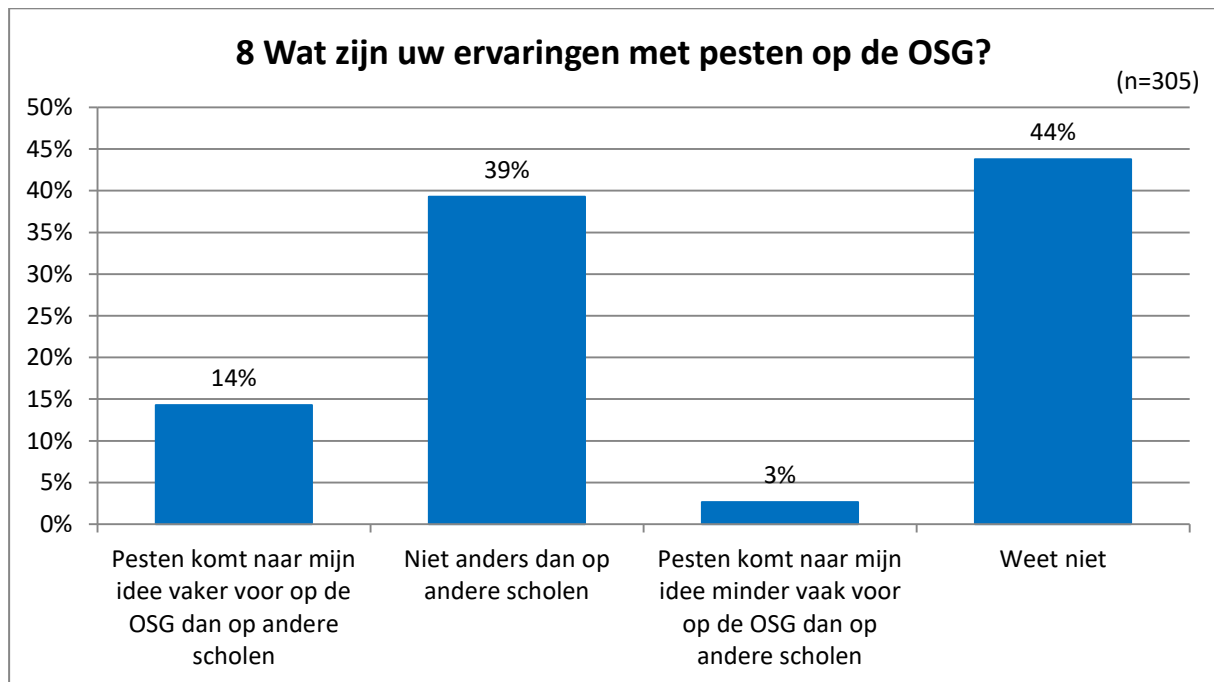
- Demens centraal moet staan.
- Eerst maar eens goed lesgeven gaan.
- Er gaat al te veel via so
- Er komen dan nog meer meningen
- Er niets boven een goed gesprek gaat
- Face-to-face werkt nog altijd het beste. Anders is er teveel fysieke afstand wat drempels verhoogd.
- Mag niet het persoonlijke contact vervangen
- Men het risico loopt op negatief gedrag en weer woord
- Ze kunnen nu mensen al niet tijdig en correct antwoorden. Ook de website bevat niet alle informatie. Vakkenpakketten ontbreken bijvoorbeeld helemaal op het web.

Toelichting

- Alleen ter ondersteuning van informatie die al schriftelijk of per e-mail naar de kinderen en de ouders is gecommuniceerd
- Beperk communicatie niet tot de sociale media. Blijf ook in gesprek met leerlingen en ouders!!!
- De communicatie op de OSG is onvoldoende, er zit geen lijn in en er wordt niet echt gecommuniceerd over belangrijke zaken. Ik denk dat er teveel aandacht is voor de interne organisatie i.p.v. het kind. De kwaliteit van onderwijs zou centraal moeten staan en dat is helaas niet het geval.
- Docenten weten soms Zelf niet hoe het werkt.
- Een whatsapp groep voor leerlingen en onderwijzers per vak om vragen te kunnen stellen is prima, maar Facebook is geen plek voor dergelijke communicatie.
- Hangt ervan af hoe de social media berichten ingezet worden. Het kan een broeinest worden van negatieve input. Social media is onpersoonlijk en openbaar.
- Het is gebruikelijk dat op social media meningen polariseren. Dat is op dit moment het laatste dat de school kan gebruiken. Niet doen dus
- Het is inmiddels bekend dat social media verslavend zijn. Een school moet kunnen communiceren met leerlingen en ouders zonder nog intensiever gebruik van social media.
- Ik ging er van uit dat de school dat al lang doet...
- Ik naam aan dat jullie de sociale media specifiek voor communicatie tussen school en leerlingen met hun ouders bedoelen? Dan Ja, lijkt me een goed idee. Of breder?
- Ik vraag me wel af hoe je dat zou willen doen. Elke dag maar twitteren of Facebooken over wat er bij Frans nou allemaal is behandeld lijkt me echt onzin. Ik denk wel dat het op een goede manier vormgegeven kan worden om discussies aan te zwengen (op een nette manier).
- In een gesloten omgeving is dit aan te raden, maar dan in een driehoek: ouder - leerling - docenten.
- Mits privacy gewaarborgd blijft
- Niet iedereen kan / wil gebruik maken van social media.

- Ook deze vraag deugt niet. Sociale media gebruiken om bijvoorbeeld mede te delen als de school onverwachts dicht gaat, of activiteiten te promoten prima. Maar sociale media gebruiken om veranderingen mede te delen in de manier van lesgeven is onzinnig en leid tot discussies die nergens toe leiden. De journalist van de texelse courant heeft in de krant een aanzet gegeven door onwaarheden in het stuk te zetten, geen hoor en wederhoor toe te passen en daarmee willen en wetens een discussie uit te lokken. Kan het zijn dat de motivatie van dat stuk om Tip texel.nl meer in de publiciteit te brengen?
- OSG gebruikt prima systemen voor primaire communicatie. sociale media zijn vaak platforms voor tendentieuze uitlatingen zonder dat men zich veel van feiten aantrekt. in theorie handig, maar hierdoor moeilijk. zeker met het huidige imago.
- Ouders worden nu veelvuldig op de hoogte gehouden dmv een maandbericht, meerdere ouderavonden en de mogelijkheid een rondleiding te krijgen om met eigen ogen te zien hoe er op school gewerkt wordt. Verder zijn er korte lijnen met laagdrempelige individuele schoolcoaches voor elke leerling waarin alles besproken kan worden. Voldoende mogelijkheden op de hoogte te zijn als ouder lijkt mij.
- Social Media worden erg overgewaardeerd. Kost vreselijk veel tijd om bij te houden. Die tijd moet in onderwijs. E-mails is effectief. Je kunt ook inloggen op website van school. Is genoeg.
- Via social media wordt het zo snel een emotionele toestand waarbij iedereen maar wat roept en reageert.
- Voor wat? Wanneer dat niet helder is moet je op je handen blijven zitten. Informatie versterken? gemeenschap bouwen? communiceren? Ik vind dat dat via een kanaal moet gaan waar je echt de baas over bent. Geen advertenties via facebook en tijdljngezeur. Wats App is natuurlijk geen probleem maar ontvangers kunnen de groep zo verlaten en kan dus niet gebruikt worden voor informatie uitwisseling die noodzakelijk is. Houdt het via je eigen website (al mag die wel wat opgefrist worden) . maar dat is een mooie opdracht voor een profielwerkstuk of tien ;-)
- Wordt t niet eens tijd dat er weer eens gewoon normaal gepraat kan worden....Je kan er niet omheen maar een goed gesprek lost vaak meer op dan n berichtje op n schermpje....laten we niet te contactloos worden.

Uit een monitor van de GGZ blijkt dat de Texelse jeugd ongelukkiger is dan elders in de regio. Een groot deel van het leven van de jeugd speelt zich af op school.



44% antwoordt "Weet niet" op vraag "8 Wat zijn uw ervaringen met pesten op de OSG?." 39% antwoordt 'niet anders dan op andere scholen'

Toelichting

Pesten komt naar mijn idee vaker voor op de OSG dan op andere scholen

- Ik heb geen vergelijking met andere scholen, maar naar mijn idee komt het wel vaak voor
- Machtsmisbruik van jongeren is niet anders dan op andere vlakken, ouders spelen hierin de voornaamste rol
- Ook hierin (bij dit probleem) gezamenlijk bekijken.
In gesprek met leerlingen (leerlingen serieus nemen wat betreft problematiek en suggesties voor oplossingen)
In gesprek (samenwerking met) ouders
In gesprek (samenwerking met) gemeente
- Op Texel is toch sprake van een selectieve groep leeftijdsgenoten.
- Wordt weinig mee gedaan op school.

Niet anders dan op andere scholen

- Ben geen ingezetene
- Dat is wat ik denk aar zeker ben ik daar niet van. Vraag het aan de leerlingen hoe ze het ervaren!!
- De test was door de leerlingen gesaboteerd, weet ik uit de eerste hand!

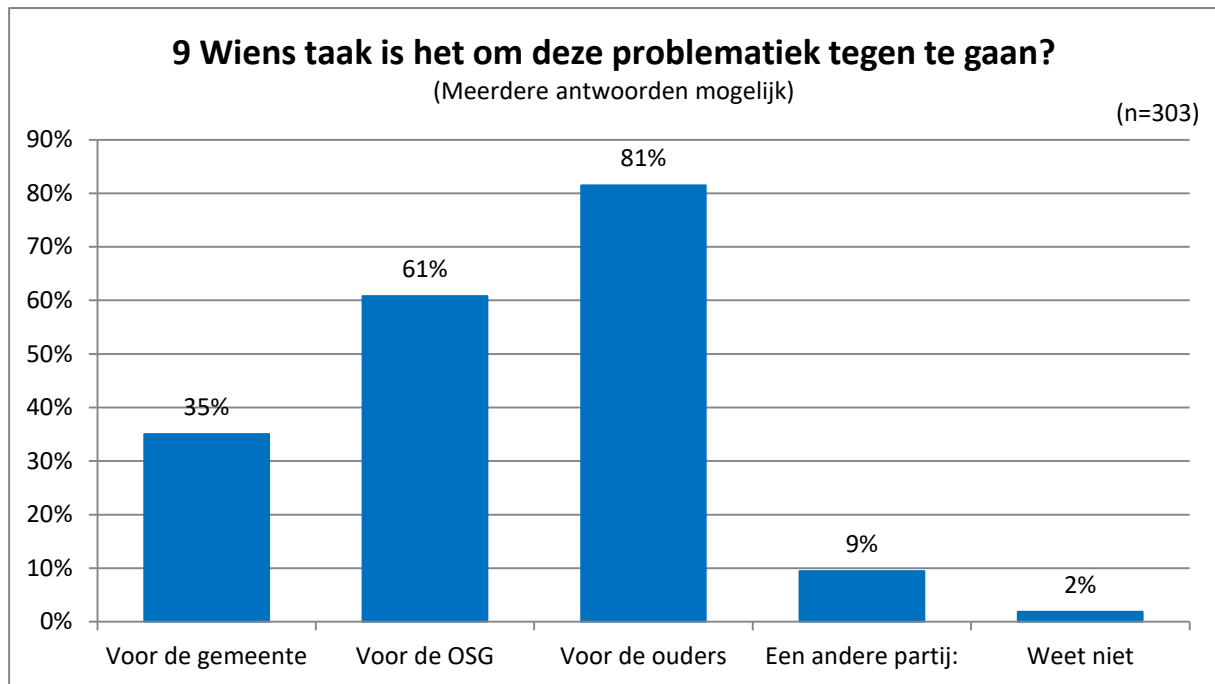
- De vraag om pesten te vergelijken met andere scholen vind ik apart omdat er geen andere VO-scholen op Texel zijn. Hoe weet je dat als ouder of leerling die niet op een andere school gezeten heeft nou? Alsof kinderen in deze leeftijdscategorie vooral door school gevormd worden. Normen, waarden en omgangsvormen leer je thuis van je ouders. Een grote bek geven als je aangesproken wordt op school is niet normaal, afval door de aula gooien en dat normaal vinden mag thuis niet goedgepraat worden door af te geven op de school en de docenten. En andere kinderen het leven zuur maken al helemaal niet. Opvoeden is de taak van de ouders. Ouders zouden meer om te school heen moeten gaan staan zodat het voor de medewerkers op school makkelijker wordt pestgedrag te corrigeren omdat normaal gedrag de norm is. Pesten binnen een kleine gemeenschap is sowieso lastiger omdat je elkaar overal tegenkomt en het dus niet alleen op school plaatsvindt. Daarbij is social media een zeer lastige component waardoor pesten 24 uur p/d doorgaat
- Er moet intensiever gelet worden op de signalen en dit strenger aanpakken
- Er wordt alleen niets aan gedaan als er iemand gepest word.
- Geen persoonlijke ervaring mee. Weet wel dat digitaal pesten (social media!) veel voorkomt. Daar is als school niet zo veel aan te doen.
- Hoorde dat bij het ggz monitor kinderen soms zomaar wat hadden opgeschreven, is dit wel betrouwbaar?
- Ik heb begrepen dat de leerlingen expres slechte antwoorden hebben ingevuld. Ze hebben er in ieder geval veel lol aan beleefd.
- Ik heb niet het idee dat docenten er zelf bovenop zitten.
- Ik weet zeker dat het MEER voorkomt dan de schoolleiding wil zien, die kijken wel een andere kant op, en bovendien slecht voor het imago.
- Indien er sprake is van pesten wordt dit adequaat opgelost/aangepakt.
- Nieuwste berichtgeving al gelezen?
Veel kinderen op Texel die te weinig aandacht krijgen van ouders, veel ouders blijken helaas geen goede opvoeders te zijn.
- Of pesten op texel meer of minder voorkomt weet ik niet. kan me ook niet schelen. het komt te vaak voor op de osg, en mijn ervaring is dat er veel te weinig aan gedaan wordt. pesten kan enorme schade aanrichten en kan niet hard genoeg worden aangepakt. ik weet ook dat het lastig is om het aan te pakken, maar ieder gepest en beschadigd kind is er een te veel.
- Pesten geeft alleen slachtoffers. Triest. Over gebeurd het dusniet meer of minder.
De osg jeugd heeft de enquête bewust beïnvloed. Vraag maar na. Dus is deze niet betrouwbaar. Alle ongelukkigen ten spijt.
- Pesten kan bij vroege ontdekking vaak wel de kop worden ingedrukt. Door goed te luisteren naar de betrokken leerlingen, kan het onderliggend probleem naar boven komen. Lastiger wordt het als het een buitenschools gebeuren gaat worden en via de sociale media gaat verlopen. Meld het pesten zo snel mogelijk als je er als leerling mee te maken krijgt.
- Van alle tijden. Afschuwelijk voor leerlingen die het overkomt. Aan de overkant kiezen ouders vaak voor een andere school in het belang van het kind. Dat is op een eiland moeilijker.

Pesten komt naar mijn idee minder vaak voor op de OSG dan op andere scholen

- Ben tot 10 jaar terug regelmatig als vertrouwenspersoon op verschillende middelbare scholen geweest; Mijn indruk was dat 't niet veel verschilde van andere scholen.
- Ik denk dat het wel meevalt met hoe 'ongelukkig' de jeugd op Texel wel niet is. Ik ben niet onder de indruk van de uitkomst van het onderzoek van de GGZ. Dit reflecteert niet de waarheid, naar mijn idee.

Weet niet

- Ik hoor er niets over, dit lijkt mij juist voor de schoolleiding een onderwerp waar heel goed en open over gecommuniceerd dient te worden
- Ik weet van mijn kleinkind dat er heel erg groepsgedrag is. Als je daar niet bij hoort/wil horen wordt je op zijn minst genegeerd en nergens bij betrokken.
Hoeveel drugs je gebruikt en met hoeveel personen je naar bed gaat is veel belangrijker dan een leuke sportprestatie.
- Ik zou het niet weten, ik heb geen idee hoe dat op andere scholen is.
- Mijn zoon is inmiddels van de OSG af, mede vanwege pesten waar de OSG volstrekt niet aan heeft gedaan, ook al beweren ze anders.
- Mijn zoon komt altijd blij van school. Op school is hierin het begin van het schooljaar sterk de aandacht uitgegaan naar pesten ofwel niet pesten en met respect met elkaar omgaan. Dat doet de school goed vanuit mijn individuele blik dus goed.
- Ook deze vraag klopt niet. Waar baseer je mening op dat iets meer voor komt op andere vergelijkbare scholen als je daar geen ervaring mee hebt?
- Wat wel belangrijk is dat er iets aan gedaan wordt!
- Word weinig tot niets aan gedaan



Het meest gekozen antwoord (81%) op vraag 9 Wiens taak is het om deze problematiek tegen te gaan? is: "Voor de ouders".

Een andere partij:

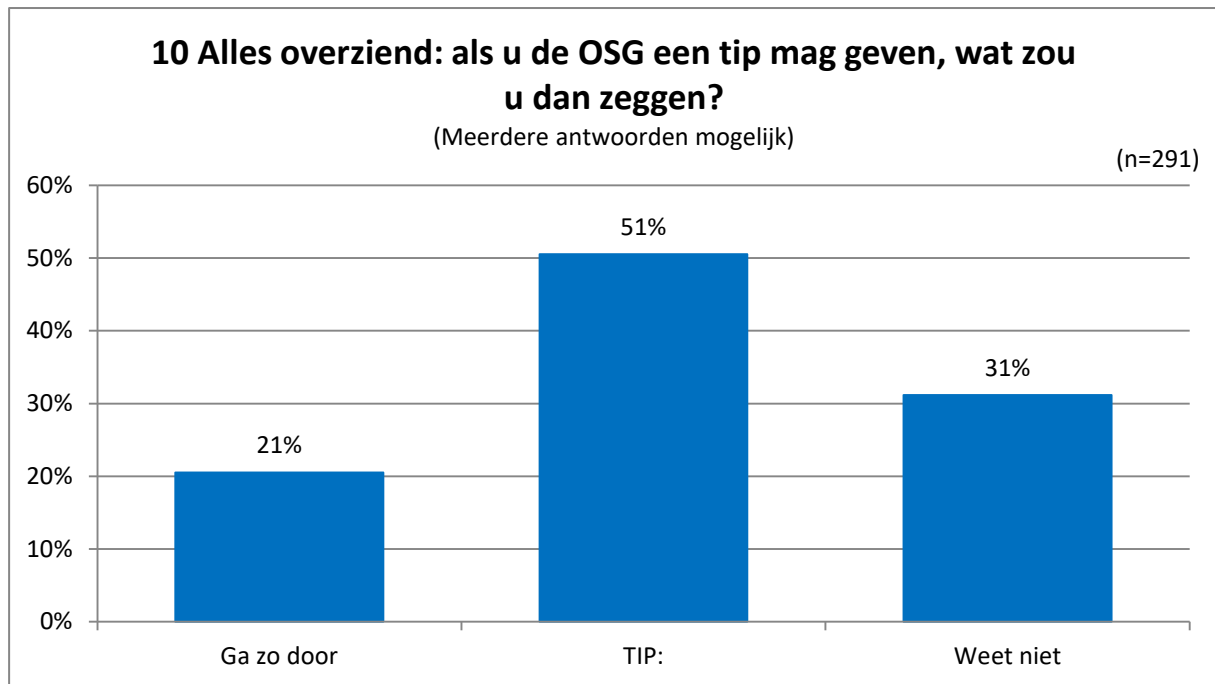
- Brijder
- De jeugd zelf
- De leerlingen
- De overheid, je kan makkelijker coke keijgen op Texel dan een biertje.
- Een combi van ouders school gemeente
- Horeca en suppermarkten
- Horeca, verslavingszorg entc
- Hulpverle
- Iedereen
- Iedereen inclusief politie
- Iedereen zou zich bezig moeten houden met het bespreekbaar maken van pesten. Het is een probleem wat iedereen aan gaat ien niet alleen voorkomt bij de jeugd
- In samenwerking met osg, de gemeente, horeca enz.
- It takes a village to raise a child
- Jongeren
- Jongerenwerkers die zonder drempel contact maken met de jongeren.
- Justitie (2x)
- Leerlingen zelf
- Meerdere partijen, zoasl ook de politie (dealers), ouders, school, gemeente, artsen, etc.
- Onze samenleving
- Osg en ouders
- Politie (2x)
- Politie (handhaving).
- Politie voor de drugs
- Strenger toezien door de horeca, die verdient liever mee dan dat ze extra opletten. In de jaren 60 was dit niet anders

- Uitgaansgelegenheden
- Verslavingshulp
- Young 4 ever

Toelichting

- Al jaren roep ik dat er overmatig drugs gebruik is op de OSG, maar word daar niet in gekend, mijn kinderen praten er gelukkig openlijk over en ergeren hun daar zeer aan
- De leraren hebben al genoeg aan hun hoofd. Zij moeten dat doen waarvoor ze zijn opgeleid: het aanbieden en evalueren van leerstof.
- De politie moet rechtstreeks te benaderen zijn, als je ziet dat er gedeald wordt. Ouders zijn vaak niet thuis. Weten echt niet wat hun kind uitspookt, ook al zijn ze 'groot'.
- De school kan leerlingen strafmaatregelen opleggen. De ouders hebben een voorbeeldrol en opvoed verantwoordelijkheid.
- De strenge regelgeving heeft een averechts effect. Een wijntje, biertje pas op je 18e? De opgerukte truttige regels veroorzaken veel narigheid. Verstandige ouders leren hun kinderen rond 16 jaar omgaan met alcohol. Veel beter!
- Deze problematiek moeten we op Texel samen oppakken, het is onze gezamenlijke verantwoordelijkheid. Ouders, jeugd, jongerenwerk, horeca, gemeente en school.
- Dit kan alleen maar aangepakt worden als er wordt samengewerkt. Dat betekent ook dat ouders veel meer dan nu het geval is moeten worden aangesproken op het gedrag van de eigen kids. Hier is een open discussie noodzakelijk maar oogschellen mogen ook wel eens af.
- Een gezamenlijke inspanning is nodig.
- Er is voor de jeugd weinig tot niks te doen. Young4ever organiseert wel het eea maar is vooral aantrekkelijk voor de jeugd uit Den Burg. Voor de jeugd die meer uitdaging wil is er niks.
- Er wordt veel te veel met een vinger naar een ander gewezen. Eigen verantwoordelijkheid en opvoeding zijn taken die ouders dienen over te dragen aan hun kinderen. Zij hebben een voorbeeldfunctie.
- Er zou meer rekening kunnen worden gehouden met persoonlijke problematieken, waaruit over het algemeen drank/drugsmisbruik ontstaat. Als ouders het niet aankunnen meteen opschalen naar sociaal team Texel. Samenwerking tussen ketenpartners is onontbeerlijk. Er is veel ellende dat voorkomen had kunnen worden als er eerder gesignaleerd en regie genomen wordt.
- Erg overschat dit probleem, maar geef je aan over het game gedrag van de jeugd is de breider stichting na een info avond op school ook niet thuis. Dit is toch echt ook wel een dingetje
- Gezamenlijke verantwoording van leerlingen zelf, ouders, school, gemeente. Alleen dan kan dit probleem worden opgelost
- Goeie voorlichting .Maar weet wel dat als t niet mag het juist heel spannend wordt om t toch es te proberen....En praat erover met je kinderen .En ga ook eens na wat je vroeger zelf allemaal gedaan hebt toen je jong was
- Handhaven. Denk ook bijvoorbeeld aan de Meierblis of Ouwe Sunder.
- Handhaving van het alcohol verbod. Sluit zo.niet kroeg gewoon een paar maanden dan stopt het schenken wel
- Heb twijfels of deze onderzoeken een kloppend beeld geven. Mijn idee is de Texelse jeugd wat opener is dan die van de Overkant.
- Het geluk van een kind in die fase zou voorop moeten staan, in eerste instantie is dit de verantwoordelijkheid van de ouders natuurlijk. MAAR, het is nu eenmaal zo dat ze 1/3 van hun tijd doorbrengen op school en dan moet die tijd geen afbreuk doen aan hun gevoelens van geluk. Een school mag-moet ook gewoon leuk zijn. Uit het onderzoek van GGZ blijkt dat Texel slecht presteert, dat ligt niet alleen aan de school maar ze zijn daarin wel een heel belangrijke partij. En ze scoren daarbij een dikke onvoldoende, tijd voor 'bijles' voor de school dus.

- Het is aan de ouders en aan de gemeente de drinkcultuur onder (bepaalde) jongeren te ontmoedigen, uiteraard niet alleen met repressieve maatregelen. De OSG kan daar een ondersteunende rol in spelen.
- Het lijkt mij alle drie
- Het moet een samenwerking zijn tussen ouders, gemeente en politie. Politie moet ook wel de bevoegdheid hebben om op te treden.
- Hierin moet echt samengewerkt worden wil je wat kunnen bereiken en niet alleen wijzen naar een andere partij en dat dan niemand wat doet, het is wel onze jeugd en daar moeten we samen ons best voor doen
- Iedereen die zich met opvoeden en welzijn bemoeit hoort zich hier ook mee te bemoeien. Alleen samen kun je dit aanpakken. Zet de politie ook maar in het rijtje.
- Iedereen is mee verantwoordelijk. Maar niet dat gebetuttel. Vooral open blijven kijken en met elkaar zorgen voor een klimaat waar in kinderen zich veilig voelen en gezien en gehoord.
- Ik denk dat dit gezamenlijk aangepakt moet worden, goede voorlichting, blijven herhalen. Er dienen ook alternatieven aangeboden te worden.
- Ik denk dat ouders verantwoordelijk zijn. Als volwassenen niet mee willen werken aan de regels (en dat zijn er ook nogal wat op Texel, getuige ook de reacties hier <https://www.facebook.com/TexelseCourant/posts/1672511326148083>), moeten ze gewoon flink bekeurd worden. Dát is het probleem: alles is veel te vrijblijvend in dit land. Gewoon handhavend optreden.
- Ik ga er wel vanuit dat op school drank en drugsgebruik taboe is en aangepakt wordt, en dat de school verantwoordelijk is voor een veilige omgeving voor de leerlingen op school.
- Kan alleen iets aan gedaan worden als iedereen zich er voor inzet. Is breed sociaal probleem.
- Nieuwste berichtgeving al gelezen? Informatie alweer anders.
Veel kinderen zijn slachtoffer van ouders die te weinig aandacht geven en helaas geen goede opvoeders zijn. Kinderen vragen aandacht op allerlei manieren, zeker in de puberteit. Worden enquêtes door deze kinderen wel eerlijk ingevuld? Overdrijven is een vorm van aandachtvragen of gewoon leuk als puber. Voor daar waar het serieus is, is er voldoende professionele begeleiding.
- Ouders hebben hier een hele grote rol in. Wederom is opvoeden de taak van de ouders die hierin een voorbeeldfunctie hebben. Als papa en mama toestaan dat hun kinderen drinken heb je als gemeente / school / maatschappelijk werk / enz. geen poot om op te staan. Op Texel is ook onder ouders drinken de norm onder het motto "Wij zijn er ook niet minder van geworden". Het is bizar te suggereren dat de school dit moet tegengaan. De gemeente moet ook onmiddellijk die vreselijke drugscontainer vlakbij de school weghalen. De gemeente faciliteert op deze locatie drugshandel naast de school, bizar! In Amsterdam moeten coffeeshops op 200 meter van scholen sluiten en de gemeente Texel zet vrolijk een container voor hangjeugd naast de school. De school kan wel als locatie gebruikt worden om jongeren te bereiken door bijv voorlichting van de Brijder te geven zoals nu ook al gebeurt. Maar nogmaals: ouders en hun voorbeeldfunctie zijn de spil in de opvoeding, of dat nu over omgangsvormen of drankgebruik gaat.
- Ouders, OSG en zeker de gemeente ook moeten goede voorlichting blijfengeven.
Ook onderzoek naar Waarom hier zoveel drank en drugs gebruikt worden zou een goede zaak zijn.
- Samenwerking: ouders, gemeente en ondernemers moeten hier beter samenwerken
- Voor de overlast de gemeente & justitie
- Vreemde vraag. En een open deur. Alle drie de genoemde partijen.
- Welke problematiek? Vh pesten?



Het meest gekozen antwoord (51%) op vraag 10 Alles overziend: als u de OSG een tip mag geven, wat zou u dan zeggen? is: "TIP:".

TIP:

- Andere directie, ander onderwijsconcept
- Back to basic. 5 jaar geleden was alles beter. Alle moderne methodes werken niet.
- Begin opnieuw en dan vanaf klas één
- Ben zuinig op leerkrachten en beloon ze zoals het hoort
- Besteed zo veel mogelijk tijd aan diegenen die niet zo gemakkelijk mee kunnen komen
- Betere ratio leerling-leraar, meer lessen,
- Blijf in gesprek ook als de meningen ver uit elkaar lopen
- Blijf niet zitten in gemaakte keuzes, durf te heroverwegen. Zet het kind centraal ipv de OSG en en zorg voor excellent onderwijs.
- Blijf samenwerking zoeken en durf keuzes te maken
- Breng de technische en praktijk vakken terug!!
- Communicatie advies inwinnen
- Communiceer meer, wees transparant in wat er gebeurt en neem de leerlingen en ouders mee in de ontwikkelingen
- Communiceren, ook als het niet goed gaat. Nu worden vooral de goede verhalen gecommuniceerd
- De aankondiging in de krant van deze TIP was heel suggestief. Hiermee zet je al een hele negatieve toon. Je kan best de negatieve geluiden een stem geven, maar daarnaast ook meer neutrale of positieve geluiden er naast zetten. Hiermee maak je de krant en de journalisten ongeloofwaardig.

- De invoering van gepersonaliseerd leren is opzich geen verkeerd idee, zeker met het dalende leerling aantal in het achter hoofd. Alleen is de radicale keuze om het systeem overal op alle niveau's en alle klassen jn te voeren misschien een te grote verandering geweest voor de leerlingen die het oude schoolsysteem gewend zijn. Daardoor ontstaat er waarschijnlijk ook de kritiek van de leerlingen, omdat het heel erg wennen is en een hele andere mindset gebruikt moet worden. Het is dan ook misschien verstandiger om bij de brugklassen langzaam het systeem in te voeren, door te beginnen met coaches en het idee van gepersonaliseerd leren, ook dit moet niet radicaal gebeuren maar stapsgewijs. Zo kunnen de leerlingen langzaam aan het idee wennen, het is dan ook wel belangrijk dat de leerlingen het gevoel krijgen dat ze niet gelijk alles zelf hoeven te doen en de druk voor hen hoog wordt, daarom is het belangrijk dat de leraren genoeg ondersteuning geven!
- De leerling wil onderwijs krijgen. Geen HBU . Gepersonaliseerd leren niet te ver doorvoeren. Wat een onrust nu op school en bij de ouders. De examenleerlingen vrezen nu hoe examens te halen
- Denk aan de kinderen
- Deze veranderingen in fasen doorzetten, niet alles tegelijk over de kop
- Directrice eruit, tent opdoeken. Kinderen zijn de toekomst en verdienen GOED onderwijs!
- Docenten
- Doe niet alsof er niks aan de hand is en verlies het doel (leerlingen les geven waardoor ze hun examens halen)niet uit ogen
- Durf toe te geven dat sommige dingen niet goed gaan, durf als docent ook naar je eigen aandeel te kijken en leg niet alle verantwoordelijkheid voor het leren bij de leerling.
- Een klankbordgroep apart voor onderbouw en bovenbouw vanwege verschil aard GPL, tip Texelse Courant: hoor en wederhoor toepassen
- En laat je niet gek maken.
- Ga in gesprek met de leerlingen!!!!
- Ga mee met de landelijke ontwikkeling maar hou zelfstandigheid intact
- Ga niet zelf het wiel uitvinden, maar kijk naar soortgelijke situaties in kleine dorpen waar ook minder kinderen zijn. Een samenwerking / fusie met 1 of meerdere scholen in de Kop v NH lijkt me hard nodig om weer wat volume te krijgen en dus kwalitatief goed onderwijs te bieden.
- Ga open in gesprek met leerlingen en ouders en leer ervan.
- Ga ten rade bij scholen in gelijke positie
- Ga terug naar klassikaal onderwijs. Ik ben misschien ouderwets, maar de "plicht"er formules etc. In te stampen werkt bij mij nog steeds, na 65 jaar
- Ga terug naar regulier onderwijs. Trek de beste leerkrachten aan en zorg dat de Texelse samenleving hier aan meebetaalt.
- Ga voor je leerlingen, zorg voor een veilige omgeving voor iedereen en zoek hulp als het nodig is
- Ga weer gewoon lesgeven met 32 uur Nederlands op jaabasis valt het niet mee om er examens in te doen.
- Ga zo door, maar communiceer beter
- Ga zo door, maar onderwijzend personeel moet wel doorgroeien in hun nieuwe manier van werken.
- Ga zo door, maar zorg voor betere begeleiding van de leerlingen.
- Geef de kinderen goed lessen. Laat ze niet zoveel uren zelfstandig werken. .
- Geef de II van vmbo meer structuur meer vaste lessen
- Geef meer informatie over het portal; zowel voor ouders als coaches niet altijd duidelijk. Informatie kan zorg en weerstand verminderen.
- Geef nooit een onvoldoende als een kind zijn best doet
- Geef toe als iets niet werkt en zoek zo snel mogelijk naar verbetering
- Geef weer gewoon les met boeken
- Genereer extra geld = tijd voor leerkrachten en goede digitale leermiddelen. En sta open voor

kritiek, die is meestal opbouwend bedoeld.

- Gepersonaliseerd leren invoeren bij de klassen 1 en 2. Niet ieder jaar alles weer omgooien. Zorgen dat de leerkrachten zelf gemotiveerd blijven (wat nu niet het geval is) etc etc.
- Gewoon goed les geven, voor het bord. En goed materiaal
- Goed nagaan of dit echt de juiste manier is, kinderen die nu op school zitten komen een hoop te kort.
- Het is erg dat op de osg de vakken waarin kinderen leren met metaal hout leren omgaan. Er is groot gebrek aan vaklui. Terwijl alle middelen aanwezig waren/zijn.
- Het leerlingaantal loopt terug. Zoek naar samenwerking met scholen aan de overkant i.p.v. inleveren op kwaliteit!!
- Het zou fijn zijn als docenten meer zelfreflectie zouden hebben en niet zo aangevallen reageren op een kritisch artikel. Doe er liever wat mee. Het is ook onze school en het zijn onze kinderen. Bovendien was het geen directe aanval op de leraren, maar op het systeem.
- Ik weet dat er op de OSG al veel gebeurt mbt Drugscontrole maar wat mij betreft mag dit veel harder worden ingezet. hier ligt ook een rol voor politie en ouders.
- Investeer op kwaliteit en niet in diversiteit. maak beleid voor langere tijd en negeer de waan van de dag, of van wat ook voor handen is aan de vaste wal [Den Helder] de oude lts
- Kies voor samenwerking, kennis en kunde van anderen. Gebruik is geen verplichting maar een kans!
- Kijk meer om je heen, buiten de hekken van school gebeurt genoeg
- Kom tot een overeenkomst met ondernemers. Zorg voor een gevarieerd aanbod en voor ieder niveau. Of maak hier keuzes in, bijv. Alleen mavo, havo oid
- Kwaliteit moet worden behouden en verbeterd
- Kwaliteit onderwijs is het belangrijkste, niet aantal leerlingen of de grote van de school. Juist op kleinere klassen meer aandacht voor het kind en zijn niveau van leren.
- Laat 1e en 2e jaars leerlingen minder vrij.
- Laat de leerlingen hun coach en docenten beoordelen.
- Laat de medewerkers vande Osg een pedagogische cursus volgens zodat ze kunnen
- Laat eerst alle neuzen de zelfde richting in gaan van de Docenten , begin niet aan een nieuw sisten voor de boven bouw .
- Laat jullie niet uit het veld slaan door een zeer negatief geladen stuk van een journalist die zich baseerd op dit soort rammelend enquetes. Jullie werken keihard om de school een nieuwe vorm te geven zodat hij bestaansrecht houdt en dat is niet altijd makkelijk.
- Laat het belang van de leerlingen altijd bovenaan staan!!!
- Leer van 'scholen aan zee'
- Leerlingen beter begeleiden naar overgang gepersonaliseerd onderwijs. Overgang vanuit basisonderwijs is nu zwaar onvoldoende.
- Lees eens het boek "tegen verkiezingen" en pas dan meer "democratie" toe in het onderwijs. Het lijkt nu nog teveel alsof het een select groepje is dat het reilen en zeilen bepaald op de school, terwijl er dus ook veel "ontevreden" scholieren/leraren/ouders zijn. Dat kan toch wel anders lijkt mij.
- Let op je leerlingen!!
- Luister en sta open voor opmerkingen en/of complimenten. samen met ouders kunt u het verschil maken. geen ivoren toren worden. ga uit van het goede. u heeft alles te geven, het gaat vast lukken maar.....samen.
- Luister goed naar alle klachten en ideeën.
- Luister goed, ook naar jezelf, want dingen die zijn gezegd gebeuren ook niet, ik snap dat de intenties goed zijn maar luister ook goed naar de problemen en neem ze serieus
- Luister meer naar de ouders, kinderen en docenten
- Luister meer naar de ouders, komt terug van het gepersonaliseerd leren.

- LUISTER naar betrokken ouders, niet alleen op georganiseerde avonden. Juist ook daarbuiten. als er contact gezocht wordt is dat serieus. Een inloopuur per week, desnoods twee uur als er behoefte aan is. Dat zou voor een aantal ouders helpen om de schooltijd van de kinderen te overzien.
- Luister naar de kinderen en neem ze serieus.
- Luister naar de ouders en leerlingen! (en heb het beste voor met de leerlingen, ongeacht de eventuele kosten)
- Luister naar ouders, kinderen en collega's in het po
- Maak meer gebruik van andere instellingen om iets te kunnen leren!
- Maximaliseer de motivatie en inzet van deskundigen en kennishouders die bereid zijn deze te delen en wees niet zo eigengereid.
- MBO invoeren
- Meer aandacht voor omgeving/ gezamenlijke vernagwoordelijkheid leerlingen zelf, ouders en gemeente
- Meer persoonlijk contact en ondersteuning
- Meer praktisch onderwijs, en gewoon weer lessen inplaats van 25 min instructie en dan zelf maar uitzoeken, gewoon vol 50 min les is minder storend voor de kinderen dan dat heen en weer geloop, bied meer structuur niet ieder kind kan zelf standig werken.
- Meer toezicht over docenten
- Misschien wat meer les geven in de klassen.
- Neem ouders en leerlingen serieus.
- Niet alle kinderen zijn gelijk ook al zouden we dat wel graag willen dus wat voor de een goed is zou voor de ander wel eens goed fout kunnen zijn
- Niet alleen luisteren en zeggen we nemen het mee, maar voeg de daad bij het woord en verander dingen die niet goed werken. Durf ook toe te geven als er een fout gemaakt wordt en verbeter deze.
- Niet de andere kant opkijken.
- Ninivo van docent hooghouden
- Nodig die vervelende journalist van de Texelse Courant uit om hem voor te lichten over hoe het er momenteel aan toe gaat op school. Dat was hij nog vergeten te checken.
- Nog eens heeeel goed over nadenken , een paar grote monden die vonden dat het maar eens anders moest alle verandering is GEEN verbetering!
- Onderzoek serieus andere mogelijkheden, bv samenwerking met andere scholen, een minder extreme vorm van gepersonaliseerd(rot woord) onderwijs, afstappen of heel erg verbeteren van de portal
- Open je ogen en oren
- Open zijn en toegankelijk en de gene die uitdaagde ook straffen. Een verhaal heeft twee kanten. En niet zo gauw schorsen maar ingesprek Om de kinderen op texel op school te houden.
- Osg blijf betrokken bij onze gemeenschap en bied een zo breed mogelijk pakket aan
- Ouders denken te vaak mijn kind doet dat niet maar zet kinderen iet op een voetstuk maar praat met ze en ze hebben niet altijd gelijk hoor
- Pas op uw kinderen. Ze zijn niet allemaal gelijk.
- Pas op Uw tellen. De veranderingen lijken te snel te gaan. Niet alle leerlingen kunnen in het zelfde tempo mee. Luister naar de ouders en leerlingen en DOE er dan ook iets mee en neem het niet voor kennisgeving aan. De door de OSG ingeslagen weg kan een goede richting lijken te zijn, maar heb ook oog voor de onvolkomenheden.
- Perfect zal het nooit worden. En dat hoeft ook niet. Ik weet zeker dat veel docenten hun uiterste best doen.
- Positiviteit en enthousiasme uitstralen
- Positiviteit uitstralen en alles uitvoeren wat beloofd is.

- PRAAT!
- Probeer vmbo/mavo langer op Texel te houden
- Probeer zoveel mogelijk een zelfstandige school te blijven zonder bemoeienis met overheden, andere scholen, ouders, klankbord groepen e.d.
- Redeneer vanuit kracht (veel mogelijkheden op Texel) in plaats van zwakte (vergrijzing); maak kinderen kansbewust
- School kan niet meer terug dus ga door en probeer zo goed mogelijk verbeteringen aan te brengen. Stort je niet in nieuwe avonturen. En pas goed op je medewerkers en docenten!! Die krijgen te weinig ondersteuning en waardering in concreto. Wees eerlijk tegen ze; zeg niet dat er even wat korte mededelingen zijn en er volgt een vergadering van anderhalf uur bijv. En wees ook naar ouders eerlijk. Geen mooie praatjes voorhouden. Knappen Texelaars op af.
- Speel beter in op de krimp van leerlingen in de toekomst en stoot afdelingen af naar de overkant. in heel Nederland gaan kinderen vroeg op pad naar hun geschikte middelbare school, dat hoeft voor Tesselse kinderen in de toekomst niet anders te zijn.
- Sta open voor kritiek en focus op wat beter kan
- Sta open voor kritiek en speel snel in op zaken die niet goed gaan.
- Sta open voor samenwerking met Scholen aan zee,
- Steek de hand is in eigen boezem.
- Stel bij waar nodig is
- Stel een directuer met kennis en ervaring aan.
- Stel je open voor kritiek en baseer je daarop om zaken te verbeteren
- Stel leerlingen centraal
- Stop er mee en geef weer normaal les
- Stop met te zelfgenoegzaam zeggen dat het goed gaat, terwijl leerlingen anders aangeven
- Strakker verzuim en telaar komen -beleid
- Terug naar het klassikaal onderwijs
- Terug naar het oude systeem en zorgen voor voldoende goede leerkrachten en extra begeleiding . Ook mag pesten beter worden aangepakt.
- U doet aan demotiveren ipv motiveren. Het blijven toch pubers.
- Veranderingen kosten tijd.
- Verbeter de communicatie. Verwijder ongemotiveerde personeel
- Vergroot de problemen moet nog meer zoek professionele hulp
- Voer veranderingen gefaseerder in
- Voor weer prestatiecijfers in
- Wees strenger voor de leerling
- Word zo min mogelijk afhankelijk van partijen aan de overkant
- Wordt een montessori school en leg relaties met bijv. De montessorischool in amsterdam
- Zet zov
- Zie bij toelichting
- Zie toelichting (3x)
- Zo veel mogelijk zelf blijven doen in een goede sfeer
- Zoek de oplossing breed met ivt hulp van andere scholen in het voortgezet onderwijs om bestaan te kunnen garanderen voor de toekomst
- Zorg dat de kwaliteit van het onderwijs zo hoog is dat er geen Texelaars naar de overkant gaan voor onderwijs. Misschien dat er zelfs mensen van de overkant dan naar de OSG willen voor onderwijs
- Zorg dat docenten plezier hebben in het werk, koester het vakondwijs.
- Zorg dat je weer een normale school word en zorg ervoor dat de vrije uren opgevuld worden op school zodat niet de hele klas in die uren niet meer in de Hema zitten te klote met hun telefoons

- Zorg eerst dat het team (leerkrachten/schoolleiding/en het nop) een hechter team word en dat jullie echt samen de kar moeten trekken, met een lach op het gezicht.
- Zorg voor docenten met voldoende kwaliteiten!
- Zorg voor een gevarieerd leer aanbod, zoek samenwerking met werkgevers die personeel van ieder niveau nodig hebben en zorg dat de OSG zoveel mogelijk Tessels blijft en vooral dat het op het eiland blijft. Als er geen middelbaar onderwijs meer mogelijk is worden we echt een "grijze" mensen eiland
- Zorg voor zeer goede docenten
- Zorgen voor meer begeleiding bij de scholieren!!!

Toelichting

- Afschaffen van Kunskapsskolan. Boeken terug. Luister naar kinderen, ouders en docenten. Ook zij willen graag de boeken terug. Uiteindelijk zijn zij diegene die er ook mee moeten werken.
- Als blijkt dat gezien het aantal kinderen niet alles mogelijk is op het eiland, kies dan voor de kinderen die het meest gebaat zijn bij onderwijs dichtbij: onderbouw en VMBO
- Als ouder heb je de keus -slechts theoretisch- om een andere school te kiezen. OSG heeft dus een 'hogere' verantwoordelijkheid om zaken goed voor elkaar te hebben dan elders. dat zie je nog onvoldoende terug; openstaan voor kritiek, goede systematieken gedoseerd invoeren, zorgen voor stabiel en gemotiveerd personeel; dan kan het niet anders dan dat je een prima schooltijd biedt aan de texelse jeugd!
- Beetje te dun deze vraag.
- Dat er wat moest gebeuren was duidelijk. Volgens mij is de verandering onderschat en zijn/waren de leerkrachten hier (nog) niet klaar voor. Het gepersonaliseerde leren is niet nieuw en zal wel bewezen zijn. Hoe vul je het in en hoe ga je ermee om.
- De huidige directie is niet in staat de beschikbare deskundigheid en kennis te bundelen en te accepteren dat dat waarde vertegenwoordigd. Dit heeft geleid tot een grote demotivatie onder en uitstroom van gemotiveerd personeel.
- De lessen zijn tekort denk u nou echt dat de leerlingen in de Hoge Berg uren aan het werk gaan. En huiswerk, het woord zegt het al moet thuis gemaakt worden, dat schijnt al op school gebeurt te zijn. Nakijken is ook zo'n dingetje, moeten ze zelf doen.... dan zitten ze goed en wel te leren voor een proefwerk is het huiswerk niet nagegeken, Ja leer je dan wel het goede? de controle is heel heel heel ver te zoeken. En als je er naar vraagt wimpelt de mentor/coach het wel weg
- De OSG slaat zichzelf graag op de borst over de ingeslagen weg. Prima. Maar luister ook naar verontruste ouders wiens kinderen moeite hebben om de ontwikkelingen bij te houden. Laat de gemeente extra financieel bijdragen om met extra mankracht de OSG te ondersteunen.
- De start van dit project is erg overhaast en had gefaseerd ingevoerd moeten worden, te beginnen bij 1e/2e klassen. De bovenbouw is nu in het diepe gegooid en dit levert veel problemen op. De leiding van de OSG mag ook wel iets genuanceerder zijn met alle jubelverhalen, want een groot deel van de docenten is het niet eens met het huidige systeem. Zorg eerst dat je je hele team op een lijn hebt en ga dan de leerlingen en ouders over de streep trekken. Bovendien is het wel handig dat als je regels opstelt, deze ook naleeft. De afspraak was dat alle leerlingen van 9 tot 15 op school zouden zitten. De leerlingen moesten een planning maken in de papieren agenda en iedere dag zou gecontroleerd worden of de leerling zijn planning voor die dag af had. Zo niet dan verplicht op school tot 16.00 Nu worden de leerlingen in het diepe gegooid, 80% heeft 2 of meer onvoldoendes en dus moeten ze verplicht op school blijven tot 16.00 omdat ze blijkbaar niet gemotiveerd genoeg zijn. Waar is het gedeelte van de OSG: "Misschien moeten we eens naar de begeleiding kijken" Nu lijkt het of het allemaal aan de leerlingen ligt en niet aan de school want die hebben een fantastisch systeem opgezet.....

- De veranderingen van leren zijn net ingezet. Logisch dat niet alles vlekkeloos gaat. Leerkrachten moeten wennen en leerlingen zeker. Bij alle vormen van lesgeven zijn er kinderen die tussen de wal en het schip raken.
- Deze school op een eiland is uniek en moet zeker blijven. De nieuwe onderwijsvorm is niet eenvoudig, maar als ze alle zeilen bijzetten kan het de goede kant op gaan.
- Een nieuw beleid heeft tijd nodig, neem wel ouders en leerlingen serieus, er zwemmen nu nog teveel leerlingen rond die te kort begeleiding krijgen
- Een school moet de dingen doen waarvoor ze in het leven geroepen is: goed onderwijs geven. Het is niet de taak van een school om de plaats van de ouders in te nemen in de opvoeding van het kroost over te nemen omdat deze geen tijd voor hun kinderen hebben. Een school is geen thuis!!
- Het OSG wordt veel te negatief afgeschilderd in dit artikel in de Texelse Courant. Het brengt schade toe aan ieder die zich inzet voor het OSG, het artikel is niet genuanceerd genoeg en werkt ondermijnd. Het OSG krijgt alles op haar bord, ook contextuele problemen, die niet op de school thuishoren. We moeten de school ondersteunen, en NIET ondermijnen, wij ouders zouden om onze kinderen en de school heen moeten staan, betrokken en met vertrouwen. Negatieve beeldvorming draagt niet bij en is niet wenselijk.
- Hou vol! 'Weldenkende ouders weten dat veranderen veel tijd vraagt en soms lastig kan zijn. Aan de OSG ligt het niet.
- Kijk en luister naar de leerlingen en de inhoud van het onderwijs en de sfeer van de school.. dat moet m.i. het uitgangspunt zijn en niet de bezuinigingen of "lekker belangrijke ideeën".
- Kijk voor het vmbo of leerlingen langer op school kunnen blijven door het niveau van algemeen vormend onderwijs te verhogen(er wat langer over doen) En zet stage bedrijven in. Er is op Texel genoeg diversiteit in bedrijven denk aan horeca, landbouw bouw middenstand, nioz, snelstart etc. en stimuleer kinderen om zich breed te ontwikkelen.
- Kleinkind deed vorig jaar Mavo examen. Omdat ze vrij goed kan leren heeft ze dat gehaald, ondanks alle veranderingen. Nu HAVO 4. Een moeilijke overgang met een weer veranderd systeem. Helaas. Leraren, die absoluut niet capabel zijn (ze kunnen b.v. Engels geen goede krijgen. Die goede is er ook mee gestopt afgelopen jaar) Kleinkind is er klaar mee. Volgend jaar geen OSG Hogeberg meer.
Kunnen jullie niet uitzoeken hoeveel leerlingen intussen de school vroegtijdig verlaten hebben?
- Meer vakonderwijs mogelijkheden. Bouw timmer horeca moet weer mogelijk zijn. Kinderen kunnen hierdoor al een goede basis opleiding krijgen.
- Meer vragen is meer geven. leerlingen zijn uitstekend in staat de kwaliteit van het onderwijs en hun begeleiders te beoordelen. Deze gegevens zijn van essentieel belang voor de kwaliteit van het onderwijs en de betrokkenheid van leerling.
- Meester Elias Hordijk van de School met de Bijbel uit Oosterend zei eens: joh, het moet een beetje leuk zijn op school voor die kinderen. dat werkt voor iedereen veel prettiger en ze leren ook nog eens veel meer.
- Praat met de jeugd...en maak niet overal meteen een probleemkind van....Neem de jeugd serieus en lach met en om ze. Maar lach ook om jezelf en alle domme en hele leuke stiekeme die je als puber deed....
- School, voel je niet steeds zo aangevallen, schiet niet steeds de verdediging in, maar zorg dat de afspraken nagekomen worden en ga samen werken aan het verbeteren van het systeem!!!
- Stop met te doen of het gepersonaliseerd leren zalig makend is. Geef toe dat het niet voor iedereen werkt en biedt ondersteuning voor diegenen die tussen wal en schip dreigen te raken. Tiojdens informatieavonden wordt steeds de loftrumpet gestoken over het gepersonaliseerd leren maar de school is blind en doof voor kritische geluiden.
Dit betekent niet dat ik een tegenstander van het gepersonaliseerd leren ben.
- Vaste

- Zorg als school dat je uitstekende docenten hebt, dan voorkom je veel problemen op school en misschien ook daarbuiten.
- Zorg dat je goed in de gaten houdt wat er op je school gebeurt. Constateer de problemen en grijp in.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.