



**Publieke raadpleging onder de  
inwoners van Texel over energie,  
verkeer, corona en verkiezingen.**

**25 november 2021**

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
2. Resultaten	4
2.1 Energie	4
2.2 Verkeer	9
2.3 Coronavirus	12
2.4 Verkiezingen	14
3. Bijlage: toelichtingen	16
4. TipTexel	59
5. Toponderzoek	60

## Samenvatting

### Energie

Op vraag "1 Bent u, sinds de stijgende gasprijzen, gaan besparen op het gebruik van gas en elektriciteit?" antwoordt 58% van de respondenten: "Ja, een beetje". Zie pagina 4.

Op vraag "2 Bespaart u (extra) energie?" antwoordt 69% van de respondenten: "Ja, ik gebruik LED-lampen". Zie pagina 5.

Op vraag "3 Wekt u zelf energie op?" antwoordt 48% van de respondenten: "Nee". Zie pagina 6.

Op vraag "4 Wilt u dat Texel zelfvoorzienend wordt in duurzame energievoorziening?" antwoordt 42% van de respondenten: "Ja, in 2030". Zie pagina 7.

Op vraag "5 Welke vorm van duurzame energievoorziening zou uw voorkeur hebben?" antwoordt 77% van de respondenten: "Zonnepanelen op daken (van woonhuizen en andere gebouwen)". Zie pagina 8.

### Verkeer

Op vraag "6 Vindt u dat de verkeersveiligheid de laatste vijf jaar vooruit of achteruit is gegaan op Texel?" antwoordt 68% van de respondenten: "Achteruit". Zie pagina 9.

Op vraag "7 Welke maatregelen zou de gemeente het best kunnen nemen om de verkeersveiligheid op Texel te verbeteren?" antwoordt 46% van de respondenten: "Betere verlichting". Zie pagina 10.

Op vraag "8 Wat is volgens u een goede oplossing om de parkeerdruckte aan te pakken?" antwoordt 62% van de respondenten: "Autogebruik ontmoedigen, gebruik van de fiets stimuleren". Zie pagina 11.

### Coronavirus

Op vraag "9 Wat vindt u van het besluit om alle niet-noodzakelijke winkels om 18:00 uur te laten sluiten?" antwoordt in totaal 50% van de respondenten: "(zeer) goed besluit". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(zeer) slecht besluit". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Goed besluit". Zie pagina 12.

Op de stelling '10.1 Ik blijf thuis als ik coronaklachten heb' antwoordt 91% van de respondenten met 'Ja'. Op de stelling '10.2 Ik laat me testen bij de GGD als ik coronaklachten heb' antwoordt 76% van de respondenten met 'Ja'.

### Verkiezingen

Op vraag "11 Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen?" antwoordt 52% van de respondenten: "Nee, nog geen idee maar ik ga wel stemmen". Zie pagina 14.

Bij vraag "12 Welke onderwerpen zijn voor u het meest van belang bij uw stemkeuze? Geef uw voorkeur aan de hand van een top 5." wordt "Huisvestiging" het vaakst op de eerste plaats gezet (32%). Dit is ook gemiddeld het hoogst scorende item (3,0). Zie pagina 15.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipTexel, waarbij 537 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipTexel
Onderwerpen	:	Energie
	:	Verkeer
	:	Coronavirus
	:	Verkiezingen
Enquêteperiode	:	16 november 2021 tot 24 november 2021
Aantal vragen	:	13
Aantal respondenten	:	537
Foutmarge	:	4,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	25 november 2021

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 4,2\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### 1.1 Methodiek

- Op 16-11-2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 22-11-2021 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### 1.2 Leeswijzer

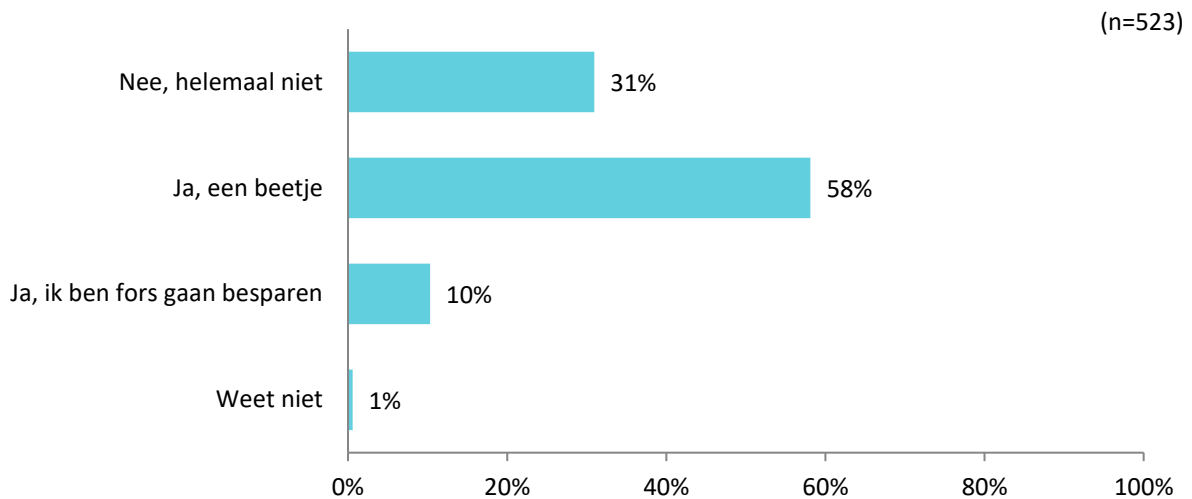
De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

## 2. Resultaten

### 2.1 Energie

*Door de stijgende gasprijzen dreigt de energierekening de komende winter gemiddeld met tientallen euro's per maand omhoog te gaan.*

#### 1 Bent u, sinds de stijgende gasprijzen, gaan besparen op het gebruik van gas en elektriciteit?

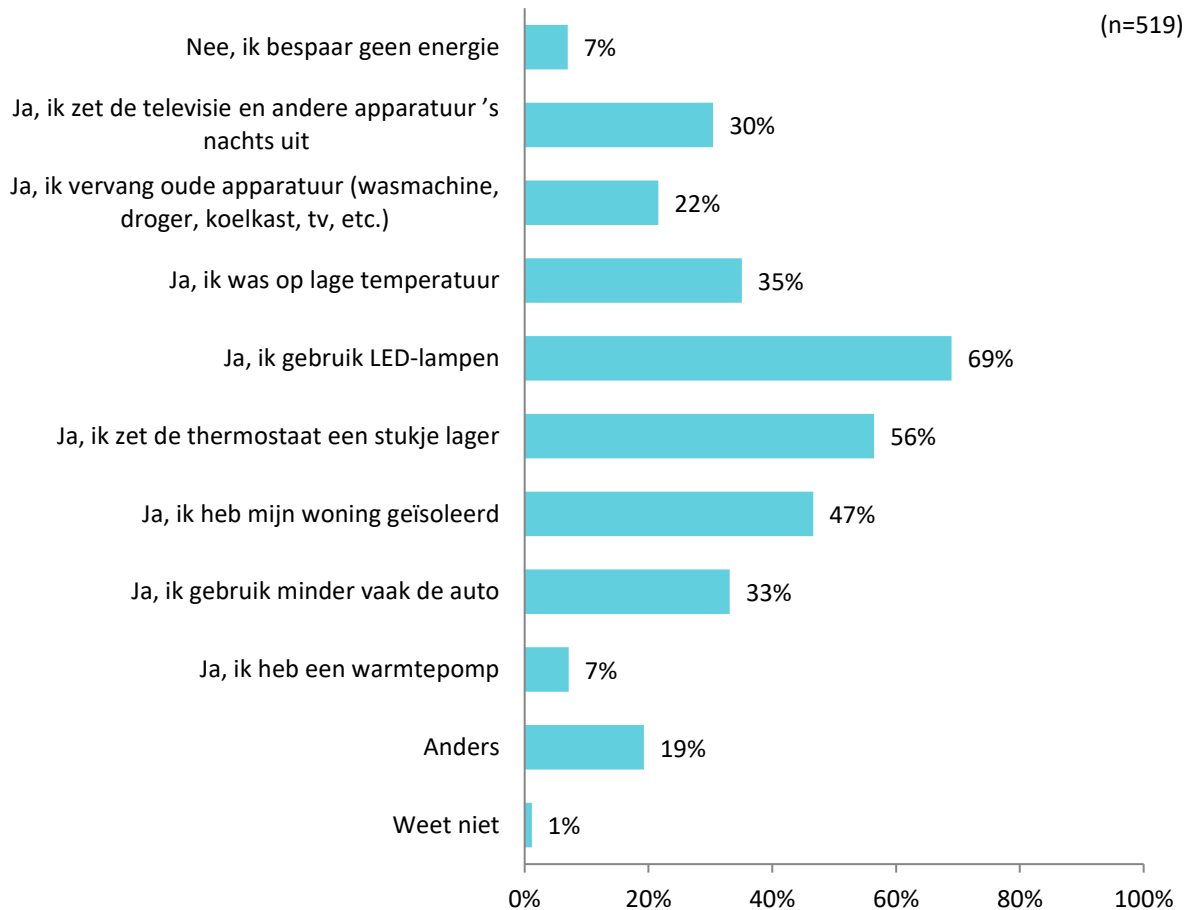


Op vraag "1 Bent u, sinds de stijgende gasprijzen, gaan besparen op het gebruik van gas en elektriciteit?" antwoordt 58% van de respondenten: "Ja, een beetje".  
 Zie toelichtingen op pagina 16.

Ook in uw eigen huis kunnen er kleine ingrepen worden gedaan om energie én geld te besparen en duurzaam te leven. Hierbij kan gedacht worden aan het verminderen van het gasgebruik of het besparen van elektriciteit.

## 2 Bespaart u (extra) energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



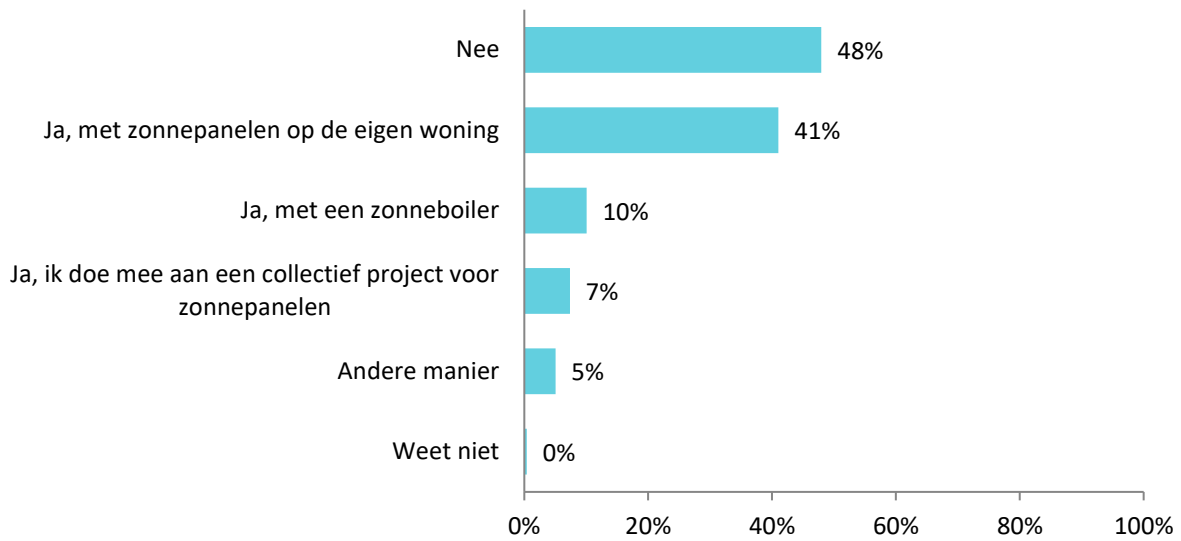
Op vraag "2 Bespaart u (extra) energie?" antwoordt 69% van de respondenten: "Ja, ik gebruik LED-lampen".

Zie toelichtingen op pagina 18 en verder.

### 3 Wekt u zelf energie op?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=517)



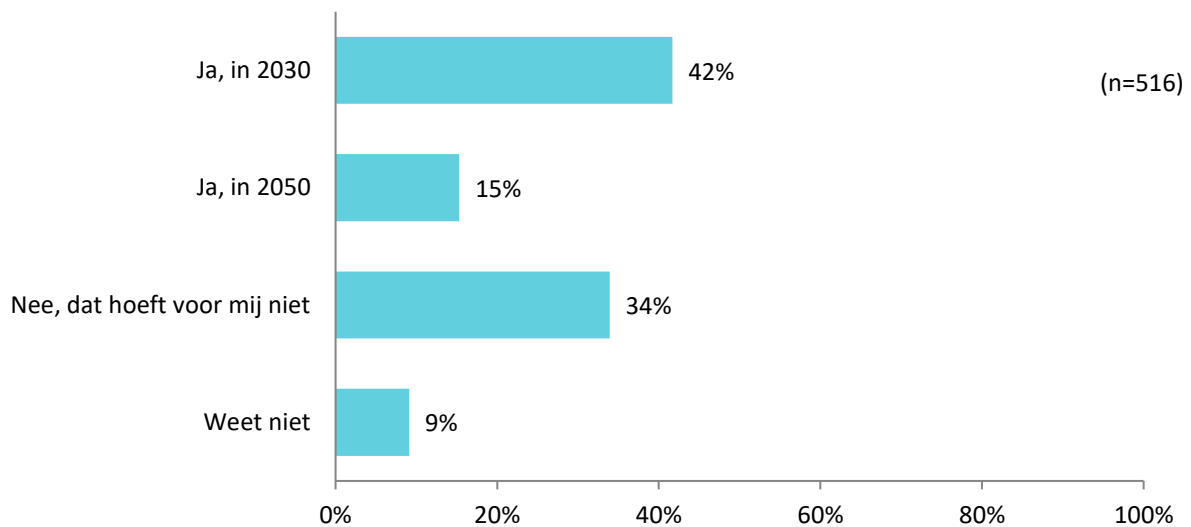
Op vraag "3 Wekt u zelf energie op?" antwoordt 48% van de respondenten: "Nee".  
 Zie toelichtingen op pagina 20 en verder.

*In heel Nederland werken 30 regio's samen met het doel om in 2030 de uitstoot van CO2 met de helft te verminderen ten opzichte van 1990 door het opwekken van duurzame (groene) energie. Dit heet de Regionale Energie Strategie (RES).*

*Deze energietransitie betekent letterlijk de overgang naar duurzame (groene) energie. Duurzame energiebronnen als zon, wind en aardwarmte veroorzaken geen luchtvervuiling en weinig CO2-uitstoot. Het voordeel is dat duurzame energie nooit opdraait, dit in tegenstelling tot kolen, olie en gas. De verbranding van deze fossiele brandstoffen draagt sterk bij aan klimaatverandering.*

*Het doel van deze overgang is om een geheel duurzame energievoorziening te hebben in 2050 in Nederland.*

#### 4 Wilt u dat Texel zelfvoorzienend wordt in duurzame energievoorziening?



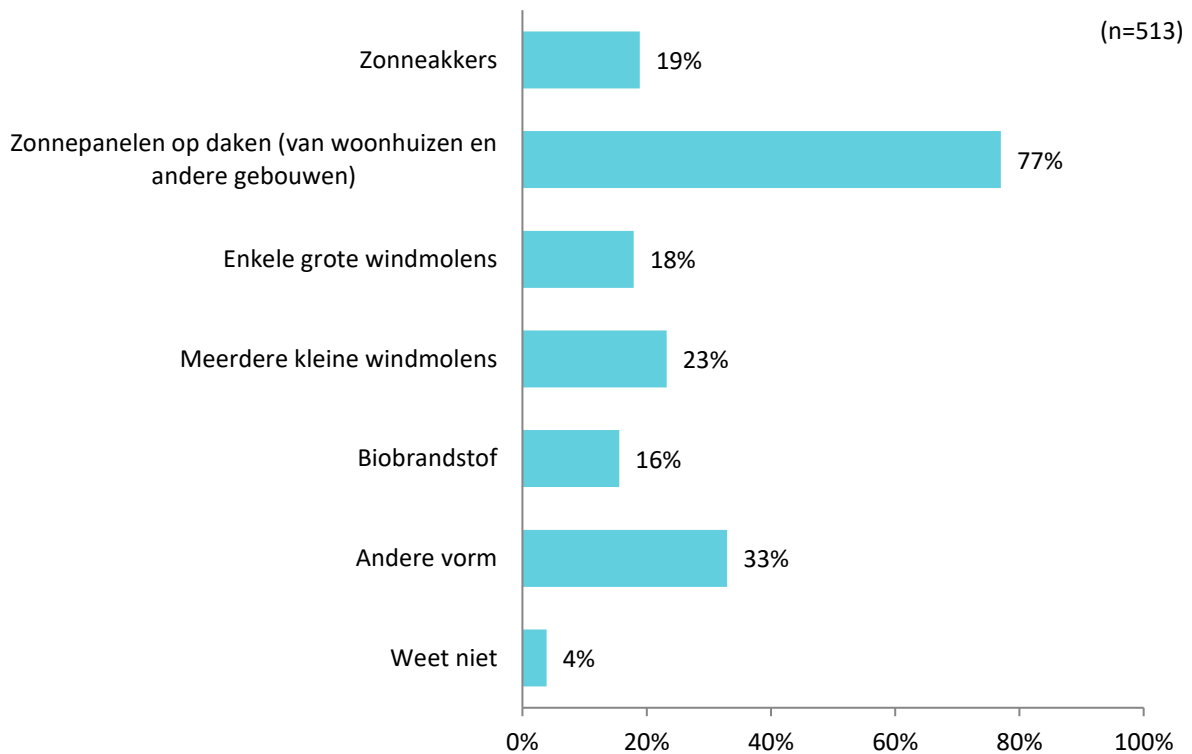
Op vraag "4 Wilt u dat Texel zelfvoorzienend wordt in duurzame energievoorziening?" antwoordt 42% van de respondenten: "Ja, in 2030".  
 Zie toelichtingen op pagina 21.



Er zijn van allerlei manieren denkbaar om Texel duurzaam en/ of zelfvoorzienend te maken.

### 5 Welke vorm van duurzame energievoorziening zou uw voorkeur hebben?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

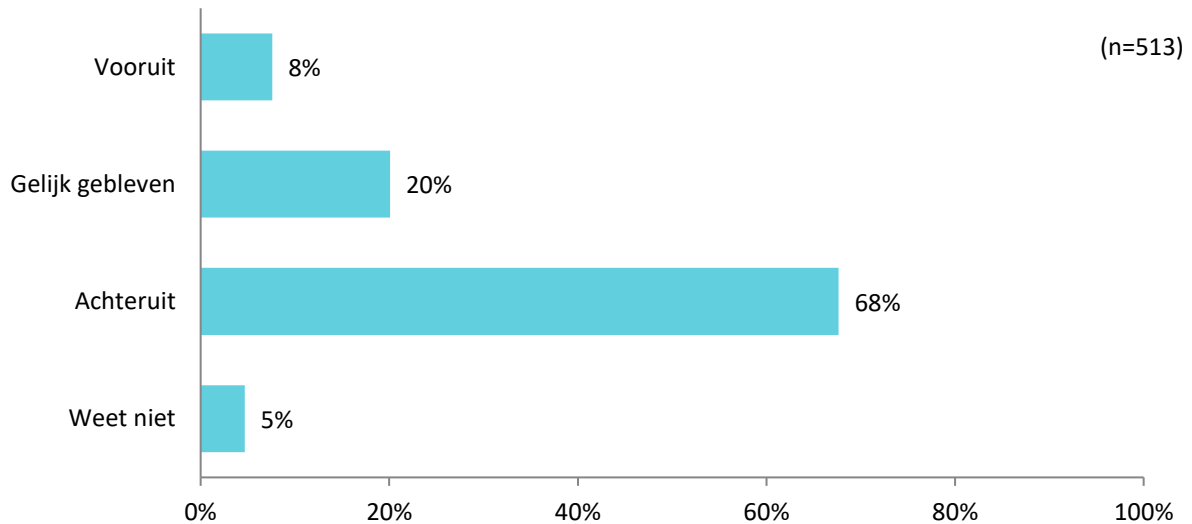


Op vraag "5 Welke vorm van duurzame energievoorziening zou uw voorkeur hebben?" antwoordt 77% van de respondenten: "Zonnepanelen op daken (van woonhuizen en andere gebouwen)". Zie toelichtingen op pagina 25 en verder.

## 2.2 Verkeer

*De ene inwoner voelt zich veilig in het verkeer, de ander neemt toch met een minder veiligheidsgevoel deel aan het verkeer.*

### 6 Vindt u dat de verkeersveiligheid de laatste vijf jaar vooruit of achteruit is gegaan op Texel?

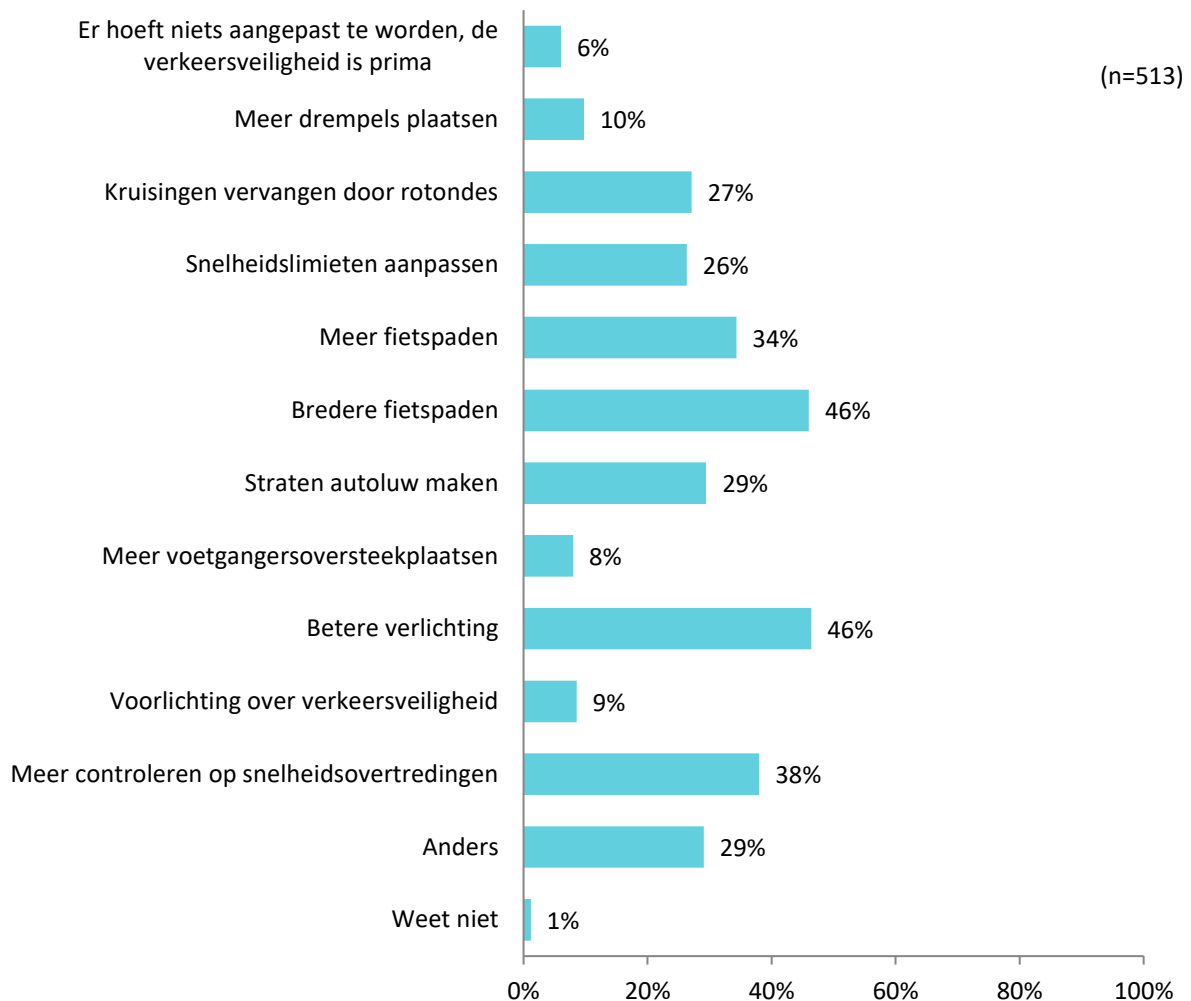


Op vraag "6 Vindt u dat de verkeersveiligheid de laatste vijf jaar vooruit of achteruit is gegaan op Texel?" antwoordt 68% van de respondenten: "Achteruit".

Zie toelichtingen op pagina 29.

## 7 Welke maatregelen zou de gemeente het best kunnen nemen om de verkeersveiligheid op Texel te verbeteren?

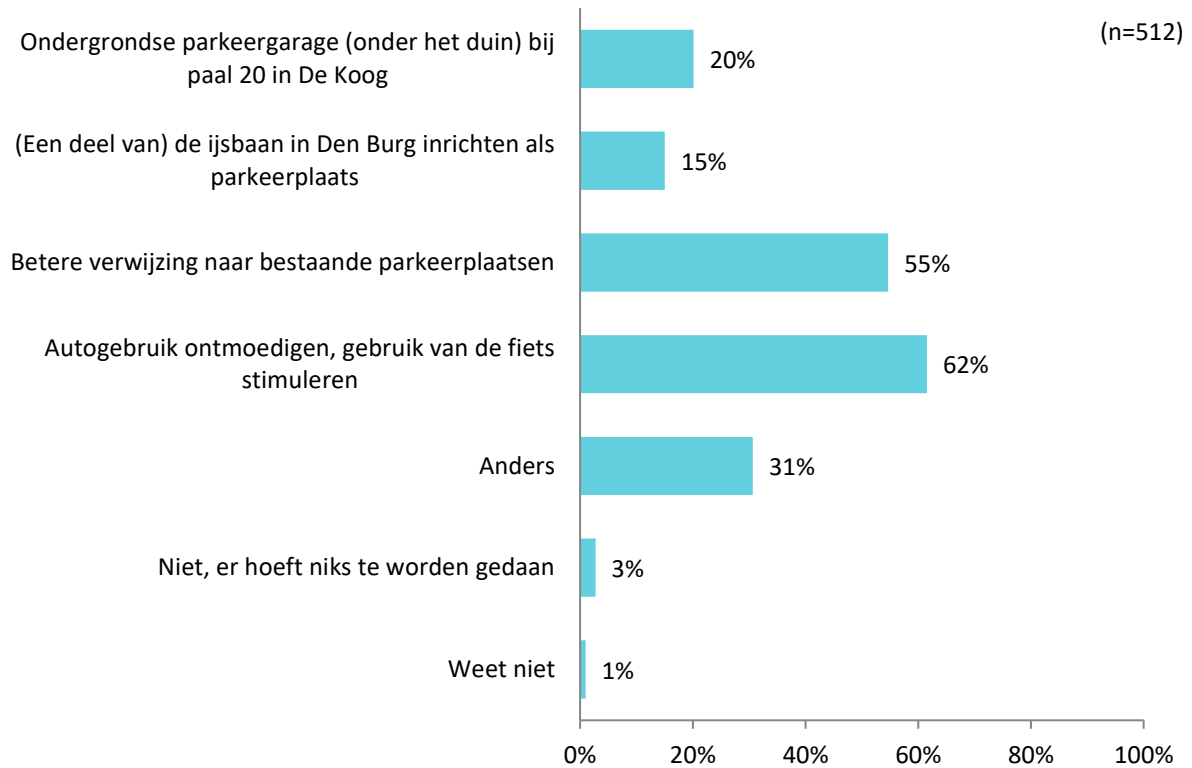
(Meerdere antwoorden mogelijk)



Op vraag "7 Welke maatregelen zou de gemeente het best kunnen nemen om de verkeersveiligheid op Texel te verbeteren?" antwoordt 46% van de respondenten: "Betere verlichting".  
 Zie toelichtingen op pagina 36 en verder.

## 8 Wat is volgens u een goede oplossing om de parkeerdrukke aan te pakken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

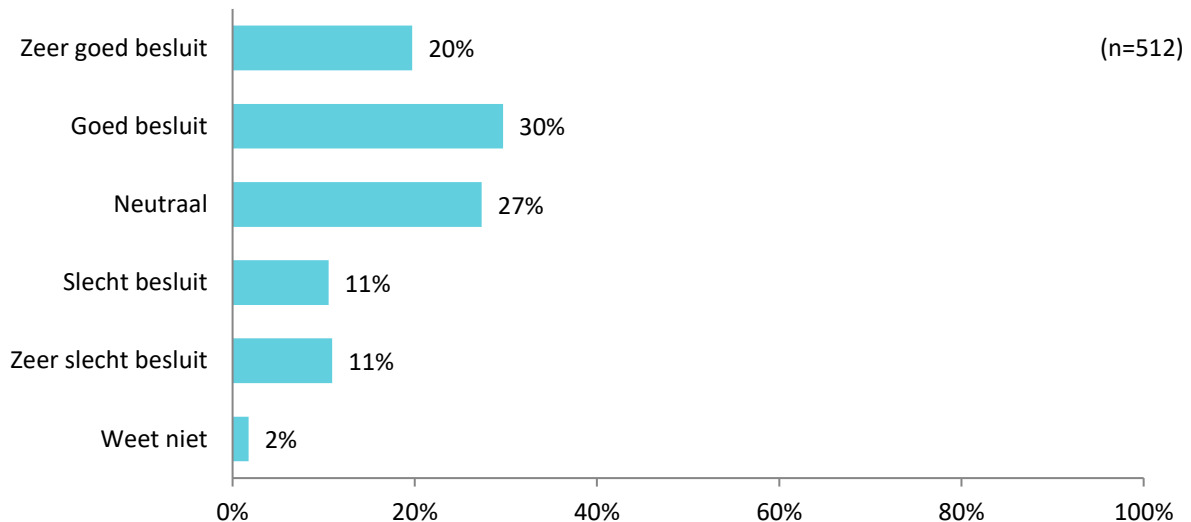


Op vraag "8 Wat is volgens u een goede oplossing om de parkeerdrukke aan te pakken?" antwoordt 62% van de respondenten: "Autogebruik ontmoedigen, gebruik van de fiets stimuleren". Zie toelichtingen op pagina 43 en verder.

## 2.3 Coronavirus

Op vrijdag 12 november was er een persconferentie van het kabinet. Naar aanleiding van deze persconferentie zijn er diverse regels aangescherpt. Eén van de maatregelen is dat alle niet-noodzakelijke winkels, zoals kledingwinkels en kappers, uiterlijk om 18:00 uur dicht moeten zijn.

### 9 Wat vindt u van het besluit om alle niet-noodzakelijke winkels om 18:00 uur te laten sluiten?

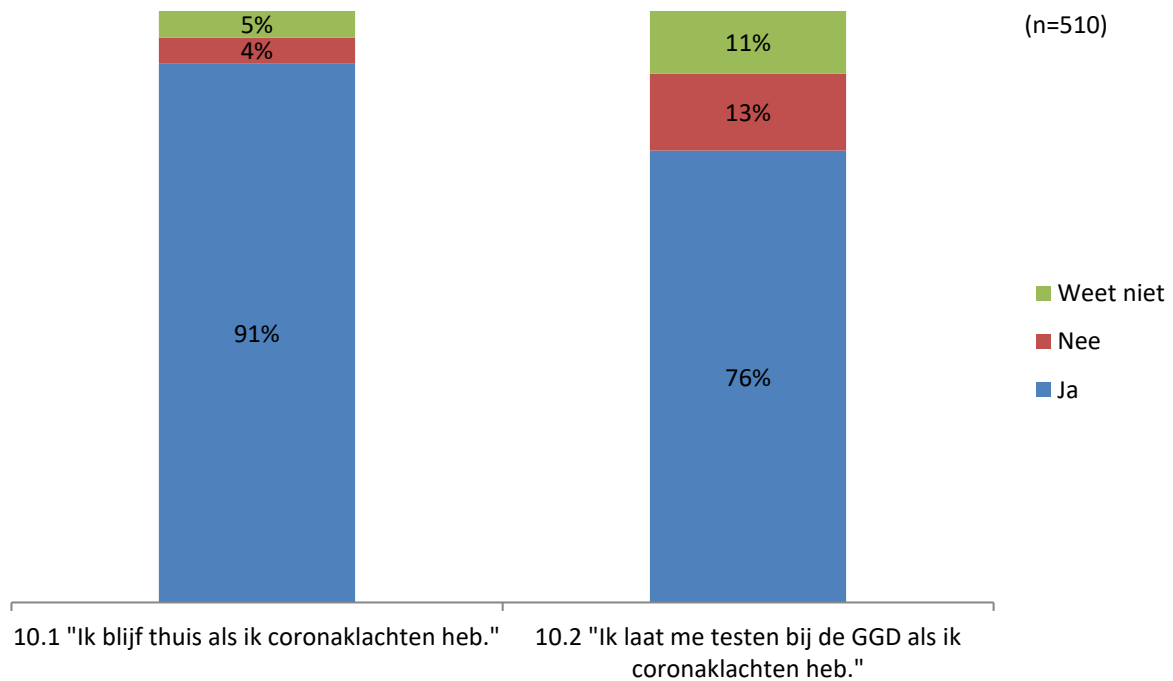


Op vraag "9 Wat vindt u van het besluit om alle niet-noodzakelijke winkels om 18:00 uur te laten sluiten?" antwoordt in totaal 49% van de respondenten: "(zeer) goed besluit". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) slecht besluit". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Goed besluit".

Zie toelichtingen op pagina 49.

Het kabinet adviseert dat u thuisblijft bij coronaklachten en dat u zich bij klachten laat testen bij de GGD. Ook als u gevaccineerd bent.

**Het kabinet adviseert dat u thuisblijft bij coronaklachten en dat u zich bij klachten laat testen bij de GGD. Ook als u gevaccineerd bent.**



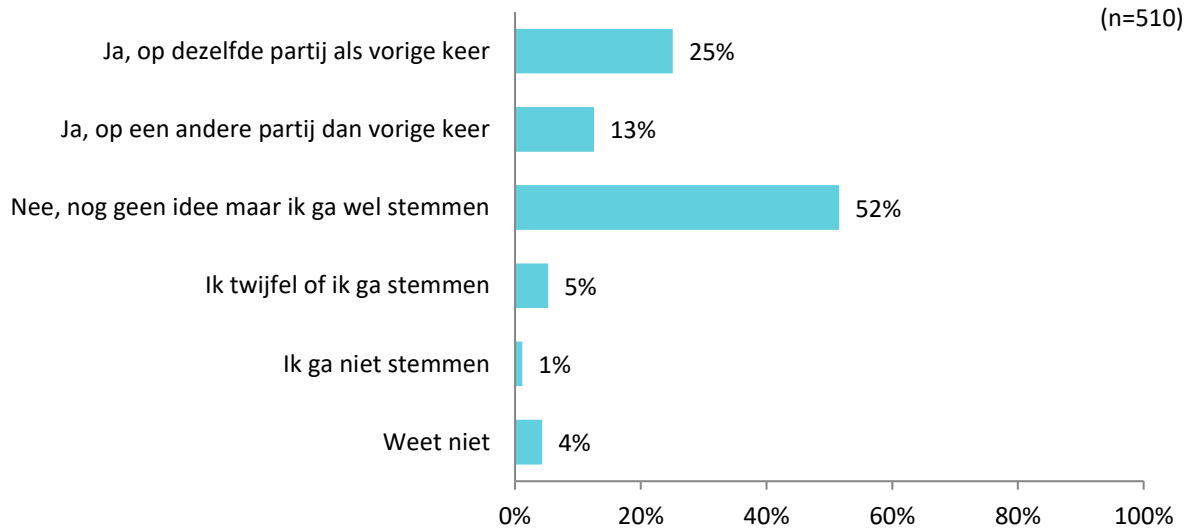
Op de stelling '10.1 Ik blijf thuis als ik coronaklachten heb' antwoordt 91% van de respondenten met 'Ja'.  
Op de stelling '10.2 Ik laat me testen bij de GGD als ik coronaklachten heb' antwoordt 76% van de respondenten met 'Ja'.

Zie toelichtingen op pagina 52.

## 2.4 Verkiezingen

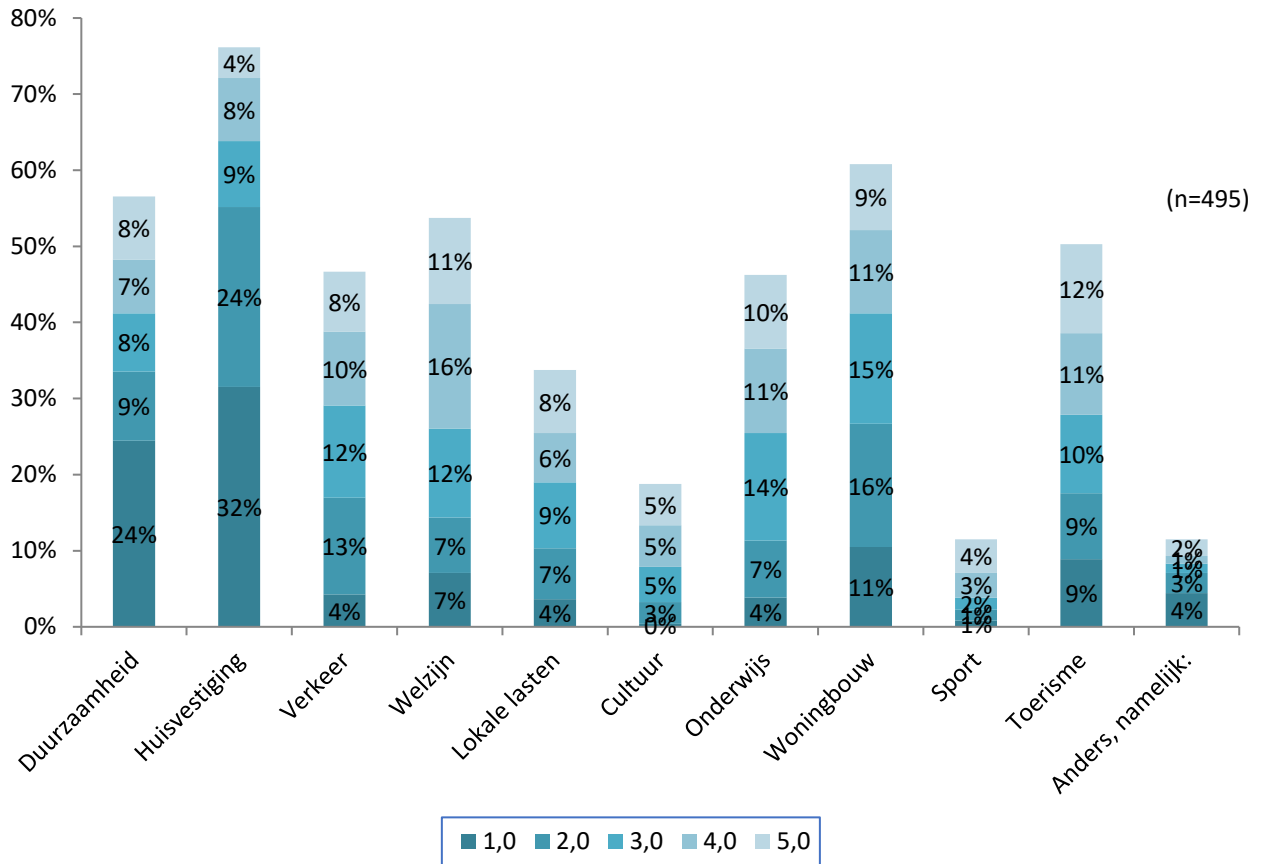
De gemeenteraadsverkiezingen naderen.

### 11 Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen?



Op vraag "11 Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen?" antwoordt 52% van de respondenten: "Nee, nog geen idee maar ik ga wel stemmen".  
 Zie toelichtingen op pagina 54.

## 12 Welke onderwerpen zijn voor u het meest van belang bij uw stemkeuze? Geef uw voorkeur aan de hand van een top 5.



Bij vraag "12 Welke onderwerpen zijn voor u het meest van belang bij uw stemkeuze? Geef uw voorkeur aan de hand van een top 5." wordt "Huisvestiging" het vaakst op de eerste plaats gezet (32%). Andere veelgenoemde onderwerpen zijn: Duurzaamheid (24%), woningbouw (11%), toerisme (9%) en welzijn (7%).

Zie toelichtingen op pagina 56 en verder.



### 3. Bijlage: toelichtingen

#### 1 Bent u, sinds de stijgende gasprijzen, gaan besparen op het gebruik van gas en elektriciteit?

##### Toelichting

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <p>Nee,<br/>helemaal<br/>niet</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dat deden we al.</li> <li>• Dat doe ik al jaren</li> <li>• De woning zal toch verwarmd moeten worden</li> <li>• Deed ik altijd al</li> <li>• Gebruikte al bijna niets 37.50 euro per maand</li> <li>• Heb ik al zoveel mogelijk gedaan.</li> <li>• Ik ben al heel bewust bezig</li> <li>• Ik ben al zuinig.</li> <li>• Ik ben gasloos</li> <li>• Ik bespaar al tot het maximum</li> <li>• Ik deed dit al</li> <li>• Ik deed ivm milieu al alles om zo zuinig mogelijk om te gaan met energie</li> <li>• Ik gebruik geen gas meer.</li> <li>• Ik heb al een gasvrij huis met warmtepomp zonnepanelen en elektrisch auto.</li> <li>• Ik lette al op het gebruik van energie.</li> <li>• Ik probeer al zo min mogelijk gas te gebruiken.</li> <li>• Ik probeer evengoed zuinig te zijn met energie</li> <li>• Ik verbruik al weinig gas en stroom.</li> <li>• Is dus nog niet aan de orde...</li> <li>• Met energiebesparende maatregelen en door gedrag realiseerden we al een aantal jaren een forse besparing.</li> <li>• Met voor de stijging een driejarig contract afgesloten. En we hebben al zonnepanelen en een geïsoleerd huis. Verdere maatregelen zijn te duur, zoals een hybride warmtepomp.</li> <li>• Mijn huis is energieneutraal, ik heb geen gas en was altijd al zuinig met energie</li> <li>• Onze woning is al energie neutraal.</li> <li>• Ook voor die tijd wel alert op energieverbruik</li> <li>• We besparen al optimaal.</li> <li>• WE hebben al maximaal ingezet om te besparen</li> <li>• We hebben een goed geïsoleerd huis met zonnepanelen, een houtkachel en zeer moderne nieuwe cv ketel. Een warmtepomp zie ik voorlopig als iets voor fanatiekelingen/ hobbymatig vanwege de hoge kosten, de korte technische levensduur en dus het veel te lage rendement.</li> <li>• We hebben geen gas meer</li> <li>• We stoken hout</li> <li>• We verbruiken niet veel gas en hebben zuinige apparatuur en voldoende zonnepanelen</li> <li>• We zijn al energie nul. Meestal houden we energie over, maar dit jaar niet of nauwelijks tgv slechte zomer</li> </ul> |
|-----------------------------------|---|

- Wij proberen al jaren zo weinig mogelijk gas en elektra te gebruiken. Vandaar dat wij nu niet meer kunnen besparen.
  - Wij waren al zuinig met energie.
  - Wij zijn van het gas af en energienul
- Ja, een beetje
- De vloerverwarming staat een graadje lager. Eerder de houtkachel aan. Lichten uit in ruimtes waar je niet bent.
  - Gas: toch beter letten op de thermostaat en de douchetijd. Elektra: halogeenlampen eerder uitdoen, rest is LED.
  - Huis is al optimaal geïsoleerd
  - Ik probeerde al zuinig met energie om te gaan.
  - Ja, maar niet vanwege de prijzen maar om zoveel mogelijk uitstoot van CO2 te voorkomen
  - Kachel staat iets lager
  - Kleine ingrepen zijn al gedaan. En je kan moeilijk in het donker in de kou gaan zitten
  - Thermostaat graadje lager, korter douchen
  - We besparen al jaren en hebben alles al geïsoleerd, dus weet eigenlijk niet wat we nu nog moeten doe.  
De regering kleedt ons toch helemaal uit, om al die miljarden die ze stoppen in opleiden van 5000 BOA'S te kunnen betalen en in al die andere onzinnige maatregelen  
En dan raakt hugootje ook nog zomaar bonnetjes kwijt van 5 miljard euro of ze maken een rare deal met een mondkapjes fabriek  
En wie betalen dat dan, juist WIJ
- Ja, ik ben fors gaan besparen
- Ieder jaar weer , gewoon omdat ik t niet kan betalen. Echter wat ik bespaar komt t jaar erop erbij aan verhoogde prijzen en belastingen
  - Ja, ik ben nog niet zo lang lid van Texel energie. Het wordt duurder, ook heb ik als 87 jarige het altijd hee koud, maar ik heb dikke truien en plaids genoeg om me te verwarmen. Verwarming eerder uitzetten 's avonds.
  - Maar die besparing komt door de isolatie van ons huis, afgelopen jaar.
  - Niet zozeer op gasverbruik. Wel geïnvesteerd in zonnepanelen om de energiekosten. direct ook laadpalen geïnstalleerd
  - Of het helpt zal nog moeten blijken.
  - We zijn overgegaan op electrisch koken, hebben een zonneboiler en ik douche koud. Zuinig met energie is altijd goed.
  - Wij waren altijd al bewust bezig met energie
  - Zonnepanelen, nieuwe cv ketel, vriezer en koelkast.

## 2 Bespaart u (extra) energie?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

### Anders, namelijk:

- 1e jaar op zonnen panelen.
- 23 Zonne panelen
- 64 zonnepanelen 4 zonneboiler panelen
- 8 Zonnepanelen
- Aanschaf elektrische auto
- Aanvoer temperatuur van de ketel weer omlaag gedaan
- Beperkte isolatie ingevoerd bij CV, deuren tochtvrij etc.
- De houtkachel vaker aan
- De isolatie heb ik al lang geleden gedaan en ik hoop nog meer te kunnen doen
- Deels woning geïsoleerd
- Deze winter worden diverse isolatie maatregelen genomen
- Dikke gordijnen voor de ramen
- Doe dit al zoveel mogelijk
- Doe ik altijd al
- Doe normaal
- Elektrisch rijden
- Elektrische auto
- Energielabel B
- Geen auto (2x)
- Geen extra dingen. Het huis is al energiezuinig
- Geen onnodig licht laten branden
- Gordijnen s'avonds eerder dicht bvb
- Heb een elektrische auto en een houtkachel die elke avond brandt
- Heb isolerende gordijnen aan geschaft
- Heb zonnepanelen op het dak en was tijdens de zonuren
- Hebben zonnepanelen
- Hout kachel vaker aan
- Houthaarden aangeschaft
- Houtkachel (3x)
- Hybride auto aangeschaft
- Ik ben mijn huis aan het verduurzamen
- Ik bespaar nu niet meer bewust maar doe wel een aantal bovenstaande zaken maar dat doe ik al jaren
- Ik doe al het maximale - denk ik - want mijn energierekening is lager in vergelijking met haast iedereen else.
- Ik gebruik de houtkachel vaker dan voorheen.
- Ik gebruik een infraroodkussen om mezelf te warmen in plaats van de cv aan te zetten.
- Ik heb een houtkachel en stook op eigen snoeihout.
- Ik heb een pallet kachel gekocht
- Ik heb een WTW installatie
- Ik heb geen auto
- Ik heb geen auto, eet al 40 jaar geen vlees/vis en heb nauwelijks gevlogen.
- Ik heb mijn vloerverwarming opnieuw ingeregeld
- Ik heb zonnepanelen en een deel kozijnen vervangen door dubbel glas

- Ik hou bij per week wat mijn verbruik is
- Ik kocht zonnepanelen
- Ik let er wel meer op wat en waar ik kan bezuinigen.
- Ik probeer al lang zuinig met energie te zijn.
- Ik rij elektrisch
- Ik stook veel hout.
- Ik was op dagen dat het buiten kan drogen
- Ik was op nacht- weekendtarief
- Ik woon in een energie neutrale woning gelukkig!
- Ik zou op termijn graag in een aal electric of zelfs zelfvoorzienende woning gaan woning nu de kinderen uit huis zijn
- Infra rood verwarming
- Intelligente thermostaat
- Ja ik heb al 20 jaar zonnepanelen
- Kachel uit als ik niet thuis ben en snachts
- Kind uit huis. Scheelt ook een hoop.
- Korter/minder vaak douchen, kleding luchten ipv meteen wassen
- Maak heel weinig van de droger en als we meerdere dagen weggaan zet ik de cv lager.
- Max cv temperatuur van 70c naar 50c gezet besparing: 40% !!! op gas
- Minder vaak douchen
- Minder vaak en lang douchen. Afwas opsparen
- Minder vlees
- Niet van toepassing
- Nieuwe zuinigere cv (gas)ketel, vervangen van isolatieglas
- Omschakelen van gloeilampen naar LED
- Onze woning is deze zomer extra geïsoleerd door de woningstichting.
- Ook dit deed ik al
- Radiatorfolie plakken, dikke sokken en een trui aan scheelt ook enorm
- Stook meer de houtkachel i.p.v c.v
- Stook vaker houtkachel
- Temperatuur in huis zo laag mogelijk, geen onnodige verlichting!, 's nachts alles uit wat kan
- Thermo ondergoed
- Verwarming woning gecompartmenteerd
- Vloer, raam , muur isolatie. benzine auto ingeruild voor elektrische auto
- Wasdroger en magnetron niet vervangen toen ze stuk gingen. Kan prima zonder blijkt.
- Wat we kunnen/konden besparen deden we al
- We hebben al jaren een hybride auto
- We hebben zonne collectoren
- We hebben zonneboiler en zonnepanelen
- We zijn bewust ons eigen stroom van de zonnepanelen gaan gebruiken door overdag de vaatwasser, wasmachine en droger te draaien
- Wij hebben geen gasaansluiting!
- Woon in een huur huis dus aan de verhuurder bouwkundige maatregelen te nemen.
- Zie 1
- Zie boven
- Zonneboiler,
- Zonnepanelen (6x)
- Zonnepanelen 22 st
- Zonnepanelen op het dak

## 2 Bespaart u (extra) energie?

*(Meerdere antwoorden mogelijk)*

### Toelichting

- Al geruime tijd geleden gerealiseerd resp. en tot normaal gedrag geworden
- Alle beetjes helpen
- Dit deden we altijd al, alles in de gaten houden wat kan worden bespaard
- Er komt deze winter HR++ glas en vloerverwarming in ons huis
- Huurwoning, deze zou echt vloer isolatie moeten en zonnepanelen maar als niet- eigenaar kan dat niet
- Ik heb een ouder dubbelglas raam vervangen door HR++, en vervolgens het oude raam als voorzetraam er buiten tegenaan gemonteerd. 4-dubbel glas dus nu!
- Ik zou graag mijn oude woning uit 1930 (enkelsteens met jaren 60 isolatie) isoleren maar het uitzoeken, subsidie aanvragen, financiële plaatje enz. is zo tijdrovend en ingewikkeld dat ik het een soort van opgegeven heb.
- Maar deed deed ik ook al voor de prijzen omhoog gingen
- Vervangen van oude apparatuur kan misschien wel goed zijn voor je energieverbruik, maar is niet goed voor het milieu, denk hierbij aan het afval en heb ik het nog niet over wat er van de oude apparatuur naar de andere kant van de wereld gaat. Is het hier wel weg maar komt er daar bij, dus is ook veel schijn.  
Warmtepomp is ook niet energiebesparend dus ook schijn.

## 3 Wekt u zelf energie op?

*(Meerdere antwoorden mogelijk)*

### Andere manier, namelijk:

- & aardwarmtepomp
- 1e jaar op zonnen panelen.
- Binnenkort hopen wij zonnepanelen te krijgen op ons dak.
- Binnenkort zonnepanelen op het dak
- Heb me ingeschreven voor een collectief project voor zonnepanelen
- Helaas ook niet mogelijk in ons postcode gebied. Brief van Liander gehad
- Hout cv ketel
- Houtkachel (3x)
- Houtkachel met eigen gehakt / geklooft hout
- Ja zelf zonnepanelen op ons huurhuis geplaatst
- Klimaatbosje: aanplanten bomen en struiken voor eigen houtstook. Er wordt niet meer opgestookt dan er opgroeit.
- Onmogelijk door eerdere kortzichtig afgegeven vergunning door gemeente
- Vanaf volgend jaar zonnepanelen
- We zijn ermee bezig: zonnepanelen, warmtepomp (later als het beter betaalbaar is), isoleren
- Wij hebben met de burens een buurtschap oplossing bedacht voor de opwekking van energie

- Wij krijgen via via stroom van zonne panelen
- Zonnepanelen op bedrijfsgebouwen (2x)
- Zonnepanelen op een huurwoning
- Zonnepanelen op schuurdak
- Zonnepanelen op tuinhuis
- Zonnepanelen van Woontij
- Zonnepanelen via postcoderoos

### 3 Wekt u zelf energie op?

*(Meerdere antwoorden mogelijk)*

#### Toelichting

- Brandgevaar?, wordt weinig over nagedacht.  
 Zolang je niets terug verdiend op wat je meer levert, kost het alleen maar meer.  
 Als je na 8 a 10 jaar pas op 0 komt, kun je ze weer gaan vervangen wat weer veel kost en wat gebeurter dan weer met de oude?, dit telt ook voor de batterijen, wordt weinig aandacht aan geschonken.  
 Weer afval in het milieu
- Het heeft geen zin om bij deze gemeente hiervoor subsidie aan te vragen. Ontzettend gecompliceerd en liever niet , zal wel voor de vriendjes gereserveerd zijn.
- Huis staat niet goed op de zon, jammer
- Maar ik zou het maar wat graag willen; ons huisdak blijkt ongeschikt voor zonnepanelen. De locale overheid zou moeten stimuleren om alternatieven toe te kunnen passen bij burgers die dat graag willen, maar niet kunnen. Doel zou moeten zijn: iedereen wekt zijn eigen energie op in 2035 oid. Dit moet toch mogelijk zijn!
- Meer dan dat gaat niet vanwege transportbeperking Liander.
- Woontij doet niet aan isoleren in de huizen van de Jan Dirks Oord (huurhuizen)

### 4 Wilt u dat Texel zelfvoorzienend wordt in duurzame energievoorziening?

#### Toelichting

- Ja, in 2030
- 2030 wil ik wel, maar gaat vast niet lukken
  - Dat plan was er al enige tijd geleden volgens mij , het enige wat gedaan is in deze is de straatverlichting maar verder helemaal niets . Voorheen hadden we een eigen electrische centrale maar die moest weg ook zachter water daardoor moeten dat nu weer teug? Waarom dan eerst weg doen he ?
  - Dat zou wel eens tijd worden. En dan niet met een enorm windmolenpark want er zijn voldoende alternatieven. Het zou fijn zijn als de Texelaars beter geholpen worden met het isoleren van hun huis. Dat is de eerste winst. Er zijn wel veel projecten maar van de subsidieregelingen wordt je niet blij: je moet twee aanpassingen doen wil je recht hebben op subsidie. Niet iedereen kan dit

- De gemeente heeft beloofd dat Texel in 2020 energie neutraal zou zijn, waar blijft die belofte? Waar blijft de gemeenteraad?
- Dit zou al veel eerder in gang worden gezet, kwalijk dat dat te weinig is gebeurd
- Helaas is er geen politieke wil met meerderheid, en is ook het netwerk ontoereikend, maar het is gênant om te zien hoe een meerderheid net doet alsof Texel los zweeft van de grote wereld om ons heen. En dat erwijl we een eiland zijn, met alleen maar zeespiegel om ons heen. Hoe leggen we dat uit aan onze achterkleinkinderen?
- Ik hoor dat al zo lang! Wordt de hoogste tijd. En niet met lelijke, te hoge windmolens op of rond het eiland of uit de kust.
- Ik wil dat zeker wel en met mij denk ik heel veel inwoners van Texel. Echter, met het huidige regeerbeleid en onze al even slecht besluiten nemende gemeenteraad zal dat vrees ik niet gaan lukken.
- Luxe bungalows op ons eiland maakt dat onmogelijk, ivm de enorme vraag naar stroom
- Of 2030 haalbaar is weet ik niet, maar het is wel goed nu plannen te maken
- Ook voor huurders, zodat de woonlasten betaalbaar worden
- Texel zou al in 2020 zelfvoorzienend zijn. Ik schaam mij dat Texel helemaal niet opschiet met de duurzame energie!
- Texel zou in 2020 zelfvoorzienend zijn pachte de politiek. Niets van terechtgekomen. Schande!
- Tussen willen en kunnen ligt wel een heel groot gebied; de mate waarin en de manier waarop de Gemeente Texel meent zelfvoorzienend te kunnen worden heeft nog niet veel om het lijf. Windenergie en andere 'groene' energie-opwekking hebben zowel hun toepassing als hun beperkingen.
- Wat is zelfvoorzienend? Zijn de toeristische accommodaties daarbij meegerekend? Zou niet logisch zijn omdat deze personen waarschijnlijk in hun eigen woonplaats ook energieneutraal moeten worden. Op die daken kunnen wel zonnepanelen zodat we extra energie kunnen opwekken voor Texel.
- We zien steeds meer hoe belangrijk het is, ook nu met de stijgende gasprijzen omdat we afhankelijk zijn van anderen. Onze eigen schone energie lijkt me niet eens meer een wens maar een must.
- Zo snel mogelijk
- Zo spoedig in orde maken

Ja, in 2050

- Denk dat 2030 te snel komt maar vindt het wel wenselijk!
- Extra stimulans vanuit de Gemeente voor zakelijke initiatieven is nodig, niet alleen voor particulieren.
- Gewoon op een goede manier met z'n allen hier een weg in vinden. Niets forceren of bedrijfstakingen uitsluiten (lees boeren en vissers)
- Het is gewoon een utopie te denken, dat we het gaan redden met zonne en wind energie. Levert veel te kort op. Die linkse flikkers van D66 en groen links zijn zo naïef en hypocriet te denken dat het wel kan, dom volk. KERNENERGIE daar gaan we het mee redden!!!!
- Kerncentrale op de MOK
- Liever in 2030. Is echter geen realistisch doel.
- Wel op een verantwoorde manier die goed is voor het milieu.

Nee, dat hoeft

- Als hier vanuit de gemeente budget voor vrij komt zodat iedereen het kan bekostigen

voor mij  
niet

- Als Texel zelfvoorzienend wil worden op het gebied van energie, dan moeten de Texelse kernwaarden van ruimte en rust in acht genomen worden en moet rekening gehouden worden met de Unesco Werelderfgoed status van het Waddengebied. Dat betekent dat er maar betrekkelijk weinig optie zijn om zelfvoorzienend te worden. Grote windmolens (hoger dan 5 meter) zijn geen optie. Wat overblijft zijn zonnepanelen op alle daken van bedrijfsgebouwen, overheidsgebouwen en bij particulieren en kleine verticale windmolens (Spaans concept) die aan lantaarnpalen e.d. te bevestigen zijn.
- Dat Texel zelfvoorzienend kan worden is onzin. We zijn afhankelijk van het vaste land. De hier opgewekte energie is niet specifiek voor het eiland en gaat naar het landelijke netwerk.
- Dat zou in 2020 al het geval zijn. Met een raad die zich enthousiast schaart achter een ambitie en vervolgens nog geen procent ervan realiseert ben ik wel klaar om mij achter utopische praat te scharen
- De kans op suboptimalisatie is groot als elke gemeente zijn eigen doelen gaat nastreven, we zijn en blijven onderdeel van een groter geheel met alle voordelen van dien.
- Deze duurzenergie kan voor Texel ook aan de overkant opgewekt worden
- Deze wens circuleert al tientallen jaren binnen de Texelse politiek maar er is nog nooit iemand of een partij geweest die daadwerkelijk bereid is om de nodige stappen te zetten. Energie komt echt gewoon aanwaaien maar hier mogen we niks mee doen want oei oei wat zijn die molens lelijk, ook de zon schijnt gratis maar driekwart van de daken op Texel zijn leeg. Als we echt zelfvoorzienend willen worden dan moeten we ook bereid zijn om de consequenties daarvoor te dragen en dat is met de huidige stand van mogelijkheden dat alle daken bedekt moeten worden met zonnepanelen en er zullen tientallen flinke windmolens moeten komen. Als we blijven vinden dat windmolens horizonvervuiling zijn dan moeten we ons ook realiseren dat zelfvoorzienend zijn met duurzame energie een utopie is.
- Dit moet je niet op gemeenteniveau doen, en ook die regionale aanpak is te kleinschalig. Kijk maar hoe Amsterdam haar burens probeert op te zadelen met idioot hoge windmolens. Provinciaal of op rijksniveau aanpakken zodat rekening kan worden gehouden met lokale verschillen. Dat klinkt misschien raar, maar nu is het iedere regio voor zich, zie het voorbeeld van Amsterdam wat ik hiervoor noemde.
- Een onzinnige doelstelling, zolang de gemeente, ondernemers en (import)bewoners alleen naar in hun eigen belang blijven denken. Daarnaast wil de gemiddelde (import)texelaar geen concessies doen met uitzicht/landschap. Dus zal het er nooit van komen
- Grootschalige energieopwekking op het eiland zelf om Texel geheel zelfvoorzienend te laten zijn heeft een veel te grote impact op het landschap. Dan eerst maar eens zorgen dat meer toeristen hun auto aan de overkant laten en de vissersvloot en de landbouw duurzamer worden. Dat zijn grote energieverslinders.
- Het onderhouden van bestaande leidingen en dergelijke als noodvoorziening kost ook veel geld.
- Het zou mooi zijn, maar met alleen wind- en zonne-energie gaat het niet lukken. In heel Nederland niet. 2030 is ook te vroeg voor een dergelijk grote doelstelling.
- Het zou prachtig zijn als Texel snel duurzaam wordt maar belangrijker is dat ons land duurzaam wordt. Als we duurzame energie van de overkant krijgen is dat ook prima. Wij volgen dan misschien wat later en kunnen ons niet op de borst kloppen. Het gaat om het meeste effect.



- Ik denk dat zelfvoorzienend in groter verband moet worden gezien, bijvoorbeeld als EU of Nederland.  
Waarom zo vast houden aan (eiland)grenzen.
- Ik vind wel dat we zoveel mogelijk kunnen doen in die richting; dus sowieso op alle daken zonnepanelen (waar het kan), iets simpels met meteen grote opbrengst.
- Is echt onzin om energieneutraal op de vierkante meter/Texel te willen zijn: de opgave is op zijn minst om op nationaal, liever Europees niveau, beleid te voren. Bovendien ook nog é s veel te riskant i.v.m. vereiste continuïteit van levering: dat kan niet worden gewaarborgd op eilandniveau. Ten minste een navelstreng naar landelijk netwerk is noodzakelijk.
- Ja, maar dan alleen voor het gebruik door de bevolking. Zelfvoorzienend voor alle gasten is een utopie, maar als ze hier zijn gebruiken ze thuis geen energie.
- Luchtfietserij
- Nee, ik heb de windparken en zonneweiden aan de overkant gezien en dat is een gigantische aantasting van het milieu. Om genoeg energie te krijgen moet je heel texel volbouwen met windmolens etc. Wacht tot de regering eindelijk besluit tot kernenergie. Waarom toch overal die haast? Neem de tijd om goed na te denken!
- Niet roomser zijn dan de paus. Zekerniet eerder dan 2050, rustig afbouwen
- Te klein gedacht. Het heeft geen enkel voordeel voor Nederland. Kabel naar de overkant en klaar is Kees.
- Wat betekent dit nou weer!? Zelfvoorzienend in de zin van alle energie komt van het eiland zelf? Stroom, brandstof, gas? Lijkt me klinkklare onzin. Ik dacht dat zelfs met aansluiting op het stroomnet een deel van het eiland al gekort wordt op stroom. Hoe ga je dat oplossen door zelfvoorzienend te worden? Kerncentrale bouwen? Met zon en wind kom je er namelijk niet, vanwege het rendement en afhankelijkheid van weertype. En dan heb ik het nog niet eens over brandstof. Waar gaan trekkers en vrachtwagens op rijden? Koolzaadolie of zo? Totaal irreeel!
- Zou mooi zijn maar is geen noodzaak. Energie moet opgewekt worden waar het kan.  
Elke gemeente zijn eigen kerncentrale lijkt me overdreven.

Weet niet

- Ben in principe voorstander, maar het hangt erg af van de manier waarop.
- Het is wel heel handig om zelfvoorziening te zijn maar niet helemaal afgesloten
- Ik zou het wel willen, maar het netwerk is op Texel voor een groot deel ongeschikt om terug te leveren of over te stappen van gas naar 100% elektra. De aanpassingen van het net gaat nog JAREN duren; aldus (AI)liander. Je kunt wel iets willen, maar moet het wel kunnen.
- Wanneer we als menselijke samenleving niet in staat zijn sterk te verduurzamen wordt klimaatverandering niet geremd of gestopt. Per saldo moeten we dat als Nederland doen en kunnen. Voor Texel kan het ook betekenen dat de energie van de overkant komt, maar dat natuurbescherming het primaat krijgt. Klimaat, duurzaamheid en biodiversiteit moeten allemaal bovenaan de agenda en vooral de uitvoering staan. Duurzame voedselproductie, duurzaam bouwen, duurzame energieopwekking. Texel kan zoveel en doet zo weinig.
- Wij waren ooit zelfvoorzienend maar alles ( elektriciteit en water ) hebben ze toen naar de sodemieter geholpen dus nu komen ze er weer op terug
- Zelfvoorzienend voor de eigen inwoners en bedrijven? Of óók voor die alle honderdduizenden toeristen die naar Texel komen voor de schoonheid? Laat die energie maar opgewekt worden bij die mensen zelf in de buurt.
- Zo zelfvoorzienend mogelijk is een goed streven, maar samenwerking met de de kop van nh is ook belangrijk.

- Zou prachtig zijn, maar voor het zover is dan duurt het nog wel een decennia of meer.

## 5 Welke vorm van duurzame energievoorziening zou uw voorkeur hebben?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

### Andere vorm, namelijk:

- Aangesloten blijven op landelijk netwerk dat ook aansluiting geeft op (import/productie van kernenergie).
- Aardwarmtepomp per wijk
- Aardwarmte (4x)
- Aardwarmte en gebruik maken van de warm water bel die indertijd gevonden werd bij een proefboring in eierland
- Aardwarmte, golfpropellers, waterstof
- Absoluut geen biobrandstof!!!
- Behoud het landschap, plaats geen zonne-akkers, wind molens groot en klein.
- Bij boerderijen windmolentje of windwokkel; water hergebruiken bij doorspoelen wc ed dus andere manier van water aansluiten: 2 soorten drinkwater en waswater, zoiets
- Biobrandstof als dit lukt met eigen middelen vheiland
- Collectieve inkoop door Texelaars van windmolens op zee
- Combinatie van zonnepanelen en waterstof
- Daken sociale huur woningen verhuren aan energie bedrijven (texel energie) tbv zonnepanelen
- De infrastructuur aanpassen zodat de opgewekte energie het net in kan anders heeft al dat opwekken helemaal geen zin
- De plaatsing van grote windmolens zijn een farce; om de energiebehoefte van Texel (compleet) te kunnen dekken zijn een groot aantal mega-windmolens nodig, die om meerdere, voor de hand liggende redenen niet echt toepasbaar zijn op Texel.
- De werking van eb en vloed benutten
- Diepe Geothermie. Hier is in het verleden een studie naar gedaan door ecorys.
- Dit kan ik allemaal wel noemen, maar geen idee wat reële mogelijkheden zijn
- Een SMR installeren; kleine thoriumreactor (bijv. Rolls Royce); kan binnen 4 jaar operationeel zijn. doen ze op dit moment grootschalig in Engeland (zie ontwikkeling aandelenkoers RR; 1 enkel SMR systeem maakt TX volledig zelfvoorzienend
- En helaas toch een kerncentrale voor de mistige dagen zonder wind of zon.
- Energie op zee
- Energie uit getijde stroming, biobrandstof maar geen hout , wel compost en huisvuil
- Gebruik blijven maken van de aardgasleidingen voor bv waterstof.
- Gebruik maken van het tij, aardwarmte
- Gebruikmaken van de getijden. Kleine windmolens in tuinen van particulieren. Het dak van de kerk in Den Burg op het zuiden volleggen met zonnepanelen, dan kan heel het centrum daarvan stroom krijgen.
- Geen van deze schijnoplossingen.
- Geothermie
- Getijcentrale
- Getijcentrale en kleine windmolentjes in mensen hun tuin
- Getijde

- Getijde energie (2x)
- Getijde stroom
- Getijde stroom opwekken
- Getijde-energie (2x)
- Getijdecentrale
- Getijden en waterstof
- Getijden energie (5x)
- Getijden energie,
- Getijdencentrale
- Getijdenenergie (4x)
- Getijdenenergie en absoluut géén windmolens op of nabij Texel
- Getijdenenergie?
- Getijdenstroom
- Getijstroom
- Gewoon ff lekker normaal doen
- Golf energie
- Golfslag, zeestroming.
- Groene waterstof
- Hele grote grondwarmtepompen die diep de grond in gaan om vervolgens een hele wijk te verwarmen
- Hergebruik van warmte en minder energie gebruiken.
- Het afwijzen van bijvoorbeeld „de wokkels" geeft het niveau van onze raad goed weer. Heel jammer.
- Ik denk dat we alles uit de kast moeten halen om te verduurzamen; inwoners zouden hiermee ook meer gestimuleerd en geholpen moeten worden
- Kerenergie
- Kern energie
- Kerncentrale aan de overkant
- Kerncentrale heel goede oplossing gaan langer mee dan windmolens en zonnepanelen. als de energie en geld in kernafval is het win-win.
- Kernenergie (24x)
- Kernenergie aan de overkant
- Kernenergie en zonnepanelen op daken van boerenschuren
- Kernenergie uit Frankrijk
- Kernenergie, de variatie opvangen met een centrale buffer.
- KERNENERGIE, enigste optie heel simpel.
- Kernenergie, mini windmolens
- Kernenergie! Of een waterstof centrale.
- Kernenergie. weg met die windmolens en zonneakkers
- Kleine kernenergiecentrale. Enige oplossing!
- Kleine Rolls Royce kernunits
- Kleine thorac centrale Rols Roys
- Kleine thorax installatie uiteindelijk
- Kleine windmolens bij de boerderijen toestaan zoals in Groningen reeds te zien is
- Maakt niet uit hoe,maar er moet toch wat gebeuren. Nu is dat veel te weinig.
- Meer inzetten op besparing
- Mest vergister
- Minder toeristische auto's, geen terrasbranders, vervuilende brommers, tuktuks, squads enz.
- Mini kerncentrale
- Model Samsø Denemarken

- Nieuwe groene ontwikkelingen
- Ontwikkeld op woningen
- Parkeerplaatsen overdekken. Daar zijn aan de overkant mooie voorbeelden van
- Parkeerplaatsen overdenken met zonnepanelen. Goed voorbeeld Lidl in Woerden. Is win win
- Privé kleine windturbine
- Stikstof (2x)
- Turbines in zee
- Veel zonnepanelen op fietspaden
- Voor Texel Windwokkels
- Warme-energieopslag zie bijv <https://www.smartcirculair.com/wp-content/uploads/2020/03/energieopslag-in-steen-basalt-batterij.pdf>
- Water energie ( kracht)
- Watergas
- Waterkracht (getijden)
- Waterkracht, getijden waar al proeven mee worden gedaan.
- Waterstof (11x)
- Waterstof (opwekken met het stroom overschot van zonnepanelen en windmolens)
- Waterstof en kleine kernenergiecentrale
- Waterstof in het huidige gasnet
- Waterstof, getijdenenergie
- Waterstof/kernenergie
- Waterstofgas (2x)
- Waterstofgas goed voor verwarming en voor de auto dus ook voor het milieu
- Waterstroom opwekken
- We moeten veel en veel meer inzetten op aardwarmte.
- Wellicht kan de zee iets voor ons betekenen?
- Wind wokkels
- Windenergie kleinere schaal gebruiken: het waait bijna altijd op Texel - nieuwe technologie: dakpannen die wind vangen? En gebruikmaken van stroming in zee om energie op te wekken?
- Windmolens op zee, niet per definitie om/rond Texel
- Windwokkels (5x)
- Windwokkels bij woningen
- Windwokkels en andere kleine vormen van windenergie
- Windwokkels en getijdecentrale
- Windwokkels op woningen
- Windwokkels, als ze geen overlast (geluid b.v.) veroorzaken
- Windwokkels; wat kan er met energie uit zee?
- Wokkels (2x)
- Zoals Wokkels
- Zonne akkers op water, zoals bijv. bij de golfbaan en in aanleg bij enkele boeren
- Zonnepanelen alleen op grote (bedrijfs)daken
- Zonnepanelen in wegen/fietspaden en op daken van parkeerplaats-overkappingen bij bijv strand.
- Zonnepanelen op parkeerplaatsen, Heb mooie voorbeelden daarvan aan de overkant gezien

## 5 Welke vorm van duurzame energievoorziening zou uw voorkeur hebben?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

### Toelichting

- Absoluut GEEN windmolens.  
Iedereen weet dat dit werkelijk niets oplevert , het is een groen sprookje (lees De Energietransitie), en kijk naar het IJsselmeer , het is om te huilen . Zie ook “Tegenwind”, die mensen die prachtig woonde en nu tegen die afschuwelijke windmolens aankijken. De lelijke windmolen in Oudeschild is menig Texelaar al een doorn in het oog...
- Alsjeblieft geen zonneakkers. Over "vervuiling" gesproken.
- Biobrandstof is een wassen neus, dat is niet duurzaam
- Datgene met de minste nadelige gevolgen voor het landschap en samenleving.
- Een paar grote windmolens op de hors, heeft niemand last van
- En alsjeblieft ophouden met houtstook. Houd de bomen in het bos en stop met de enorme vervuiling door de rook die vrijkomt.
- Er zijn genoeg daken.
- Eventueel als gemeenschap participeren in windmolens elders, bijv. op zee.
- Geen biobrandstof: <https://milieudefensie.nl/actueel/4-redenen-om-te-stoppen-met-biobrandstof-uit-voedsel>  
Maar bijvoorbeeld wel windenergie: <https://www.milieucentraal.nl/klimaat-en-aarde/energiebronnen/windenergie/>
- Geen horizon vervuiling door windmolens op ons mooie Texel. Zonnepanelen kunnen prima op daken van woningen en bedrijfsgebouwen. Geen zonneweiden omdat het de schoonheid van het eiland ernstig aantast en men hierdoor duur agrarisch gebied voor moet opofferen.
- Geen windturbines of ander soort met wieken. Te storend.
- Grote windmolens is laatste keuze.....er moet echter ook veel meer ingezet worden op gezond verstand.....ELEKTRISCH fietsen = bijvoorbeeld NIET duurzaam.....gewoon fietsen WEL!
- Het begrip duurzaam is zo lek als een mandje: kijk maar ns naar de productie en transport en plaatsing van zowel zonnepanelen als windmolens en naar het afvalstadium. Kijk verder naar ruimtebeslag van beiden. En naar de landschappelijke impact. Verder ; energie is meer dan elektriciteit alleen!
- <https://www.smartcirculair.com/wp-content/uploads/2020/03/energieopslag-in-steen-basalt-batterij.pdf>
- Ik ben geen expert, dus kan niet goed overzien wat de consequenties zijn van keuzes die je maakt. Lastige vraag om te beantwoorden dus! Iedereen kan wel iets roepen. Zou fijn zijn als er een duidelijk overzicht komt van mogelijkheden met eerlijke gevolgen. Voor de verkiezingen, zodat je weet waarop je stemt.
- Ik ben geen tegenstander van windmolens maar ik hoef hem zelf niet in m'n buurt
- Ik heb te weinig kennis om er echt iets van te kunnen vinden , aan elke keus zitten zoveel factoren die ik allemaal niet ken, laat dit graag over aan mensen die er echt verstand van hebben en alle voor en tegen argumenten kennen
- Indertijd hebben we voor een bewonersproject uitgezocht of kleine windmolens een optie zouden zijn. Proeven in Zeeland maakten gehakt van die windmolentjes. Ze leveren minder energie op dan de energie die het kost om ze te maken! De draaiende onderdelen slijten snel en ze staan om de haverklap in storing. Met dat idee van die wokkeltjes zal het niet anders zijn. Minimolens promoten is puur voor de Bühne. En stel je voor dat je burens zo'n wokkel naast je huis zetten. Dat leidt tot de grootste ellende. Alleen grote windmolens leveren een goed rendement: hoe groter de rotordiameter, des te groter het rendement en dat in een meetkundige reeks.

- Kernenergie of een andere efficiënte reactie de dag rond op een gemiddelde laten draaien, dus niet steeds opstarten/afschalen en dan de variatie opvangen met een buffer als waterstof etc. Hoe groter je het aanpakt, hoe efficiënter het kan, hoe beter het afgeregeld kan worden.
- Leg zonnepanelen op alle schuren, vooral de stallen van boeren. Geef ze daarvoor een nette vergoeding. Er kan op die manier veel energie opgewekt worden maar het zorgt niet voor een lelijk uitzicht in het land
- Maar vooral ook inzetten op besparen, wat niet wordt gebruikt hoeft niet te worden opgewekt.
- Niemand wil een windmolen in z'n achtertuin maar we zullen in moeten zien dat er geen andere optie is om te voorzien aan onze energiebehoefte. We zullen dus wel moeten. Met alleen zonne-energie zullen we er niet komen..
- Nikola Tesla, vrij energie
- Op veel daken (van bijv. Bedrijven, stallen met dieren, etc.) zouden er heel goed zonnepanelen geplaatst kunnen worden
- Texel is wereld erfgoed, maar aan de overkant langs de snelwegen kun je best allemaal windmolens neerzetten. Niemand die er last van heeft.
- Voor grote windmolens met verlichting is er absoluut geen plaats op ons eiland, zie Flevoland. Het is vreselijk.
- Waarom hoor ik nooit iemand meer over die studie? Het bleek kansrijk. Weliswaar duur, maar goed, een eiland dat kapot gaat door klimaatschade is ook duur...
- Wind en zon, typisch Texel, in overvloed aanwezig. Goed ingepast in landschap en met gepaste trots enkele duurzame landmarks tonen: zo doen we dat op Texel
- Windmolens op de Hors heeft niemand last en staan uit het gezicht (voor Texel)
- Windmolens zijn vogelkillers, biobrandstof is vervuilend & zonneakkers gaan ten koste van het land.
- Windturbines van 150 m tiphoogte (4 à 5 kerktorens op elkaar) passen niet op ons eiland. Het is ook nauwelijks mogelijk om op 300 à 500 m van woningen te blijven. Ook het ov. Op Texel is te beperkt.
- Zie vraag 4
- Zodra het kan zullen er meerdere boerenschuren hiervoor geschikt moeten worden
- Zonne-energie is goed te gebruiken in een decentraal energie systeem. En komt er een goed werkend centraal systeem, dan haal je de zonnepanelen makkelijk weer weg.
- Zonnepanelen is het nieuwe asbest maar daar komen ze in de volgende generatie wel achter
- Zonneweides vind ik zonde van de grond, maar alle daken van bv de schuren bij boerenbedrijven

## 6 Vindt u dat de verkeersveiligheid de laatste vijf jaar vooruit of achteruit is gegaan op Texel?

### Toelichting

- Vooruit
- Door de 60 km, SUPER, nou de pondweg nog
  - Goede weg verbeteringen
  - Ik vind het grote onzin om veel geld uit te geven aan herinrichting van de wegen (zoals nieuwländerweg, oosterenderweg) terwijl we ook net een max van 60/uur hebben ingesteld. Wacht eerst af hoe dat uitpakt. Bovendien nodigen die nieuwe grote, brede wegen uit tot hard rijden.

- Teveel verlichting geeft de mensen het idee om alles te kunnen overzien in het donker, m.a.w. geef maar gas.  
60 km wegen is uitstekend wat mij betreft moeten alle wegen 60 km worden.
- We rijden nog maar 60 op Texel.

Gelijk  
gebleven

- Behalve de Emmalaan
- Behalve de Emmalaan, de verkeersgoot is natuurlijk een drama
- Door de rotondes kunnen fietsers beter en veiliger de Pontweg oversteken.
- Emmalaan verhaal met een fietsstraat is een voorbeeld dat het fors achteruit is gegaan. Is echt levensgevaarlijk, daar er al een bijna ongeluk met omvallende een fietser en een tractor heeft plaatsgevonden. Lagere snelheid is soms een goede optie, maar om heel Texel 60 km weg te maken is slaapverwekkend.
- Er zijn diverse onmogelijke/onlogische verkeersingrepen genomen, zoals bij de kogerstraat, hoofdweg, het noorden en de beruchte emmalaan
- Ik zou graag weer straat verlichting willen zien, voornamelijk in in het buiten gebied. Oriëntatie,(waar ben ik) voor fietsers- veiligheid.  
verkeersveiligheid: ligt aan de gebruikers en de snelheid. // deze is aangepast en dat zal een veiliger gevoel geven.
- Meer verkeer maar bredere wegen
- Men moet stoppen met al die snelheid verlagende maatregelen 😞
- Met uitzondering van de fietsstraat in Den Burg en wijziging voorrangssituatie rond Hoofdweg
- Sommige dingen zijn verbetered (verlagen van de maximumsnelheid naar60), andere dingen zijn toch echt niet handig aangepakt (Emmalaan)

Achteruit

- . Ik vind wel dat er vaak te hard gereden word op de smalle wegen bijvoorbeeld in de bosrijke omgeving.
- 1. DE EMMALAAN!
- 2. Drukte door te grote hoeveelheid toeristische voertuigen
- 3. Rare verschijningen als de toeristen-quad en tuk-tuks
- 1. Texelaars hebben altijd haast en hebben laken medeweggebruikers
- 2. Toeristen denken dat ze de enige weggebruikers zijn
- 30 km zones worden niet gehandhaafd
- 60 km is een grote schijn veiligheid
- 60 km per uur geldt schijnbaar niet voor Texelse bedrijven en ondernemers. Hetzelfde is het geval bij eenrichting verkeer....
- Achterstallig onderhoud en slechte of geen verlichting kruispunten
- Achteruit gegaan omdat het verkeer(veel) drukker is geworden en een 'x' percentage van de chauffeurs en bestuurders zich weinig gelegen laat liggen aan de regels. Bovendien omdat er allerlei extra vreemde 'fun' voertuigen voor toeristen rond rijden waarvan de bestuurders 1e prioriteit ook niet altijd veilig rijden is.
- De 60 km per uur op de doorgaande wegen.
- De belijning is gevaarlijk geworden
- De drukte is enorm toegenomen. Van auto's maar ook veel grote "dikke" aso bakken. Campers ter grote van een verhuisauto die toch op de Bernhardlaan parkeren. Allerlei huur vervoersmiddelen waarvan de bestuurders vaak onervaren zijn.
- De Emmalaan is echt een voorbeeld hoe het niet moet, in de buurt van (straks) 1200 naar schoolgaande kinderen.

- De fietspaden zijn onveilig , velen in slechte staat, te druk en snel met e-Bikes en de vele hondenkarren.  
Er zou veel meer gedaan moeten worden aan voorlichting bij de boot dat men achter elkaar rijdt.  
Bij de scholengemeenschap is de rondweg/ fietsstraat levensgevaarlijk. Auto's gaan heel dicht achter je rijden omdat ze er langs willen.
- De Gemeente maakt onnavolgbare keuzes met wegen die de veiligheid absoluut niet verhogen. Er wordt ook geen enkele poging ondernomen om de toeristenstroom goed te geleiden.
- De grote drukte met steeds bredere auto's zorgt voor steeds grotere kans op ongelukken.
- De verkeersdrukte is, met name in het hoogseizoen, flink toegenomen. Ook de indeling van wegen in 60km/h zone's zorgen voor onduidelijkheid bij met name toeristen over de plaats op de weg. Hierdoor ontstaan met regelmaat gevaarlijke situaties. Ook de herinrichting van de Emmalaan, met fietsers op de rijbaan op een plaats waar straks ook alle basisscholen worden gevestigd baart zorgen.
- De verkeersveiligheid is enorm achteruit gegaan o.a. door het verwijderen van verlichting bij splitsingen, rotondes en andere belangrijke wegen en verkeerspunten, ook het in donker zetten van woonwijken en de rest van het eiland, ook het verwijderen van een fietspad langs de Emmalaan waar straks meer dan 800 leerlingen langs komen, het uitroepen van 60km wegen tussen de dorpen,
- De wijzigingen aan de Emmalaan in Den Burg zijn extreem gevaarlijk voor fietsers. Onvoorstelbaar dat dit niet wordt hersteld zodat fietsers weer een eigen fietsstrook krijgen en niet op de rijbaan hoeven te fietsen.  
Straatverlichting in binnen en buitengebied is heel slecht en onoverzichtelijk. Er is meer nodig dan een paar reflectors...  
Gelukkig zijn de gevaarlijke verkeerssituaties van de kruisingen op de Hoofdweg wel weer hersteld.
- Dit antwoord is gebaseerd op het steeds drukker worden op Texel en het zeer discutabele besluit om de Emmalaan uit te voeren in de huidige vorm.
- Dit is een landelijk probleem, maar geldt ook zeker voor Texel. Het lijkt er op dat men de verkeersregels steeds minder lijkt te kennen.
- Door de drukte van het toerisme zijn er veel onveilig situatie op wegen en fietspaden
- Door de toegenomen mobiliteit blijken veel wegen te beperkt en helaas ook slecht onderhouden. De inhaalslag van nu is daarom helaas nodig. De daaraan gekoppelde verkeersmaatregelen zullen wel wennen.
- Door het toegenomen toerisme op het eiland komen er veel extra voertuigen aan en de toeristen weten lang niet altijd de weg/regels of zijn aan het genieten van de omgeving i.v.m. de weg.
- Door minder verlichting op kruispunten
- Emma laan, deel van rondweg Den Burg wordt fietsgoot, hoe dom kan je zijn?
- Emmalaan bij de nieuwe school is levensgevaarlijk en het 60 rijden is gevaarlijk mensen gaan meer om hun heen kijken dan op de weg, en de lijnen op de weg zijn gevaarlijk mensen rijden midden op de weg, je kunt niet inhalen en mensen die je tegemoet rijden rijden ook midden op de weg en hebben te laat in de gaten dat ze moeten uitwijken, al verschillende keren op deze manier bijna een ongeluk gehad. en mensen die voor je gaan stoppen om fietsers voor te laten gaan terwijl ze zelf voorrang hebben.
- Emmalaan, gestuntel op de Hoofdweg, Nog steeds geen graskeien op de Muyweg



- Er is een kleine groep (Texelaars) die koste wat kost hard willen rijden waar dat niet is toegestaan. Toeristen worden daarbij op gevaarlijke wijze ingehaald op de Postweg en Nieuwlanderweg oa. Het wachten is op een groot ongeluk.
- Er is steeds meer verkeer, het testosterongehalte blijft onverminderd hoog waardoor inhalers op tweebaanswegen het overige verkeer in gevaar brengen. De gecombineerde fiets/autostraat in Den Burg is een oerdomme fout.
- Er is veel te veel verkeer voor de Texelse infra en dorpen
- Er komen steeds meer auto's op onze wegen en brommers op de fietspaden. De pretvoertuigen moeten door de gemeente verboden worden. Er zijn goede elektrische alternatieven.
- Er worden "nieuwe" situaties gecreëerd die voor zoveel verwarring zorgen. Zonder enige vraag of inleiding worden ingrijpende veranderingen toegepast die niet worden gedragen door de inwoners. Gevaarlijke wegen worden door aanpassingen, waarvan gedacht wordt dat ze het verkeer veiliger maken, eigenlijk nog gevaarlijker. Echter worden de bewoners hierin niet gevraagd of betrokken. En zij weten beter dan de bestuurders in den Burg hoe het er aan toe gaat.
- Er wordt veel te hard gereden, de 60 km zone wordt door veel mensen genegeerd. De meeste Texelhoppers rijden ook veel te hard, ik heb wel eens 90 km gemeten in de 60 km zone.
- Er zijn steeds meer pleziervoertuigen voor toeristen (scooters, quads, tuktuks) die de weg onveilig maken en zich vaak slecht aan verkeersregels houden.
- Er zit een stelletje mensen op het gemeentehuis en allerlei andere kantoortjes die geen benul hebben van verkeersveiligheid, het geklungel met de voorrangssituaties in de polders en de soap rond de Emmalaan zijn slechts enkele voorbeelden
- Fietspaden overvol.
- Fietspaden zijn bar slecht onderhouden (gelukkig wordt daar nu een begin mee gemaakt).  
Wegen zijn slecht onderhouden, het is een lappendeken van noodreparaties die steeds kapotgereden worden.  
Hoofdweg en Emmalaan zijn te gevaarlijk voor fietsers. Fietsers zijn geen autoremmele middelen!!
- Geen straatverlichting s' nachts. De smalle binnen wegen heel veel gevaarlijke diepe kuilen naast de weg.
- Gevaarlijke punten, de Emmalaan bij de school - Fietspad tussen Muy- & Slufterweg ivm de vele auto's die toch het fietspad nemen, het overstekende fietspad in de Cocksdorp bij de Plus
- Gevaarlijke situaties ontstaan m.i. ook vooral door verschillende soorten weggebruikers met verschillende snelheden zoals landbouwvoertuigen, langzaam rijdende toeristen, waardoor gevaarlijke inhaalmanoeuvres worden gedaan ( zie ook 7) . Bij gevaarlijke hoeken voor fietsers ( bv bij de Waal/ burgerdijkje) 2 richtingen creëren
- Heel veel wegen zijn aangepast, zodat ze nu levensgevaarlijk zijn. Neem de Emmalaan, langs de school  
Geen uitvoegstroken meer, zoals op Pontweg richting Redoute of kruising Akenbuurt/Kogerstraat, je achterliggers zitten zo in je reet  
Ook het weghalen van lantaarnpalen in het buitengebied en langs de Pontweg, heeft het er niet veiliger op gemaakt

- Het gebruiken van kinderen als verkeersremmers is gewoon een hele slechte ontwikkeling. Ook de grind-stroken langs 60 of 80 km wegen leidt tot onveiligheid. Maar ik vind met name de flauwekulpraat van de wethouder echt niet kunnen. Maar goed wat mag je verwachten van zo'n windbuil
- Het is drukker. de fietspaden worden overbelast door hordes scooters, fatbikes etc..
- Het is erg druk geworden. Door vergroting bungalows staan er voor accommodaties meer auto's.
- Het is onderweg veel drukker geworden
- Het is uitermate treurig dat een beleids ambtenaar -niet woonachtig op Texel-jarenlang de dienst uitmaakte. En daardoor de advies bureau's veel grip kregen. Echt moeilijk te verteren. Er waren veel belangen, maar vooral elders.
- Het is VEEL drukker geworden op de wegen.
- Het is veel drukker geworden, veel meer auto's en iedereen lijkt verschrikkelijke haast te hebben. Ook 's nachts, terwijl ik de duisternis juist een goed idee vind, om dan langzamer te gaan rijden, als je dat zo nodig moet. Naast de Emmalaan zijn er meer gevaarlijk smalle wegen waar fietsers zo dringend door auto's voorbij gereden moeten worden.
- Het is veel drukker geworden. Ook in de dorpen en ik mis als fietser zelf het fietspad langs de Emma laan . Voel me toch opgejaagd als auto's vlak achter mij duwen om er langs te kunnen. Zelf ga ik nu vaak op de stoep fietsen als dat kan richting oost.
- Het is veel te sruk en daar is het wegennet of het eiland niet voor gemaakt
- Het niet aan gaan van verlichting in het buitengebied verhoogt de veiligheid in ieder geval niet en een fietsgoot zoals aan de Emmalaan is ook al een veiligheid verlagende ingreep.  
het idee dat een fietser maar als verkeersremmer moet dienen is ook al niet ten gunste van die fietser en dus de verkeersveiligheid
- Het wegennet op Texel is ronduit waardeloos.  
Geen verlichting, geen goede belijning op de weg en overal achterlijke hobbels/drempels
- Het weggedrag van de toeristen wordt beroerder
- Het wordt gewoon elk jaar drukker.
- Hoeven niet ver te zoeken, zie de Emmalaan, waar de fietser kennelijk als snelheidsremmer moet dienen. Ik vind dit een misdadig beleid. Verder het verwijderen van verlichting in het buitengebied, ook hier worden kennelijk bewust gevaarlijke situaties gecreëerd, zo van, als je zorgt als ze het niet meer zien, gaan ze vanzelf wel zachter rijden.
- Ik heb de indruk dat het de afgelopen jaren een stuk drukker is geworden op wegen en fietspaden.
- Ik vind dat er meer grote auto's zijn/komen en er overwegend te hard gereden wordt, mn op 60 km wegen en in de bebouwde kom.
- Ik vind het heel vervelend dat de strepen in het midden vd weg zijn weggehaald ( vooral als het donker is met tegenliggers)  
Er zijn nu fietsers die denken dat ze op de weg moeten fietsen (hoornderweg en westerweg meerdere malen meegemaakt)
- Ik vind niet alle wegen even veilig om bijv te fietsen. Daarnaast is het snachts echt heel donker op Texel
- Klein eiland veel te druk en te weinig fietspaden, bv. de Hoofdweg.
- Komt regelmatig voor dat met name toeristen denken dat hier andere verkeersregels gelden.

- Laatste jaren veel drukker geworden met werkverkeer en landbouw verkeer
- Lantaarns weggehaald. Onveilige Emmalaan.
- M.n. s,avonds heel, heel, slechte verlichting
- Meer verkeer en grotere snelheidsverschillen. Verder heb ik de indruk dat in mijn woonplaats harder wordt gereden dan voorheen (en harder dan is toegestaan).
- Meer verkeersdeelnemers en niet allemaal even sociaal in hun verkeersgedrag: voorrang nemen, snijden, geen richting aangeven (opvallend veel nieuwe 4wd-auto's schijnen tegenwoordig niet meer in het bezit van een richtingaanwijzer te zijn), imponeergedrag (niet of op het laatste moment remmen voor andere verkeersdeelnemers die voorrang hebben). De inrichting van wegen speelt hierbij ook een rol. Als de aard van een weg uitnodigt tot de status van voorrangsweg, is het verwarrend en onlogisch als de gemeente daar anders over beslist.
- Men blijft zich niet houden aan de lagere snelheden. Dat geeft straks inschattingfouten.
- Misschien fietser voorlichting geven . Fiets stroken met stippellijnen zijn GEEN fietspaden waar je met 2 naast elkaar kunt fietsen!! En zelfs op fietspaden gaat dat ook niet altijd...  
 Snelle elektrische fietsen toch maar o de weg!!  
 Bredere fietspaden nodigt uit tot naast elkaar blijven fietsen! Recht vd sterkste dan....
- Nieuwlanderweg b.v is een snelweg geworden
- Omdat de parken veel te groot zijn geworden met te grote huizen , waar teveel mensen inzitte. , die teveel auto's mee nemen. (Soms 4 tot 5 per woning ).
- Omdat het drukker is geworden, zijn de risico's groter.
- Onder andere door de toenemende drukte op Texel en de situatie op de Emmalaan (al die fietsende kinderen, waarvan een aantal erg zullen slingeren)
- Onoverzichtelijker. Lagere snelheid nodigt uit to andere dingen doen onderweg. Mensen zijn totaal niet bezig met autorijden
- Situatie emmalaan, situatie hoofdweg
- Steeds drukker fietspaden met ongevallen en drukker autoverkeer
- Straatverlichtingsplan ervaar ik als een achteruitgang
- Te druk door toerisme
- Te druk op de wegen
- Te druk verkeer op sommige wegen, als fietser wordt je almeer van de weg gedrukt. Sommige wegen zijn net racebanen. Ik denk dat er amper bekeurd wordt.
- Te druk, en gebrek aan handhaving.....dit laatste is overigens te danken aan de neoliberale politiek vd kabinetten RUTTE
- Te druk. Te veel auto's.
- Te grote pchoofstraatrekkers op de weg.Te veel kinderen die niet goed of heel onzeker fietsen ivm te veel gebracht en gehaald in auto.Veel mensen zonder licht op de fiets,zelfs ouders met kinderen....En te veel bakfietsouders met de blik op oneindig rechtzodiegaat en karre maar dus ook geen hand uitsteken bij bocht e.d

- Te veel auto's door te weinig stimulans vanuit lokale overheid (maak overtocht per auto duurder en openbaar vervoer en huurfietsen gratis!). Minder asfalt meer zandwegen (doel: onthaasten, biodiversiteitverhogend, natuurlijk landschap). Iets anders: De waddendijk langs de Lancasterdijk is een paar jaar geleden voorzien van bitumen topklaag. Daar loopt bij veel regen (en daarna vorst= ijzel!) langs de rijweg op, wat tot levensgevaarlijke plekken leidt, zeker als het veel is of als t vriest. Nog een punt: snelheid mag nog meer naar beneden; maak, behalve de hoofdwegen, van Texel een 'woonwijk' zodat de snelste (auto's) niet het meeste recht heeft. Zie ook: <https://www.bol.com/nl/nl/f/goede-reis/9200000111958141/#omdenken#duurzaam#nieuwegeneratie>
- Te weinig verlichting 's avonds en 's nachts op de buiten wegen.
- Te veel gemotoriseerd verkeer, teveel weggebruikers die de regels aan hun laars lappen, onbegrijpelijke verkeersmaatregelen (o.a. de Emmalaan, mega-aanfluiting waarvoor de Gemeente geen rekenschap geeft).
- Te veel toeristen! stoppen op rotonde, stoppen bij het zien van vogels, schapen etc. Gevaarlijk op fietspaden, verhuur scooters, verhuur tuk tuk, en alle rariteiten die het eiland verloederen!
- Toename toeristen. Meer (asociaal) verkeer. Te veel verschillende (groepen) vervoersmiddelen; solex, quads, bakfietsen, fietsen, steppen, tuctuc. Groepen claimen de weg waarop ze rijden
- Toeristisch gebruik van vreemdsoortige voertuigen die al slingerend over het eiland rijden (Tuk tuks, solexen, brommers quads etc,)
- Vanwege grotere drukte op de weg
- Veel autos , harder rijden, veel andersoortig funvervoer
- Veel drukte door toerisme en vervoerders van bijvoorbeeld bouw en winkels
- Veel meer auto's en vooral zwaardere landbouw voertuigen. Op wegen waar geen fietspad is voel ik mij als fietser niet veilig en pak dan eerder de auto
- Veel meer verkeersbewegingen dus meer weggebruikers dus meer kans op ongelukken
- Veel meer/te veel auto's op het eiland
- Veel te druk, teveel mensen die denken dat er op Texel geen regels zijn, vooral de toeristen.
- Veel te veel auto's (nooit geen slaappleatsen geteld onder druk van Top)
- Veel teveel toeristen komen met hun auto. Dit geeft overal wrijving: file op de Pontweg, parkeer drama met name in Den Burg, uitstoot van uitlaatgassen. Drama rond de Emmalaan... Doe er wat aan.
- Veel wegen waren in slechte staat, maar worden nu voor een deel aangepakt. Fietspaden waren slecht, maar hierin komt nu ook eindelijk verbetering. Domme en onwerkbaar beslissingen door de overheid zoals de Emmalaan in Den Burg verhogen ook het gevoel van onveiligheid in het verkeer.
- Veel werkzaamheden rond de wegen en aan de wegen en veel elektrische verkeers deelnemers
- Verkeersaanwijzingen, zoals lijnen op het wegdek zijn er vanwege veiligheid. De vormgeving op veel wegen zijn nu aangebracht om de automobilist in verwarring te brengen ten einde de snelheid omlaag te brengen. Een fundamentele aanpassing van het idee hoe je als overheid met je burgers omgaat.
- Verkeersintensiteit is sterk toegenomen. Daarnaast wordt harder gereden. Snelheidssignaleringsborden zouden de aandacht moeten vestigen op overtredingen, zonder dat meteen boetes hoeven te worden uitgedeeld,

- Verlichting op kruispunten zou veiliger zijn. Daar hoeft dan maar 1 lamp, geen 6. Alle led lichtjes in het asfalt verwijderen, die zorgen alleen maar voor verwarring. Er is een apart fietspad nodig voor de Emmalaan. Of stroken zoals bij de VVV/ Bernhardlaan. De Hoofdweg heeft ook een fietspad nodig. In de afgelopen 30 jaar is er weinig gebeurd met fietsers en toch wordt de weg veranderd, ik vrees niet ten goede maar dat is afwachten. De nieuwlanderweg met al z'n slingers vind ik ook een akelige weg geworden om te rijden. Zeker in het donker of met mist.
- Vooral de Emmalaan is natuurlijk gewoon verkeerd gegaan. Maar dat wil niemand toegeven of terug veranderen. De Hoofdweg is wel weer veranderd, met de kruispunten. Maar die fietsstroken is gevaarlijk, beter net als op de Postweg 1 kant een fietspad.
- We zijn er qua veiligheid zeker niet op vooruit gegaan. Denk aan Emmalaan en Kogerstraat.
- Weinig lantaarnpalen, d.m.v. fietsers op de rijbaan het autoverkeer af te laten remmen, zoals op de Hoofdweg, Emmalaan, Molenlaan.
- Weinig tot geen verlichting in het buitengebied op kruispunten

- Weet niet
- Extra fietspaden is prima, daar bij de OSG is echt hopeloos. Ook de strepen in het midden van de weg, weg gehaald en stippellijnen aan de zijkant, vind ik onoverzichtelijk en gevaarlijk, zeker in het donker.
  - Ik kan hierover niets zeggen, want ik beschik niet over cijfers.
  - Veel plekken vooruit, maar ook sommige plekken achteruit

## 7 Welke maatregelen zou de gemeente het best kunnen nemen om de verkeersveiligheid op Texel te verbeteren?

*(Meerdere antwoorden mogelijk)*

### Anders, namelijk:

- 80 km per uur terugbrengen.
- Afdwingen dat er niet harder gereden kan worden
- Alle wegen 60 km
- Altijd gescheiden fietspaden
- Aparte fietspaden
- Auto 's opvangen evt gratis in Den Helder.
- Autogebruik ontmoedigen
- Autoverkeer terugdringen, overweg tramverbinding
- Bebording kloppend maken
- Beginnen dorpen auto vrij
- Beter handhaven bij het vaak gevaarlijke verkeersgedrag van toeristen
- Beter onderhoud, ook de kleine wegen in de buitendorpen
- Beter openbaar vervoer, dat meer mensen/ toeristen de bus nemen ipv alles met de auto doen. ik vind de 'proef' met de hopperbusjes een draak
- Beter goed reflecterende belijning op de wegen. Door wegvallen van de midden belijning en slecht reflecterende zij belijning is bij slecht zicht gevaarlijk. Zeker bij de nieuwe midden geleiders op de Nieuwlanderweg.
- Beter wegbewijzing, zodat fietser beter de fietspaden kunnen vinden

- Bij de inventarisatie naar slaapplekken tevens het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein meenemen. Iedere parkeerplaats op de openbare weg of openbaar parkeerterrein die door een logiesverstrekker wordt ingenomen moet zeer hoog belast worden. Gevolg, veel minder autos en overlast en onveiligheid.
- Bredere wegen
- Controleren op bellen in de auto ( groot probleem)
- De maximum snelheid in de bebouwde kom naar 40 kilometer per uur of lager
- De straten dusdanig inrichten zodat niet harder gereden kan worden dan de gewenste snelheid. Herkenbaarheid van wegen is belangrijk!
- Digitaal verwijzing naar parkeerplaatsen
- Doe in godsnaam iets met die fietsgoot op de Emmalaan. Idioot bedacht!
- Door de 60km limiet zal er in de toekomst minder of niet geïnvesteerd worden in fietspaden. Fietsers kunnen wel op de weg, 60km is toch een veilige snelheid, zie hoofdweg.
- Duidelijke regels. Geen voetgangersgebieden waar fietser gedoogd worden maar fietspad en voetgangers gebied. Bijv voor ah. Wees duidelijk. Centrum den burg autovrij ook Parkstraat. Maar ook geen fietsers
- Duidelijkheid bij bepaalde kruisingen, bij gelijkwaardige kruising iets van een driehoek op de weg zodat verkeer weet dat rechts voorrang heeft
- Duitsers uitleggen dat ze niet stoppen bij rotondes.
- Een andere adviseur verkeerszaken of een ander wethouder die ook naar de ervaringsdeskundige bevolking wil luisterene
- Een extra fietspad in polder Eijerland langs een dijk om met name de Hoofdweg te te ontzien en de drukte langs de duinen te verminderen.
- Eenrichtingverkeer uitbreiden
- Emmalaan
- Emmalaan terugbrengen naar oude situatie
- Emmalaan veiliger maken
- Emmalaan weer als vroeger met fietspaden
- Emmalaan!
- En controleren op andere overtredingen: onverantwoord inhalen, bellen achter het stuur, parkeren op fiets paden en trottoirs enz enz
- En het fietspad achter de OSG promoten, i.p.v.dat ervoor afkraken.
- Ervoor zorgen dat die enorme toeristenbakken aan de overkant blijven
- Fietsen en openbaar vervoer stimuleren bij toeristen en vervoer met eigen auto ontmoedigen en overtocht veel duurder maken
- Fietsers controleren op verlichting en op zichtbare kleding
- Fietsers vaker controleren en aanpakken
- Fietspad bij Emmalaan weer terug
- Fietspad langs de Emmalaan!!
- Fietspad langs Emmalaan; beter openbaar vervoer en daarmee toeristen motiveren de auto niet mee het eiland op te nemen.
- Fietspaden loskoppelen van rijweg, nu gevaar en te breed fietsende fietsers op de autoweg: veel ergernis hierdoor en niet veilig: maak zoveel mogelijk paden los van de rijweg
- Fietsstraten verbieden
- Fietstunnel bij de emmalaan t.p.v de school
- Fietstunnel op 3 plaatsen onder de Pontweg en weer een heus fietspad langs de Emmalaan.
- Fun vervoer aan banden
- Gasten stimuleren om auto aan de overkant te laten en dus met gemeente Den Helder in conclaaf over duurzame oplossingen voor dit te veel
- Gedrag van mensen beïnvloeden. Dat kijkt mij beter dan steeds meer "drempels" op te werpen.

- Gedrag van verkeersdeelnemers zien te verbeteren.
- Geen brommers op fietspaden
- Geen drempels maar traject controle.
- Geen menselijke verkeersstoppers
- Gewoon weer 80km.
- Goed verkeersplan
- Gratis OV
- Groot onderhoud van wegen is de kans om wegen zodanig te ontwerpen dat de snelheid daalt
- Handhaven nu is de pakkans nihil en belonen als je een jaar boetevrij rijdt
- Handhaven, handhaven, handhaven (2x)
- Handhaven!!!
- Het aantal auto's verminderen
- Het aantal toeristen terug brengen, er zijn er teveel
- Het moeilijker maken voor de toerist om hier met de auto te komen, bijv. beter OV-netwerk, texelvignet alleen nog maar voor texelaar maken of een limiet hoeveel auto's van bezoekers er mee mogen met de boot per dag.
- Iedereen weet, behalve een paar ambtenaren op Texel dat het scheiden van verkeersstromen de veiligheid vergroot. Dus daarom mogen er bijvoorbeeld geen voetgangers op een snelweg. Ddd er Emmalaan is dus een typisch voorbeeld van hoe het niet moet.
- Inzetten op verminderen aantal auto's op het eiland. De veerpont is de toegangspoort tot het eiland, dus hier kan je heel goed het aantal auto's dat naar het eiland gaat reguleren, bijv. door een reserveringssysteem voor auto's van gasten, zoals bij Terschelling.
- Kleine verbeteringen prima, maar de grote gemaakte verkeerde keuzes niet meer terug te draaien helaas.
- Kruisingen overzichtelijker maken (voorbeeld kruising spinbaan waalderstraat)
- Luisteren naar de bewoners die het weten hoe het in hun buurt veiliger kan
- Luisteren naar de burgers, geen (te) dure overkantse projectontwikkelaars (architecten, verkeerssituaties, bouwbedrijven).
- Meer eenrichtingsverkeer om te voorkomen dat kleinere wegen als doorgangsrouten worden gebruikt, bijv. Rozendijk waar soms 80 worden gereden (terwijl 30 het maximum is)
- Meer luisteren naar bewoners van het eiland over bepaalde situaties
- Meer snelheidsremmers plaatsen zowel in de bebouwdkom als buiten de bebouwdkom
- Meer zandpaden; zie antwoorden bij vorige vraag; Texel (in principe) autovrij maken, tenzij... vul maar in. Er moet een goede reden zijn om een auto mee te nemen, andersom: fietsen en openbaar vervoer gratis maken.
- Minder aantrekkelijk maken voor toeristen om de auto mee naar het eiland te nemen.
- Minder auto's toelaten (2x)
- Minder auto's toelaten op het eiland
- Minder drempels
- Minder mensen!!
- Minder ruimte voor auto's, meer voor fietsen
- Minder toeristen (2x)
- Minder toeristen met auto's
- Minder toeristen met auto's op het eiland, fietstoeristen stimuleren
- Minder toeristen toelaten en auto's weren
- Minder toeristen want dat betekent automatisch minder verkeer
- Minder toeristische pleziervoertuigen
- Minder verwarrende wijzigingen doorvoeren
- Mobiele snelheidscontrolepalen inzetten
- Naast smalle wegen gras keien plaatsen, bermen zijn kapot gereden.

- Nieuwe asfaltlagen en belijning op wegen en fietspaden
- Onderscheid maken tussen soorten twee/vierwielers die zijn toegestaan op fietspaden. en meer controleren op ALLERLEI verkeersovertredingen
- Ontmoedigen tot het rijden met de auto. Bezoekers van het eiland attent maken hierop. Op een positieve manier bezoekers en bewoners proberen te bewegen de fiets oid te pakken.
- Op de hoofdwegen weer 80 km. per uur
- Op veel plaatsen 60 weer 80 maken. Ik vind 60 levensgevaarlijk buiten de bebouwde kom, bij 80 is men veel meer alert
- Parkeerplaats bij de boot vergroten en bij de ander vervoer promoten en de eigen auto laten staan. Liefs in Den Helder
- Parkeerplaatsen in Den Helder, minder autos toelaten, gratis openbaar vervoer.
- Rem op toeristische voertuigen
- Rolstoelvriendelijk maken van stoepen
- Smorgens ouders met kinderen aanspreken waarom ze geen verlichting op hun en hun kinds fiets hebben bijvoorbeeld.
- Snelheden terug naar 80 km/u
- Snelheid aanpassen van 60 naar 80. Mensen halen elkaar nu in, gevaarlijk!
- Snelheid terug naar 80
- Snelheidssignaleringsborden
- Sommige wegen in de polder tot fietspad maken,
- Stimuleren om auto in Den Helder te laten, zorg voor goed ov, eventueel gratis.
- Stoepranden en paaltjes terugplaatsen en overal in de bebouwde km een max van 30km/u
- Stoplichten op bepaalde plekken met voetgangers
- Straatverlichting plaatsen en bestaande aanzetten wanneer het donker wordt
- Terug naar 80
- Terugdringen gemotoriseerd verkeer en een einde maken aan de verhuur van Tuk-Tuks, scooters, Solexen, quads etc.
- Texelaars vertellen dat op de stoep fietsen niet de bedoeling is
- Toeristen aantal beperken incl alle rariteiten
- Toeristen auto's / motoren / SCOOTERS/ SOLEXEN en TUKTUK weren
- Toeristen bewust maken van de geldende verkeersregels
- Toeristen minder met de auto over laten gaan, investeren in duurzaam openbaar vervoer.
- Toeristenverkeer aan banden leggen.
- Toeristisch autogebruik verminderen
- Toeristisch verkeer beperken
- Toeristisch verkeer beperken en geen fun ritten ook niet met bussen
- Toestroom auto's verminderen: duurder maken overtocht voor niet-texelaars en minder frequent extra boot inzetten+ drempel op auto meenemen voor kort verblijf
- Trottoirs verbeteren en vooral de trottoirs door laten lopen. En de bestrating in Den Burg, waar mensen over straat lopen is HEEL ERG SLECHT. is
- Uitwijkmogelijkheden voor langzaam rijdend verkeer, zoals landbouw voertuigen ed
- Van die fouten zoals bij de Emmalaan weer terugdraaien of een fietspad maken. En door ego gedrag dit maar zo laten.
- Veel meer andere voorzieningen treffen om autoverkeer vanaf parken tegen te gaan.
- Verbeter de belijning op de nieuwe wegen. Plaats reflectoren langs of op alle wegen.
- Verbetering strepen op de weg. Met name in het donker bij slecht weer (zware regenval) is het bijvoorbeeld op de Pontweg slecht te zien hoe de weg loopt. Voor kenners van de weg geen probleem, maar voor vreemden zijn de nieuwe strepen verwarrend en belanden ze ongewenst op het fietspad.
- Verbetering van het asfalt zoals bij fietspaden



- Verbod op het verhuren van solexen, tuk tuk ,scooters etc.
- Verkeersles op school bv hand uitsteken bij afslaan
- Verkeersveiligheid ligt aan de mens zelf. Sommige denken dat ze de koning zijn op de weg. Voorrang verlenen , wat is dat, meer controle. mountai bikers roepen aande kant op het fietspad. Race fietsen scheren je ook zo voorbij. Ja want wij gaan snellerole
- Verlichting op fietspaden
- Volgens mij worden de fietspaden al aangepakt en de wegen zijn door Max 60 mooi breed geworden. Als gemeente nu beter nagedacht had over de fietsstraat van Emmalaan was er niet veel loos.
- Voor het hele eiland autogebruik ontmoedigen. Kom met openbaar vervoer. Meer investeren in schoon openbaarvervoer. Bijvoorbeeld auto laten staan in Den Helder en op Texel een elektrische huurauto meenemen.
- Voorlichting over verkeersveiligheid en dan met name voor de Duitse Gasten. Fietsers hebben geen voorrang op de rotondes op de Pontweg!
- Voorlichting, attenderen op verkeersveiligheid bij toeristen
- Wandelpaden zoals op akenbuurt langs de fietspaden
- Weer 80 km invoeren en belijning weg halen
- Weer 80 op de mooie nieuwe brede wegen en meer 1 richtingsverkeer op niet doorgaande smalle wegen
- Weer naar de oude snelheden. En de fietsers bij de emmalaan een eigen fietspad geven
- Weren van auto's op Texel. Tevens worden overal maatregelen getroffen w.o. het verlagen van de snelheid maar er is geen handhaving zelfs niet na klachten
- Zeker niét meer van die grote rotondes
- Zie hier boven antwoord.
- Zie toelichting
- Zorgen dat nieuwe situaties echt veilig zijn. Minder verlichting en buiten dorpen 80 km toestaan

## **7 Welke maatregelen zou de gemeente het best kunnen nemen om de verkeersveiligheid op Texel te verbeteren?**

*(Meerdere antwoorden mogelijk)*

### **Toelichting**

- 80km per uur waar het voorheen ook kon, moet je passeren rem je even af op de B-wegen.
- Alle maatregelen van de laatste 10 jaar hebben een averchts effect gehad. Er word totaal niet door praktijkmensen naar nieuwe maatregelen gekeken, en de eigen bevolking wordt hier ook nooit serieus naar gevraagd, waardoor er een aantal zeer grote veranderingen zijn doorgevoerd (oa. verlichting, langdurige afsluitingen en dan nog allen tegelijk, fietsstraat Emmalaan en slufte, 60km) . Hierdoor neemt inmiddels een groot deel van de bevolking alle maatregelen niet meer serieus, waardoor er zeker geen winst voor de verkeersveiligheid is gekomen.
- Als je fietspaden gaat verwijderen (zie Emmalaan en straks ook bij de Zilvermeeuw) gaat de verkeersveiligheid zowiezo achteruit. Bovendien is het autogebruik de laatste jaren ook flink toegenomen als gevolg van het toegenomen toerisme en veel te grote vakantiewoningen.
- Bewoners kunnen geen input geven over de situatie in hun buurt. Als ze dit wel proberen wordt dit genegeerd. Zelfs naar instanties als veilig verkeer Nederland, fietsersbond e.d. wordt niet geluisterd of geantwoord op hun vragen om rapporten e.d.

- Bij bochten in het fietspad zouden kattenpension geplaatst kunnen worden of witte lijnen langs het fietspad
- Controleer bijv eens hoe hard Texelaars van de boot afrijden (of in Den Helder het laatste stuk naar de boot rijden). Beperk het aantal parkeerplaatsen langs de weg, ook in het buitengebied voor alle auto vogelaars die half in de berm staan, maar ook half op de weg.
- De gasten op ons mooie eiland er op wijzen dat de wegen niet berekend zijn op snelverkeer en autogebruik ontmoedigen
- De Hoofdweg is een voorbeeld hoe het niet moet: fietsers op een rijweg met geen verlichting en autoverkeer dat uitgenodigd wordt om snel te rijden. het wachten is op een fataal ongeluk.
- De nieuwe uitvoering van Nieuwlanderweg en Postweg nodigt uit tot hogere snelheden. De inrichting van de wegen is meer die van 80 dan max. 60 km per uur. Ondanks de 'chicanes'. Op diverse kruispunten 1 lantaarnpaal, ipv wegluchtjes
- De vele geparkeerde auto's in de straten (beide kanten) maken de straten niet veiliger. Soms is het trottoir niet breder dan 2 of 3 tegels (Schilderend)
- De weggebruiker is zelf ook verantwoordelijk voor de veiligheid!
- Duidelijke bebording helpt erg. Op verschillende plekken op het eiland staat dat je uit een 60 zone rijdt, maar ook dat je een 30 zone inrijdt en deze niet verlaat. Ook zou een eenduidige snelheid, 60 buiten de bebouwde kom en 30 in de dorpen helpen aan de verkeersveiligheid. Rechts voor hoort bij een 60 zone en hier zullen de bewoners aan moeten wennen.
- Een dikke streep zetten onder Antea. En niet meer klakkeloos afgaan op adviesbureau's.
- Emmalaan verbeteren, is nu fiasco
- Er van uitgaande dat het gevoel van verkeersveiligheid samenhangt met de toenemende drukte op het eiland zou de enige maatregel om dit te verbeteren zijn, minder mensen toe laten. Dit is waarschijnlijk geen optie omdat we allemaal economisch afhankelijk zijn van deze mensen, wel denk ik dat het tijd word om aan de rem te trekken. Naar mijn idee zou de meest effectieve manier zijn om eindelijk eens te stoppen met het omzetten van "bedden" , een kampeerplaats is een stukje gras of duin waar mensen met hun eigen kampeermiddel kunnen overnachten, dit heeft helemaal niets met "bedden" te maken. Een groepsaccomodatie is over het algemeen een voormalige boerenschuur met stapelbedden waar schoolreisjes onderdak vinden, dit is natuurlijk heel wat anders dan een appartementencomplex of een vakantievilla dus ik hoop dat de politiek ook eindelijk eens onderscheid gaat maken in de verschillende overnachtingvormen die er zijn en stopt met iedere overnachtingsplaats een "bed" noemen
- Er wordt veel te veel ingezet op de automobilist. Het houdt een keer op om de alsmaar groter wordende stroom auto's over het eiland te stroomlijnen. Waarom zouden we dit willen?! Het is ouderwets. Ik ben voor meer investeren in openbaar vervoer en duurzamere middelen om je te verplaatsen. Ik zou er trots op zijn als natuureiland te laten zien dat we voorop lopen als het gaat om vervoer. Juist minder parkeerplaatsen en stimuleren dat mensen op de fiets gaan. Supermarkten niet in het centrum! En ook die enorme vrachtwagens niet in het centrum. Het kan allemaal wel wat minder.
- Er zou bijv. hoek Pontweg/Gerritslanderdijkje een rotonde komen. Gemeente heeft grond aangekocht. Besluit is nooit uitgevoerd.
- Gelukkig is er inmiddels een begin gemaakt met het verbreden van fietspaden. Wellicht moet er meer naar de burgers worden geluisterd.
- Graag betere verlichting die ook tegemoet komt aan de kernwaarden: Texel moet donker zijn. Daar zijn veel technische oplossingen voor te bedenken als reflecterende belijning op fietspaden etc.  
En leg de verantwoordelijkheid ook eens bij de weggebruikers zelf! Inhalen op de Emmalaan mag gewoon niet. Doe dat dan ook niet, hoeft een fietser zich niet meer onveilig te voelen
- H.a.n.d.h.a.v.e.n, er gebeurt werkelijk het minimale op dat gebied. Ook op alcohol en drugs kan de controle en handhaving echt stukken beter. Is daar wel voldoende capaciteit voor? Ik betwijfel dat.

- Het grootste probleem zijn toeristen die nergens meer op hoeven te letten zodra ze van de boot af rijden, of het nou met de auto is of op de fiets....
- Hoeveel verkeers borden moeten er op Texel komen te staan?  
Nu al belachelijk veel
- Ik vind de donkerte in de buitengebieden prima, maar voor fietsers zou het veiliger zijn als er wel verlichting was op kruisingen.
- Ik zou graag de auto vaker willen laten staan maar dan moet ik mij wel veilig voelen op wegen waar geen fietspaden zijn.
- In De Koog zijn hier en daar wel onveilige/onduidelijke plaatsen voor voetgangers
- Inzetten op verminderen totaal aantal auto's op het eiland: Ontmoedigingsbeleid voor toeristen om de auto mee te nemen, bijv. maximaal één auto per gehuurde accommodatie of autobootkaartje voor toeristen veel duurder maken of maximum aantal auto's op het eiland toelaten door vooraf reserveren van de boot voor de auto (zoals bijv. op Terschelling). Of stimuleringsmaatregelen om de auto aan de overkant te laten: gratis fietsen en openbaar vervoer voor mensen die geen auto bij zich hebben.
- Is het op Texel nou slechter of beter geregeld dan je mag verwachten van een plattelandsgemeente met een fors aandeel toeristisch verkeer?
- Je kunt wel regels maken, maar dan moet je ze ook handhaven
- Laat de VVV hier ook aan deelnemen door in de papieren van de gast de regels van Texel te vermelden. Evenals fietsen achter elkaar , snappen ze ook niks van..
- Liever nog: parkeergarage naast de veerboot in Den Helder bouwen, conform in Lauwersoog en Holwerd maar dan groter. Autogebruik voor toeristen met auto op Texel zwaar belasten.
- M'n dochter van 3 kan zonder zijwieltjes fietsen en ik zal haar graag meenemen van a naar b. Maar zonder gescheiden fietspaden vind ik het te link om haar zelf te laten fietsen
- Mede door alle omleidingen, en weg werkzaam heden, zijn de smalle tussen wegen, kapot geredern. vooral de bermen.
- Meer controleren op de Pontweg.. Er wordt veel te hard gereden ,vooral op het stuk den Burg - De koog. Soms gevaarlijk om over te steken,zowel met de auto als met de fiets.
- Meer eenrichtingsverkeer instellen om te voorkomen dat kleinere wegen als doorgangsrouten worden gebruikt, bijv. Rozendijk waar soms 80 worden gereden (terwijl 30 het maximum is)
- Meer verlichting zeker. Het is echt donker als je 's avonds op de fiets moet.
- Met name voor Duitse gasten die de verkeersregels op Texel niet kennen. zoals voorrangregels op rotondes e.d.
- Minder auto's laten komen.
- Niet alleen snelheidslimieten aan passen, wel veel controleren. Goed voor de kas van de Gemeente Texel. Hoge boetes.
- Ook hier word het verkeer weer ontregeld door dat linkse ongedierte.
- Overall 60km is fantastisch, maar nu de Hoofdweg weer een voorrangsweg is vaak weer een racebaan.
- Rondweg om den burg met een enkele inrij opening den burg in, hoofdwegen 80km
- Verkeersdrukke komt vooral door toename aan toerisme. De gemeente zou een toekomstvisie moeten ontwikkelen die ook gaat over mobiliteit. Ik denk dat er keuzes moeten worden gemaakt. Persoonlijk zou ik autoverkeer ontmoedigen en inzetten op fietsverkeer in combinatie met OV.
- Vooral de toeristen erop attenderen dat ze uit hun bubbel komen dat ze niet alleen zijn, velen doen zomaar wat.
- Voorlichting, met name over voor-verlichting: veel koplampen staan te hoog afgesteld en verblinden daardoor. Tegenwoordig met name bij scooters en elektrische fietsen. Maar ook nog steeds bij auto's, vooral als die een beetje beladen zijn (fietsen achterop). Al deze koplampen zijn eenvoudig bij te stellen, maar bijna niemand let er op. Hier zou op gecontroleerd moeten worden, en meer voorlichting natuurlijk.

- Wat niet werkt: wegen anders beschilderen en er dan zeggen "je mag hier x km/h". Weginrichting moet er bij passen.
- Willen we autogebruik ontmoedigen dan moeten we eens na gaan denken op/in welke wegen/gebieden op ons eiland we alleen auto's voor bestemmingsverkeer gaan toestaan.

## 8 Wat is volgens u een goede oplossing om de parkeerdrukke aan te pakken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

### Anders, namelijk:

- 'vol is vol' - beleid voor auto's. met maatschappelijke betrokkenheid van TESO!!
- 500 m lopen is tegenwoordig al teveel. Laat ze maar mooi bij de sporthal parkeren. Is goed voor de lijn ...
- Absoluut niet parkeren op de ijsbaan! Nergens voor nodig.
- Alle aangedragen oplossingen zijn waardeloos. Niet onder Duinen bij paal 20 en zeker niet op de ijsbaan.
- Alleen bewoners van een straat met vignet daar parkeren
- Allen parkeren in de dorpen voor bewoners. En strengere controleren op het parkeren in de ring!!
- Auto ticket op de boot voor niet texels kenteken fors duurder maken. groot transferium voor Den Helder en toerist met de bus naar de boot brengen. Betere en meer busverbindingen over het eiland en gratis maken voor de toerist. bagage wordt naar de accommodaties gebracht. Voorbeeld; vlieland.
- Auto's van toeristen laten staan op terreinen van bungalowparken etc.
- Autoverkeer voor 'overkanters' aan banden leggen
- Beperking voertuigen per vakantieeenheid
- Beter en goedkoper ov tevens autogebruik toeristen ontmoedigen
- Beter openbaar vervoer
- Beter openbaar vervoer inrichten. Ov kaart voor Texel
- Beter openbaar vervoer zodat auto kan blijven staan bij vakantiehuisje etc
- Beter openbaar vervoer, jaren geleden was gratis openbaar vervoer een speerpunt in de politiek. Hoor je nóóit meer wat van!
- Beter OV
- Beter OV waardoor gasten hun accommodatie goed kunnen bereiken en het eiland kunnen verkennen
- Betere handhaving op betaald parkeren in buitenwijken
- Betere parkeerplaatsen bij de strandslag, vooral paal 33
- Binnenring autovrij
- Blauwe parkeerzones ook blauw markeren, niet slechts met een klein onderbordje
- Buiten de bebouwde kom parkeren.
- Centra autoluw. Campers parkeren alleen buiten ring
- Centrum Den Burg autoluw/autovrij maken
- Controleren op de wegen binnen de ring, dat is deze zomer niet of nauwelijks gedaan. Waarom moeten wij extra betalen in de straat, terwijl de toerist de auto overal kan neerzetten zonder er voor beboet te worden
- De boot voor gasten auto's veel duurder maken/ 1 auto per vakantiehuis, anders fors bijbetalen.

- De vakantiegangers mogen alleen lang parkeren op de grote parkeerterreinen en niet meer in de wijken
- Deelauto's, openbaar vervoer stimuleren in plaats van afbreken.
- Door middel van de inrichting van straten bij het verkeer een bepaalde route afdwingen richting de grote parkeerplaatsen
- Duin over het parkeerterriën Kogerstrand met extra parkeerdek
- Een auto per toeristengezin als maximum
- Een bewaakte fietsenstalling op/bij de ijsbaan. Parkeerplaatsen voor campers aan de rand van Den Burg en De Koog
- Een treintje laten rijden van parkeerplaats naar het centrum.
- Elektrische leenauto's
- Er is geen probleem, maar zorg dat men op parkeerplaatsen komt waar wel ruimte is.
- Er is parkeerruimte genoeg als je de moeite neemt om 5 minuten te lopen.
- Er is plek genoeg, parkeerplaats de koog anders invullen, te kleine plekken.
- Er is plek zat om te parkeren
- Er is voldoende parkeerplek bij de sporthal en in de koog bij de Tennishal
- Er zijn echt tig lege parkeerplaatsen!
- Er zijn voldoende parkeerplaatsen bij de sporthal en het gemeentehuis
- Frequente pendelbussen vanuit de diverse dorpen en langs de vakantieparken
- Gaat inmiddels best goed grote drukte met evenementen is niet te voorkomen
- Gebruik toeristenbelasting voor gratis openbaar vervoer.
- Geef langs de ring in Den Burg aan hoeveel plaatsen er op een bepaald parkeerterrein nog vrij zijn. Dat is technisch niet meer zo moeilijk en het bespaart veel rondrijden en vooral heel veel ergernis. Je kunt de tarieven voor het parkeren duurder maken naarmate het terrein dichter bij het centrum ligt. Iedereen zal dat heel rechtvaardig vinden en het scheidt de gemeente de mogelijkheid zo meer geld op te halen, dan met het Texel-vignet. t zelfs meer ge
- Geen autoverkeer meer door de parkstraat
- Geen campers/caravans in bebouwde kom
- GEEN parkeerplaats op de ijsbaan; plaatsen bij de sporthal vaak nog vrijwel leeg.
- Geen toeristische auto's meer toelaten
- Gemiste kans, een poot aan de rotonde richting parkeerplaats bij de notaris
- Goed en gratis openbaar vervoer
- Goed georganiseerd OV. Deelautos en fietsen of stepjes ed
- Goed OV
- Gratis busvervoer
- Gratis openbaar vervoer: bussen terug!!
- Gratis openbaarvervoer, op meerdere vaste routes over het eiland.
- Gratis OV
- Gratis OV. Handen af van de Ijsbaan!
- Grote parkeerplaats bij bv sporthal gratis parkeren
- Het aantal toeristen terug brengen, er zijn er teveel
- Hoek welkoop een ondergrondse parkeergarage met daar boven appartementen voor jonge starters
- Iedere toerist verplichten een vignet te kopen. Maar maximaal 1 per verhuureenheid.dus als je met drie auto's komt mag je er maar 1 gebruiken op het eiland.
- Ijsbaan zomers parkeren en in de winter onder water zetten voor ijsbaan
- In de dorpen alleen lang-parkeren voor inwoners.
- In de dorpen ook meer parkeerruimte maken. En voor niet Texelse bewoners de bootovertocht duurder maken.
- In zomer openbaar vervoer meer inzetten over het hele eiland, En altijd gratis.

- Koppel vignet aan boeking overtocht TESO.
- Limiet op aantal auto's vanaf de overkant. Toeristen vervoer beter faciliteren
- Maak dorpscentra autovrij met grote parkeerplaats aan de rand, ontmoedig meenemen auto naar Texel (tarief TESO is te laag voor auto's), verbeter openbaar vervoer (veel meer hopperbusjes naar Turks model - hop on/hop off. Geen campers toestaan op normale parkings - aparte en beperkte brede plekken.
- Maak parkeren buiten het centrum gratis, bijv. bij de sporthal in Den Burg.
- Maak Texel een fietseiland zo als Vlieland. Heerlijk rustig
- Matrix aanduidingen naar p plaatsen om rondrijden te voorkomen. grotere supers naar de periferie
- Maximaal aantal auto's per vakantieverblijf instellen
- Meer gebruik maken van kortdurend parkeren op doorstroomlocaties. Beter OV zodat je niet de auto hoeft te pakken. Belonen als je niet parkeert
- Meer openbaar vervoer aanbieden en meer openbaar vervoer voor minder budget of gratis
- Meer OV en dan wel een keer stimuleren en goedkoop of gratis.
- Meer OV, vooral voor toeristen
- Meer parkeergelegenheid in de buurt van AH . Busjes inzetten, om mensen van vakantie parken naar andere plekken op het eiland te brengen, ontmoedigen dagjesmensen met auto
- Meer parkeerplaatsen
- Meer parkeren creëren bij rondweg Den Burg oa bij Welkoop. Bij rotonde Kogerstraat aangeven wat de P-ring is, Bernhardlaan, Beatrixlaan, Emmalaan
- Mensen met auto's groter dan een parkeervak buiten de stad laten parkeren. ;)
- Met nadruk: geen extra parkeerplaatsen creëren
- Minder auto's op Texel door tarief voor toeristen drastisch te verhogen
- Minder auto's op TX toelaten
- Minder drempels, bv kruising Akenbuurt/ Kogerstraat is gevaarlijk geworden.
- Minder mensen!!
- Minder toeristen (3x)
- Minder toeristen toelaten
- Minder toeristen...
- Naast omwonenden parkeervergunning ook 1 parkeervergunning per adres voor bezoek.
- Niet meer dan 1 auto per vakantiebestemming!!!
- Niet parkeren binnen de ring in woonstraten voor toeristen
- Niet te veel auto's toestaan. De overtocht voor toeristen duurder maken. Geen drie auto's bij een 6 persoons recreatieruimte.
- Normaal openbaar vervoer weer terug.
- Ondergrondse parkeergarage bij de boot in Den Helder !!
- Ondergrondse parkeergarage bij garage Grisnigt plus 1 bovendek.
- Ondergrondse parkeergarage onder de Jumbo in Den Burg of naast de welkoop. Frits Langeveld wil vast meewerken, nu de gemeente nog.
- Ondergrondse parkeerplaats centrum Den Burg
- Op meerdere plaatsen ondergrondse parkeerplaatsen
- Openbaar vervoer sterk uitbreiden en verbeteren. Overtochten met auto fors duurder maken.
- Openbaar vervoer uitbreiden. Lijnbus moet terugkeren.
- Openbaar vervoer verbeteren
- Openbaar vervoer verbeteren desnoods gratis maken
- Openbaar vervoer verbeteren, bijvoorbeeld hop on hop off systeem
- Openbaar vervoer, dag ticket van 5 euro .
- Openbaar vervoer.
- Oude vignet herstellen met het verschil in prijs en parkeerplaatsen voor inwoners en toeristen

- Overtochtrn met de teso aanzienlijk duurder maken en dit geld gebruiken voor gratis openbaar vervoer op texel
- Parkeer regelaars inschakelen. En verwijzen naar de parkeerplaatsen.
- Parkeergarage
- Parkeergarage bij de boot, gratis openbaar vervoer
- Parkeergarage in Den Helder (onder Teso-terrein): Den Helder mag profiteren van de opbrengsten.
- Parkeergarage in het centrum van Den Burg
- Parkeergarage onder de grond naast de welkoop bv
- Parkeergarages is een prima plan mits inpasbaar. ik zou persoonlijk niet kiezen voor een duinparkeergarage
- Parkeerplaats bij de boot vergroten en vandaar kunnen ze met de fiets
- Parkeerplaatsen aan de rand van Den Burg
- Parkeerplaatsen buiten de dorpen met evt vervoer naar centrum... Elektrisch treintje 9f zo, ook nog leuk voor toeristen vooral kinderen
- Parkeerplaatsen voor inwoners terug net als tarief voor inwoners en gasten
- Parkeertijden aanpassen en parkeerterrein vogelzang kleiner maken
- Parkeervignet afschaffen en weer voor parkeergebruik laten betalen. Nu hebben mensen tóch al betaald, 'we kunnen ook wel met de auto gaan'
- Parkeren bij de supermarkten voor bewoners, toeristen op de grote parkeerplaatsen buiten het centrum
- Parkeren niet meer in het centrum en supermarkten naar de rand van het dorp verplaatsen.
- Stoppen vignet ,want met vignet is het parkeren gratis en is het gebruik van de auto toegenomen en laat men eerder de fiets staan.
- Supermarkten buiten het centrum (in Den Burg)
- Supermarkten buiten het centrum, lang verblijf stimuleren
- Supermarkten naar de rand van het dorp, toeristen alleen bij gemeentehuis/sporthal parkeren
- Supermarkten naar dorpsranden met parkeergarages realiseren
- Tarief van Teso voor auto,s fors duurder maken voor dagjesmensen
- Texel autoluw maken voor toeristen
- Texel duurder maken voor gasten met auto
- Toerisme terugdringen, verbod op met meerdere auto's naar Texel op vakantie komen voor een familie/groep, dagjestoerisme onderscheiden en de overtocht daarvoor veel en veel duurder maken
- Toeristen buiten de dorpen laten parkeren door meer voorrang voor inwoners
- Toeristen in de drukste perioden buiten de ringen/ kommen laten parkeren
- Toeristen mogen de auto alleen gebruiken van en naar de boot
- Toeristenverkeer aan banden leggen
- Tramverbinding van Veerhaven naar De Koog met halte in Den Burg centrum
- Veel beter openbaar vervoer (2x)
- Veel hoger parkeertarief bij de supermarkten
- Veel hogere pontkosten voor toeristen
- Veel minder auto's toelaten tot het eiland.
- Verbeteren, en gratis openbaar vervoer aanbieden op het eiland, waarbij er verbindingen mogelijk zijn tussen de verschillende dorpen, zodat mensen er eerder voor kiezen om het ov te gebruiken en de auto te laten staan.
- Verschil Texelaars en toeristen
- Verschil tussen toeristen en inwoners terug
- Via TESO of anderzins beter vervoer op het eiland aanbieden , zodat mensen minder met de auto komen. Een vrachtrijder/bezorgdienst bijv. voor bagage

- Vogelenzang herinrichten
- Voor de toeristen buiten de Centra van de dorpen laten parkeren.
- Zeker geen parkeren bij de ijsbaan.
- Zie vorige vraag.
- Zie vraag 7
- Zorg ervoor dat mensen niet voor hun boodschappen naar den burg of de koog hoeven – dus hou bijv. de spar in oosterend in functie.
- Zorgen dat de wegen die het dorp ingaan direct naar parkeerplaatsen leiden.

## 8 Wat is volgens u een goede oplossing om de parkeerdrukke aan te pakken?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

### Toelichting

- Absoluut niet nog meer parkeerplaatsen , die hebben we zat , maar dan moeten ze een stukje lopen .....
- Als de parkeertijden bij de supermarkten korter worden is het minder interessant om hier te parkeren voor een dagje Den Burg. Net buiten de ring zijn er grote parkeerplaatsen. Ook zou het helpen om deze duidelijker te maken en het parkeerterrein aan de Keesomlaan een betere uitstraling te geven. Ijsbaan verharderen, minder overlast van hondenpoep en in de winter kan er makkelijk een schaatsbaan worden gemaakt met een dun laagje water.
- Als het gaat om 'aanpakken' (...) denk dan niet in korte termijnen maar denk dan in lange termijnen: 30 jaar of langer. Het tijdperk van auto's is zo goed als voorbij. We gaan toe naar -let op- vliegend persoonsvervoer (waarbij ieder een eigen vliegmobiel heeft. De vliegmobielen bestaan al, dus nu investeren in infrastructuur en regelgeving er van.  
<https://manly.nl/vliegende-motor>
- Auto's die van De Cocksdorp komen om Den Burg leiden naar de parkeer terreinen in plaats van er doorheen. Dat scheelt een hele boel verkeer.
- Autogebruik ontmoedigen door lopen en fietsen te belonen, en een eilandplan mobiliteit te maken. Parkeertarieven in bebouwde kom veel hoger maken.
- Autogebruik ontmoedigen, maar ook beter reguleren, mensen met een beperking moeten wel mee kunnen doen in de samenleving, dus goed luisteren naar SIGT
- Autogebruik ontmoedigen: zie bij vraag 7
- Bekijk het eens anders: zijn er teveel auto's of te weinig pk.plaatsen? Hoeveel ga je met het faciliteren van het aanbod van auto's? Weer een grotere boot, nog meer rotondes, bredere wegen, meer pk.plaatsen..... geluidsoverlast. Ik zie steeds meer schuttingen, takkenschermen, hoge heggen aan de straatzijde om geluidsoverlast te voorkomen.
- Bij een generieke maatregel ( dienst) als het parkeervignet stimuleer je wellicht autogebruik. Slogan is niet voor niets ' overal onbezorgd parkeren' . Dan wil iedereen onbezorgd voor de AH parkeren. Parkeergeld is een sturende maatregel om parkeerdruk te reguleren. Dat doe je niet op deze wijze.
- Build it, and they willen come. Het is ronduit belachelijk dat er überhaupt nagedacht wordt over nog meer parkeren op Texel...
- Door de corona bleef iedereen in Nederland en was augustus een enorme piek. Eerst maar eens zien wat aankomend jaar doet.
- Duidelijke richtingborden voor voetgangers met afstandvermelding.



- Eigenlijk is het stimuleren van het fietsgebruik ook geen oplossing want het is nu in de zomer al vaak veel te druk op de fietspaden. Mede veroorzaakt door al die onzinnige funvoertuigen zoals solexen en scooters (al dan niet elektrisch). Die elektrische scooters zijn namelijk net zo bloedirriterend en nemen veel te veel ruimte in beslag op het fietspad. En dan zijn het ook vaak nog hele groepen tegelijk op die dingen. Trouwens een snelheidslimiet voor elektrische fietsen zou ook een goed idee zijn, ik snap echt niet waarom die altijd zo hard moeten. Met een wat rustiger tempo geniet je ook nog eens veel meer van je omgeving.
- Er is een Verkeerscirculatieplan Den Burg vastgesteld, maar daar wordt door gemeentewerken geen uitvoering aan gegeven. In het plan staat duidelijk dat het verkeer om Den Burg heen, via de grote ringwegen (Pontweg, Emmalaan, Waalderstraat, Bernhardlaan, richting de parkeerplaats bij v.h. Ons Genoegen moet worden geleid. zolang je de andere straten toegankelijk houdt voor het overgrote deel van het verkeer, zal iedereen gebruik blijven maken van de straten. Met zoekend verkeer en een lege parkeerplaats bij de tennisbanen tot gevolg.
- Gedeeltes binnen de ring den burg alleen voor Texelaars. Ivm afhankelijkheid van voorzieningen als tandarts, fysio, arts, familie bezoek, mantelzorgers.  
Van en naar de grotere vakantie parken busjes inzetten
- Het hele betaald parkeren is waardeloos. betaald parkeren in de kernen en buiten de ring vrij parkeren
- Het is complete onzin om (een deel van) de ijsbaan in te richten als parkeerplaats. De parkeerplaatsen bij de sporthal staan veelal, ook op drukke dagen, leeg, Ook bij Kaczor en het gemeentehuis is er vaak nog plek.
- Het is volkomen belachelijk, dat er alleen een bus van de boot via Den Burg naar De Koog gaat en men op de rest van ons eiland aangewezen is op de Texelhopper (afwachten of die komt) of een taxibedrijf.
- Het nieuwe parkeerterrein bij de afschuwelijk lelijke nieuwe Sporthal, staat vaker leeg dan vol. Dus betere verwijzing  
En beter betaalbaar openbaar vervoer, Texelhopper is echt een flopper
- In de dorpen alleen lang-parkeren voor inwoners. Voor langer parkeren dan 2 uur alle andere auto's naar de parkeerplaatsen buiten de ring.
- Laat maximaal 1 auto per accommodatie toe, scheelt heel veel auto's
- Matrix Borden plaatsen om aan te geven hoeveel parkeerplaatsen er nog vrij zijn
- Minder toerisme
- Niet alleen fietsen stimuleren, ook beter OV mogelijkheden regelen op ons eiland
- Niet nog meer auto's faciliteren met extra parkeerplaatsen. Als er geen ruimte meer is, is er geen ruimte. Pak de fiets. Wel dan wellicht meer aandacht voor minder valide parkeerplekken, als loopafstand langer wordt.  
Én, zeker nooit op de ijsbaan parkeerterrein maken!
- Niet nog meer parkeerplaatsen maken, dat stimuleert alleen maar het auto gebruik. Zet de supermarkten nu eens buiten het dorp. Dat zou zoveel rust geven in de dorpen.
- Openbaar vervoer dus niet alleen voor de toerist in en om De Koog maar ook voor de eigen bevolking in de dorpen.
- Parkeerplaatsen bij sporthal worden ook zomers amper gebruikt. Ik loop daar vrijwel dagelijks. Er is daar meer dan genoeg plaats
- Parkeren nabij strand vrij.
- Straten die niet naar parkeerplaatsen leiden, uit de digitale verwijzing naar bedrijven te halen.
- Toeristen alleen parkeren op aangegeven parkeerplaatsen sporthal boxbergen waalderstraat  
ah a 5,00€ per uur                      30 minuten jumbo 30 minuten  
bewoners parkeervinjet a 20,00
- Uitbreiding van parkeerplaatsen heeft een aanzuigende werking: NIET DOEN, dus. En ZEKER niet op de Ijsbaan.
- Verreweg het grootste deel van het jaar is er geen probleem.

- Vignet voor de buitenwijken er weer af. Gasten van bewoners kunnen er geen kaartje kopen.
- Vooral als toeristen van de Noordkant van den Burg komen vinden ze de parkeerterreinen bij de sporthal niet.  
Ze rijden dan aan de noordkant het dorp in en als bij Grisnigt en AH de parkeerplaatsen vol zijn rijden ze vervolgens door het dorp en zoeken daar naar parkeer plaats  
Het zou handig zijn als bij de Noordelijke rotonde een groot bord stond met Parkeren Den Burg 1 rotonde verder met een vermelding van de hoeveelheid parkeerplaatsen daar!
- Vooral parkeerterrein bij de sporthal beter / duidelijker aangeven
- Wat heeft de bouw van een ondergrondse parkeergarage bij Paal 20 voor effect op het parkeren voor de rest van Texel?
- Zeker NIET de ijsbaan inrichten als parkeerplaats. Auto's horen buiten de ring van Den Burg te blijven en het is belangrijker dan ooit dat de jeugd lekker buiten kan spelen / chillen.

## 9 Wat vindt u van het besluit om alle niet-noodzakelijke winkels om 18:00 uur te laten sluiten?

### Toelichting

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| <p>Zeer goed besluit</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• De Hollander moet eens leren zich aan de regels te houden</li> <li>• Maar dat is zeker niet genoeg. Zorg dat het handjevol niet gevaccineerden het niet verpest voor de rest van de bevolking.</li> <li>• Moeten nooit later dan 18.00 sluiten</li> <li>• Toeristen houden zich nergens aan en er is geen handhaving</li> <li>• Vroeger gingen alle winkels om 18.00 dicht. Was prima. De jongere generatie is het niet meer gewend maar als het helpt is het een kleine moeite</li> <li>• Winkels in de meeste dorpen gaan hier toch al om zes uur dicht en koopavond hebben we toch al niet meer .De Koog past zich maar aan en daar ook gewoon zes uur dicht</li> </ul>   |
| <p>Goed besluit</p>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft op Texel eigenlijk geen toegevoegde waarde. Er zijn weinig van dat soort winkels op Texel open na 18.00 uur.</li> <li>• Het virus wordt overgedragen door mensen. Minder contacten betekent minder virusoverdracht.</li> <li>• Het zal niet veel uitmaken.</li> <li>• Iedereen kan zijn inkopen voor 18.00 uur doen als men wil</li> <li>• Is makkelijke maatregel met overigens relatief weinig impact omdat het aantal bezoekers dat na 18.00 naar de kapper/niet- noodzakelijke winkel gaat toch al klein is. Ondernemers weinig getroffen , resultaat ook beperkt. Niettemin: je moet wat.....</li> <li>• Restricties hadden veel strenger moeten</li> <li>• Winkels zondags dicht en op werkdagen na 18.00 uur, is goed voor het milieu en het wordt dan eindelijk stil.</li> </ul> |
| <p>Neutraal</p>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Al die winkels zijn toch altijd al dicht vanaf 18:00 uur.. Het verandert dus niets.</li> <li>• Als ze op alle eisen ingaan is er geen verschil tussen middag of avond</li> <li>• Bijna alles is op Texel toch om 17.00 uur dicht</li> </ul>  |

- Daar hebben wij niet zoveel van te vinden. Is een kabinetsmaatregel en daar doe je als gemeente niet veel aan
- Dat er iets moet gebeuren is duidelijk en je kan het nooit voor iedereen goed doen. Ik ben blij dat ik de besluiten niet hoeft te nemen. We zullen allemaal ons steentje moeten bijdragen.
- Heel ingrijpend aangezien er op Texel geen koopavond is...
- Het barst niet echt van de de niet-noodzakelijke winkels die na 18.00 nog open zijn op texel
- Het is een overheidsbesluit. Denk niet dat het wat uitmaakt voor het aantal besmettingen en de winkels op Texel zijn niet heel vaak open na 18 uur....dus voor het eiland maakt het niet veel uit.
- Ik dacht dat die zowiezo om 18.00 al dicht gingen
- Ik denk niet dat dat op Texel een groot verschil gaat maken
- Ik sta hier twijfeld in.
- Misschien toeristen met geen QR code niet toelaten .
- Mondkapjes, afstand houden is meer effectief. Zéker als er serieus en pittig gehandhaafd wordt. Dit zou al op de boot moeten beginnen
- Of het zoveel zoden aan de dijk zal zetten moet nog blijken; los daarvan zie ik geen nut in avondopenstelling van zogenaamde niet-noodzakelijke winkels.
- Op Texel zijn de meeste kledingwinkels en kappers al eerder dicht. Voor hier zet dat geen zoden aan de dijk.
- Wordt corona pas na 18 uur wakker?

Slecht besluit

- 2 g toe gaan passen ,als je niet wil faccinere moet daar iets voor gelaten worden
- Dit besluit draagt niet tot nauwelijks bij aan het voorkomen van besmettingen.
- Er is geen onderbouwing voor. Had eerst de voorgaande maatregelen eens goed handhaafbaar gemaakt en ook gehandhaafd.
- Gebruik mondkapjes, was handen en let meer op de 1,5 meter regel, het nieuw de strepen op straat, maak duidelijk, dat we op Texel ons aan de basisregels willen houden.
- Het besluit is halfslachtig: voor effect moet de sluiting drastischer.
- Ik vraag me af, of hier de besmettingen mee omlaag gaan. Volgens mij komen hier niet de besmettingen vandaan.
- Inconsequent beleid van mensen die zichzelf niet aan de hen gegeven werkopdracht houden en daar in tegenstelling tot andere werknemers ook nog voor worden beloond. Het vormen van een regering
- Minder spreiding mogelijk door avondopenstelling te verbieden
- Mondkapjes en afstand is efficiënter. Echt handhaven óók op de boot al
- Overigens vreemde vraag. De meeste winkels en kappers in Den Burg gaan al om 18.00 dicht.
- Veel mensen doen na het werk nog boodschappen in dit soort zaken. Zeker nu de decembermaand eraan komt
- Verspreiding is beter
- Voegt echt niets toe, je verkleint ook nog de spreiding. Mensen die werken kunnen nu geen boodschappen doen.

- Welk verschil is er met 17:59uur en een minuut later? Onzinmaatregel. De enige goede maatregel is volgens mij: 1G. Wil je winkelen, restaurant of evenement bezoeken? Doe een PCR-test en binnen een kwartier heb je uitslag (die toegevoegd kan worden op de QRcode eventueel). Gevolg: iedereen is vrij en behoudt zijn vrijheid. Zieke mensen moeten (en dat is heel natuurlijk en moreel) thuisblijven en medische hulp inschakelen indien nodig. Zo ben je het virus voor (nog voordat je klachten krijgt!

Ze  
er  
slecht  
besluit

- Alleen als corona kan klok kijken heeft dit nut. Het heeft dus geen meerwaarde want waarom zou het meer of minder besmettelijk zijn na 18:00 u.?
- Alsof het Corona virus pas na 18:00 uur actief wordt haha. Verspreid bezoekers door ruime openingstijden.
- Belachelijk dat een kapper bijvoorbeeld onder die regeling valt. Als die willen spreiden door 'savonds langer door te gaan dan zou dat veel beter zijn. Dan hebben ze én tijd om tussendoor te ontsmetten én ze hoeven geen extra subsidie aan te vragen...Voor de rest is het volgens mij niet van toepassing op Texel
- Belachelijk, alsof het corona virus na 18:00 actief word. niet werkende mondkapjes op moeten. De qr code die gewoon discriminerend is en een deel van de bevolking uitsluit omdat ze een eigen keuze maken en geen prik nodig hebben maar gewoon een goede gezondheid en goed immuun systeem. Dat zomaar je medische prive gegevens op straat liggen met de vraag of je een qr code hebt.En iedereen denkt dat dit de normaalste zaak van de wereld is. elk jaar gaan er mensen dood aan griep omdat ze oud, ziek of een slechte gezondheid hebben. Wanneer gaat er eens geld naar de gezondheidszorg,gezondheids preventie hoe krijg je een goed immuun systeem en hoe leef je gezond dat je niet snel ziek word? Maar nee er gaat geld naar onzinnige regelgeving, BOA's etc. Er word angst gezaaid en het staat meters hoog, wanneer worden mensen eens wakker? Aan vaccins worden miljarden verdient, de enige manier om aan gezonde mensen te verdienen. Gezond leven verdient niemand wat aan, alleen jezelf!
- Belachelijk. Daar wordt zo goed als niemand besmet. Last het kabinet maar inzetten op meer IC capaciteit en hogere lonen daar. Wel miljoenen aan die maatregelen uitgeven,maar aan de oorzaak van overbelaste ziekenhuizen doen ze niks. Die waren trouwens al voor corona overbelast door bezuinigingen.
- Besmettingen in winkels zijn inmiddels aantoonbaar te verwaarlozen; dat komt omdat in de meetperiodes regels over afstand en maximum aantal per winkeloppervlak goed gewerkt hebben en nog altijd draagvlak hebben. de meeste winkels zijn niet of slechts beperkt open na 18 uur, dus is de maatregel vooral symbolisch en niet effectief
- Bijna alle winkels sluiten al om 6 uur, slappehap beleid om straks alles weer te sluiten !!!!
- Doe de scholen een paar weken dicht en je hebt weer controle. Als je naar de besmettingen de afgelopen anderhalf jaar kijkt dat zie je stevast een flinke daling de weken na de schoolvakanties
- Er komt hier door geen spreiding van bezoek aan de winkels, nee er ontstaat juist een concentratie en er zijn ook mensen die moeten werken. En iet ieder een werkt van 9:00 tot 17:00.

- Geloven jullie nog steeds in dit hele Corona verhaal?????????  
Hebben jullie al eens onderzoek gedaan naar het verhaal WAAROM dit "virus" naar buiten is gebracht en is het wel een virus? Is het geen bacterie? Is het virus al geïsoleerd? Nee dus  
In een Texelse Courant heeft vorig jaar Menno Stam al een Wat Ik Zeggen Wou geschreven over The Great Reset, hebben jullie dat onderzocht, alles wat Schwab zegt in zijn boek, zijn ze, de regering, de WEF poppetjes, nu aan het uitrollen.....
- Heeft nul wetenschappelijke onderbouwing dat dit de zorg zou ontlasten, er is een zorg infarct. Laat daar aandacht en geld heen gaan ipv maatregelen
- Juist avondopenstellingen dragen bij aan een betere spreiding en vermindering van contact.
- Koopavond zorgt juist voor spreiding drukte
- Mensen moeten toch hun boodschappen doen, dus nu in kortere periode evenveel mensen, dus drukker in winkels
- Nu gaan er meer mensen naar een winkel in een kortere tijd, dus minder verspreid over de dag, dus meer bij elkaar.
- Volslagen onzinnig, voor 18:00 uur is het risico op besmetting even groot
- Zolang de jeugd het via de scholen ( en op eigen feestjes) allemaal aan elkaar doorgeeft is de invloed van de enkele winkelbezoeken verwaarloosbaar op het totaal.

- Weet niet
- Ik weet zo onderhand niet meer hoe ik over alle maatregelen moet denken.
  - Niet genoeg

**Het kabinet adviseert dat u thuisblijft bij coronaklachten en dat u zich bij klachten laat testen bij de GGD. Ook als u gevaccineerd bent.**

### Toelichting

- Ja
- Alleen bij koorts en hoest.
  - Als ik bij elke niesbui 5 dagen moet wachten op een testafspraken op Texel, kies ik toch maar voor een zelftest.  
Testcapaciteit moet flink omhoog, anders gaan ook goedwillenden niet meer testen.
  - Als je je hebt laten testen hoef je niet meer thuis te blijven. Wel is het belachelijk dat je geen online testafspraken kan maken op Texel. Op deze manier snap ik dat mensen zich er niet aan houden. Na een hele dag bellen naar de ggd, niemand te pakken gehad.
  - De manier waarop toerist en Texelaar met de regels omgaan is beschamend, evenals de wijze waarop de Gemeente e.e.a. 'reguleert'. Overvolle restaurants, cafe's, straten, supermarkten etc. en de helft van de mensen houdt geen afstand en/of gebruik de PBM verkeerd (masker onder de neus, bewaren het in hun zak etc). En er is geen enkele zichtbare controle!
  - De vraag is niet of ik een mening heb. De vraag is of ik wil doen wat er gevraagd wordt. En dat doe ik met liefde. Maar niet met plezier.
  - Hangt wel van de ernst van de klachten af, bij erg lichte verkoudheid doe ik enkel een zelftest, sinds ik gevaccineerd ben.

- Het hangt heel erg af van de persoonlijke situatie en leeftijd.  
Als kwetsbare ouderen moeten we extra voorzichtig zijn. Maar ook gewoon hopen dat de meerderheid dat ook blijft doen.
  - Ik ben net terug van de GGD. Mijn man was gisteren getest en positief en ik heb dezelfde klachten. We zijn allebei dubbel gevaccineerd. Dus bij klachten horen mensen thuis te blijven en zich laten testen om het zeker te weten. Helaas achten we met de eerste symptomen ook dat we maar verkouden zijn (ook omdat we gevaccineerd zijn en de zelftesten tot 2 dagen naar de eerste symptomen nog negatief waren) en hebben helaas nog contact met andere mensen gehad. We hebben het zelf verkeerd ingeschat. Dus bij klachten meteen wegbliven van andere mensen
  - Ik doe eerst een zelftest
  - Ik doe eerst een zelftest bij (verkoudheid) klachten.
  - Ik doe eerst thuis test bij klachten en als die positief is laat ik me meteen bij GGD testen: maar als ik daarvoor naar Den Helder moet is dat nog de vraag....en 60 Euro per keer betalen zal ik ook alleen doen als ik echt duidelijke corona-klachten heb...
  - Ik sta voor de klas, zou dan vaak thuis moeten blijven. Nu met corona thuis, GGD was vorige week erg slecht bereikbaar.
  - Ik wil niet het risico lopen anderen aan te steken. dan is het logisch dat je bij klachten niet onder de mensen gaat.
  - Moet dan wel op makkelijk toegankelijke plaats op het eiland zijn om besmettingen te voorkomen
  - Omdat ik een ernstig zieke vriendin ging bezoeken, wilde ik me laten testen, ook al had ik geen klachten. Helaas was de testlocatie onbereikbaar, dus heb ik maar een zelftest gedaan. Nu blijkt dat op Texel alleen nog maar op zaterdag en zondag getest wordt, omdat de betaling van de testlocaties anders gefinancierd worden. Schandalig
  - Op Texel zijn de test capaciteiten wel heel summier, dat maakt dat mensen onvoorzichtiger worden! als er meer testcapaciteit is wordt testen makkelijker
  - Regels gaan lang niet ver genoeg. Urgentie ervan ook voor velen niet duidelijk
  - Testlocatie moet wél voor inwoners op het eiland zijn, dit o.a. om besmettingen en onnodig reizen te beperken
  - Uit maatschappelijk verantwoordelijkheidsgevoel lijkt me dat vanzelfsprekend.
  - Verder vind ik alle maatregelen ongelooflijk slecht. De QR code is schandalig en ik doe er niet aan mee... Dan maar niet uit eten. De verdeeldheid groeit en ondertussen wordt er niet extra ingezet op zorgpersoneel en extra bedden die de laatste jaren zijn weg bezuinigd. Ik kan het allemaal niet meer serieus nemen.
  - We hebben corona gehad We hebben ons laten testen en zijn thuis gebleven
  - We moeten alles doen om het virus er onder te krijgen.
  - Wel graag op het eiland om onnodige bewegingen en daarmee gepaard gaande risico's op besmettingen te voorkomen
- Nee
- Begin 2020 zeer waarschijnlijk al Covid19 gehad. Ken symptomen goed.
  - Dan moeten het echt dat soort klachten zijn, dan neem ik natuurlijk mijn verantwoording. Bij een gewone verkoudheid doe ik het niet, als ik vrij ben een aantal dagen
  - GGD moeilijk bereikbaar
  - Heb nog geen klachten gehad, af en toe een hoestje maar dat is zo weg
  - Ik gebruik sneltests bij klachten
  - Ik heb een testapparaatje thuis, dus doe ik het thuis zelf.
  - Ik heb zelftesten in huis
  - In geval van klachten, eerst een zelf test, afhankelijk van uitslag een afspraak maken en evt thuis blijven

- Moelijke bereikbaarheid
- Naar Den Helder voor een test doe ik niet en bij een verkoudheid of spier pijntje ga ik niet thuis zitten
- Onder Coronaklachten vallen verkoudheden en griepachtige verschijnselen. De klachten zijn niet anders dan bij het Rhino of influenza virus. Waarom dan testen? Als je ziek bent blijven de meeste mensen altijd al thuis. En ga je al helemaal niet bij zwakke mensen op bezoek.

Weet niet

- 10.2 Ik doe liever een zelftest
- Alleen als dit op Texel kan.
- Als ik me op Texel kan laten testen, dan doe ik dat. Als ik er voor naar de overkant moet, dan doe ik dat niet.
- Als ik verkouden ben of griepklachten, blijf ik thuis
- De GGD voorziening is zodanig dat quarantaine eerder voor de hand ligt, dan een (niet)noodzakelijke reis, naar ???
- Een zelftest is erg belangrijk ook al is die niet altijd helemaal betrouwbaar.
- Eerst zelftest doen
- Hangt er sterk vanaf; als mijn dochter snotterig van school komt, wat nogal eens gebeurt, en ik krijg het een paar dag erna zonder in contact geweest te zijn met mensen dan geloof ik het wel
- Ik heb een luchtwegziekte en een afweerstoornis en ben al twee jaar nagenoeg in thuisisolatie. Door mijn ziekte hoest, nies en snotter ik elke dag, en laat me niet testen zo lang er geen verandering is in symptomen. De maatregelen zijn bedoeld om op populatieniveau de besmettingen te beheersen, maar voor een kwetsbaar individu is het erg moeilijk zichzelf te beschermen, anders dan door thuis te blijven.
- Ik zou me laten testen als ik wist dat ik Coronaklachten had EN (toch) gasten MOET ontvangen cq buitenshuis naar andere mensen toe MOET gaan. Als dat niet aan de orde is blijf ik lekker thuis in quarantaine samen met mijn partner tot het over is.
- Misschien toeristen met qr code controleren?

## 11 Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen?

### Toelichting

Ja, op dezelfde partij als vorige keer

- Een partij die met langere termijn plannen komt voor een goede toekomst van Texel en van de Texelaars
- Ondanks, dat je het niet altijd eens bent met bepaalde keuzes, toch maar wel blijven volgen en meedenken.
- Waarschijnlijk.  
Ik weet wel goed op welke partijen niet.

Ja, op een andere partij dan vorige keer

- Op een partij die de toeristen beperkt en tevens hun vervoer vervuiling!
- Texels belang heeft weinig met Texels belang te maken.

Nee, nog geen idee maar ik ga wel stemmen

- De inhoudelijke kennis bij de huidige partijen niet voldoende om de ambtelijke organisatie te kunnen controleren. De ambtelijke organisatie maakt veelvouden. Kijk een naar de vele rechtszaken bij de bestuursrechter. Bijna alle zaken worden verloren kost degemeenschap te veel geld
- De meeste partijen laten het er de laatste jaren erg bij zitten... wordt kiezen tussen de minst slechte.
- De politieke partijen zijn onstabiel en vergeten de gewone Texelaar die geen toeristisch ondernemer is.
- Het is moeilijk om een partij te kiezen die echt voor de bewoners van Texel bezig zijn en niet alleen voor de ondernemers.
- Ik ben nieuwe bewoner en verdiep me eerst in de personen en programma's; ik ga zeker stemmen want op zo'n kleine bevolking maakt je stem helemaal veel uit. De ene partij/gemeenteraadslid is ook veel actiever dan de ander: dat ga ik zeker mee laten wegen, naast de programma's.
- Ik ga wel stemmen maar eigenlijk is het zinloos , je stemt op een partij en vervolgens laten de zetel zitters niets meer van zich horen maar wel een honderd of wat vangen in de maand
- Ik kijk ook naar de mensen op de lijst. Zijn ze capabel?
- In elk geval een rechtse partij, JA21 bijv. als die meedoet.
- Kandidaat-raadsleden: bespaar ons alsjeblieft je beloften en fraaie vergezichten en laat het maatschappelijk belang prevaleren boven korte-termijn-eigenbelang.
- Kwaliteit van de raad is laag incl. de burgervader en de wethouder van de fietspaden en Wilhelminalaan!!!! en de Driehoek, wat een klungels.
- Maakt niet veel uit, lijkt of veel gemeenteraadsliden er meer voor hun eigen belangen zitten. Misschien meer diversiteit en meer serieuze kandidaten.
- Ondanks dat ik er niet zoveel vertrouwen in heb, want ik merk niet dat de bestuurders (gemeente) toegankelijk zijn, en hun verantwoordelijkheid nemen bepaalde afspraken na te komen. Het lijkt wel of ze er voor eigen status/belang zitten ipv algemeen belang.
- Partij van de Dieren is helaas niet vertegenwoordigd. Dus....
- Slechts een enkele partij heeft al duidelijk gemaakt wat de doelstellingen zijn voor de volgende periode. De coalitie afspraak wordt af en toe gerespecteerd, Daarmee is het lastig nu al te weten wat de speerpunten zullen zijn, en hoe hard de beloftes zullen zijn, sterk afhankelijk van de gekozen standpunten.

Ik twijfel of ik ga stemmen

- Het heeft geen zin om op Texel te gaan stemmen, het draait hier al jaren om de mening van enkele ambtenaren , en zij bepalen hier alles , zeer griezelige gemeente... Geld en macht dat is waar het op Texel om draait , geef mij de jaren 70 , 80 maar weer , toen Texel , Texel nog was
- Het komt me zinloos over. Het lijkt allemaal niets uit te maken.
- Voor de verkiezingen beloven de politieke partijen van alles. Op basis hiervan bepaal ik op wie ik mijn stem uitbreng. Ik begrijp dat niet alles in een coalitie kan worden uitgevoerd, maar als een partij een onderwerp erg belangrijk vindt, maar eenmaal aan de macht dit punt weer gewoon laat vallen, dan heb ik daar grote moeite mee.
- Zoals in vele gemeenten zit men er eigenlijk voor zichzelf uiteindelijk.

Weet niet

- Geen idee waar onze raadsleden tegenwoordig voor staan.
- Maakt het uit op wie je stemt? nee toch?



## 12 Welke onderwerpen zijn voor u het meest van belang bij uw stemkeuze? Geef uw voorkeur aan de hand van een top 5.

### Anders, namelijk:

- Aandacht voor natuur, biodiversiteit en ecologie en inzetten op versneld omschakelen naar kringlooplandbouw
- Afschaffen coronamaatregelen
- Anti toeristen
- Behoud van Texelse kernwaarden en bescherming van het waddengebied
- Belang zeker woonbelang van inwoners boven die van toerisme stellen
- Beperking toerisme en dagtoerisme
- Bescherming van de natuur en ons gave landschap
- Betaalbare huizen voor eigen inwoners en een absolute stop op bouw en uitbreiding recreatiewoningen
- Coronabeleid, natuur en visie
- De partij die voor het tellen van bedden is
- Democratie en respect voor andere mening
- Eerlijkheid
- Fiets infrastructuur
- Geen coronamaatregelen. Die helpen toch niet, behalve bij zwakke mensen.
- Geen grote vakantie huizen
- Gereguleerde en gecontroleerde toeristen aantallen
- Het verschil tussen woningbouw en huisvesting is niet duidelijk.
- Huidige 2 e woningen met uitsterfclausule weer in de markt zetten.
- In lijn met 1: natuurgebieden die niet/beperkt toegankelijk zijn en handhaven
- Jongeren welzijn
- Kernwaarden
- Kernwaarden centraal in beleid
- Landbouw
- Landbouw en buitengebied
- Landbouw en visserij
- Landschap
- Leefbaarheid bewoners
- Mijn grondrechten
- Milieu biodiversiteit biol. landbouw - minder gif
- Minder ambtenaren
- Minder toerisme!
- Minder toerisme.
- Minder toeristen (2x)
- Natuur (6x)
- Natuur en landschap
- Natuur en verbetering agrarische sector ( kringloop en kleinschaliger)
- Natuur, authenticiteit van het eiland, in dammen invloed grote verhuurders
- Natuur, biodiversiteit
- Natuur(behoud), milieu en landschap
- Natuurbeheer

- Natuurbehoud, minder bouwen ( luxe vakantiehuizen )
- Natuurbescherming (2x)
- Natuurbescherming, milieu (uitstoot/gebruik CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> & gifstoffen verminderen!)
- Niet meer toerisme
- Onderhoud infrastructuur
- Parkeer mogelijkheden van bewoners in hun straat
- Parkeerbelasting in woonwijken, strandslagen is een gewoon melkkoe, afschaffen dus
- Personeelshuisvesting , verjonging bevolking stimuleren
- Slechte communicatie van de gemeente Texel
- Standpunt t.o.v. coronabeleid
- Stem op iemand waar ik vertrouwen in heb en op een vrouw
- Stop bouw vakantiewoning en uitbreiding daarvan. Woningen voor eigen inwoners, jongeren en ouderen
- Terugdringen van het aantal toeristen
- Texel is vol. Er wordt een veel te eenzijdige economie bedreven waar slechts een handjevol ondernemers beter van wordt. Resultaat van deze wildgroei is een kleine bovenlaag en een grote groep minder geschoolde en laagbetaalde werkers, die op hun beurt allemaal gehuisvest moeten worden om aan de steeds stijgende vraag te kunnen voldoen. Texel wordt geen meter groter, dus inzetten op kwaliteit in plaats van kwantiteit en zich realiseren dat er voor de '3-hoog achter'-toeristen allang geen plaats meer is.
- Texel weer leefbaar maken
- Toerisme indammen
- Vooral de verstening tegengaan, het is nu wel voldoende geweest .De maat is vol.
- Voorzieningen voor mensen met een beperking
- Wat er gaat gebeuren met het JP Thijssepark
- Welstandsnota in combinatie met omgevingswet
- Werkgelegenheid
- Werkgelegenheid buiten het toerisme
- Woongenot

## 12 Welke onderwerpen zijn voor u het meest van belang bij uw stemkeuze? Geef uw voorkeur aan de hand van een top 5.

### Toelichting

- 2.Toerisme: inzetten op minder massatoerisme en meer ecologisch verantwoord toerisme, minder grote aantallen toeristen. Wel zorgen voor voldoende goedkope, simpele toeristenaccomodaties, zoals kamperen, simpele huisjes. Niet nog meer luxe bungalows of villa's.
  - 3. Duurzaamheid: m.n. inzetten op duurzame landbouw.
  - 4. Verkeer: inzetten op minder auto's naar het eiland.
  - 5. Woningbouw: voldoende betaalbare woningen voor de Texelaar, minder luxe bungalows en villa's voor de toeristenverhuur.
- Punten 1 t/m 5 hebben allemaal met elkaar te maken: zorg voor de leefomgeving en de natuur door inzetten op duurzaamheid, minder toeristen en minder verkeer. Houd Texel mooi en leefbaar!
- Bij 5 bedoel ik uiteraard het terugdringen van het uit de hand gelopen toerisme

- Gaan huisvesting en woningbouw niet hand in hand? Ik zou graag zien dat er een woonplicht komt voor alle woningen op Texel. Op die manier zouden we misschien van de 2e woningen af komen. Ik vind de woningnood op Texel (en Nederland) te groot om je dergelijke luxe te permitteren
- Gemeente  
lijkt goed bezig te zijn met regels voor toeristische uitbreidingen, maar moet het eerst allemaal zien.
- Ik heb toerisme op 1 gezet omdat ik vind dat er nu zo snel mogelijk doorgepakkt moet worden om de drukte en overlast te beteugelen. Dus al die bed&breakfasts aanpakken door een duidelijke en goed handhaafbare regeling op te stellen zoals 1 kamer voor 2 personen per woning en alleen naar binnen en buiten via de voordeur. Ook eindelijk eens het aantal normbedden per recreatiewoning verhogen, want het aantal van 5 slaat te vaak nergens meer op met al die grote luxe huizen.
- Ik ken het woord huisvesting niet
- Ik stem op een partij, die een keer luistert naar de burgers.
- In zijn algemeenheid is cultuur op Texel een ernstig ondergeschoven kindje. Hoog tijd dat dat niet meer als een 'linkse hobby' wordt gelabeld. Een kunstenaar is vooral een ondernemer., maar valt nergens in het ondernemersspectrum. Is bij TOP niet een sectie (voor zover mij bekend).
- Maar idd tierisme is natuurlijk ook van belang.
- Om Texel leefbaar te houden moeten en de kernwaarden beschermd worden (natuur, rust, kleinschaligheid) (dit is ook van belang om toeristen niet kwijt te raken op de langere termijn) en er voldoende jonge mensen een woon-en werkplek hebben. Daarom was ik erg gecharmeerd van een plan geopperd in te TC om vakantiehuizen op te komen en om te zetten als permanente bewoning voor Texelaars.
- Stop met bomen kappen en de natuur verder afbreken!! De natuur staat niet in diens van ons, maar wij staan in dienst van de natuur. Gif sproeien verbieden en ook het blad in de herfst uit de struiken blazen en uit de parken halen is onzin. Het is voedsel voor volgend jaar. Blad verbeterd de grond en zorgt voor leven. Minder asfalt! Meer biodiversiteit, door minder te maaien en bloemen en planten aan te planten. Bijvoorbeeld in de Wezentuin, waar bijna alle natuur is weggehaald en nu alleen nog maar gras staat onder de bomen. Bloemenweide voor insecten, bijvoorbeeld op het terrein van de Ned herv. kerk in Den Burg achteraan. Nu wordt er daar gewoon nog met gif gespoten om ieder opkomend bloemetje de kop in te drukken.
- V.w.b. Toerisme als aandachtspunt geldt voor mij, dat er een halt wordt toegeroepen aan de ongebreidelde toename van het aantal bedden; dat wordt voorkomen dat Texel één groot pretpark wordt; dat er wordt ingezet op het aantrekken van toeristen met waardering en respect voor de natuur.
- Waar is milieu en natuur in deze lijst?
- Wat is het verschil tussen huisvesting en woningbouw?
- Zojuist lees ik dat er appartementen worden gebouwd op de plek van de jelleboog en tot mijn grote verbazing lees ik dat overkanters zich hiervoor kunnen inschrijven . Werkelijk belachelijk , laat eerst onze eigen jongeren eens aan de beurt komen , er zijn al teveel huizen naar overkanters gegaan, walgelijk beleid ....

## 4. TipTexel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Texel vergroten. Via het panel TipTexel.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Texel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

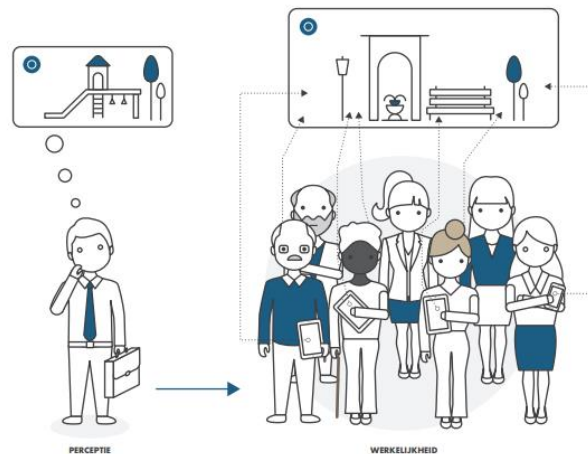
Op [www.tiptexel.nl](http://www.tiptexel.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

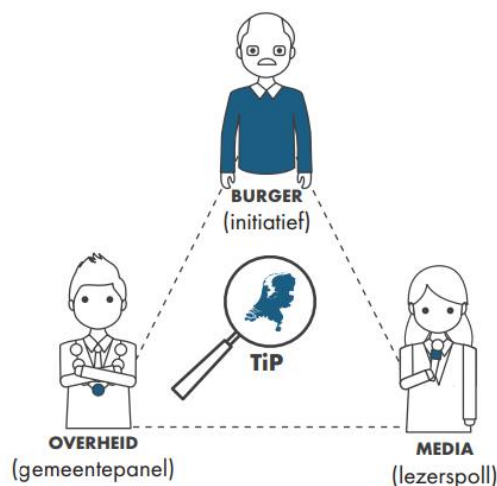
TipTexel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipTexel.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder ‘Samenleving’, ‘Onderwijs’ en ‘Toerisme’.



## 5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek  
Herstraat 20  
5961 GJ Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.

