



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Texel over de
snelheden**

11 september 2019

Inhoud

Samenvatting.....	2
1. Resultaten.....	3
Snelheden.....	3
2. Onderzoeksverantwoording.....	15
2.1 Methodiek.....	15
2.2 Leeswijzer.....	15
3. TipTexel.....	16
4. Toponderzoek.....	17

Samenvatting

Op stelling "1 'Ik ben het eens met de plannen om de snelheden op een groot aantal wegen op Texel te verlagen'" antwoordt in totaal 47% van de respondenten: "(Zeer) mee eens". In totaal 46% van de respondenten antwoordt: "(Zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Op vraag "1.1 Kunt u toelichten waarom u het (zeer) eens bent met de stelling?" antwoordt 91% van de respondenten: "Het bevordert de verkeersveiligheid".

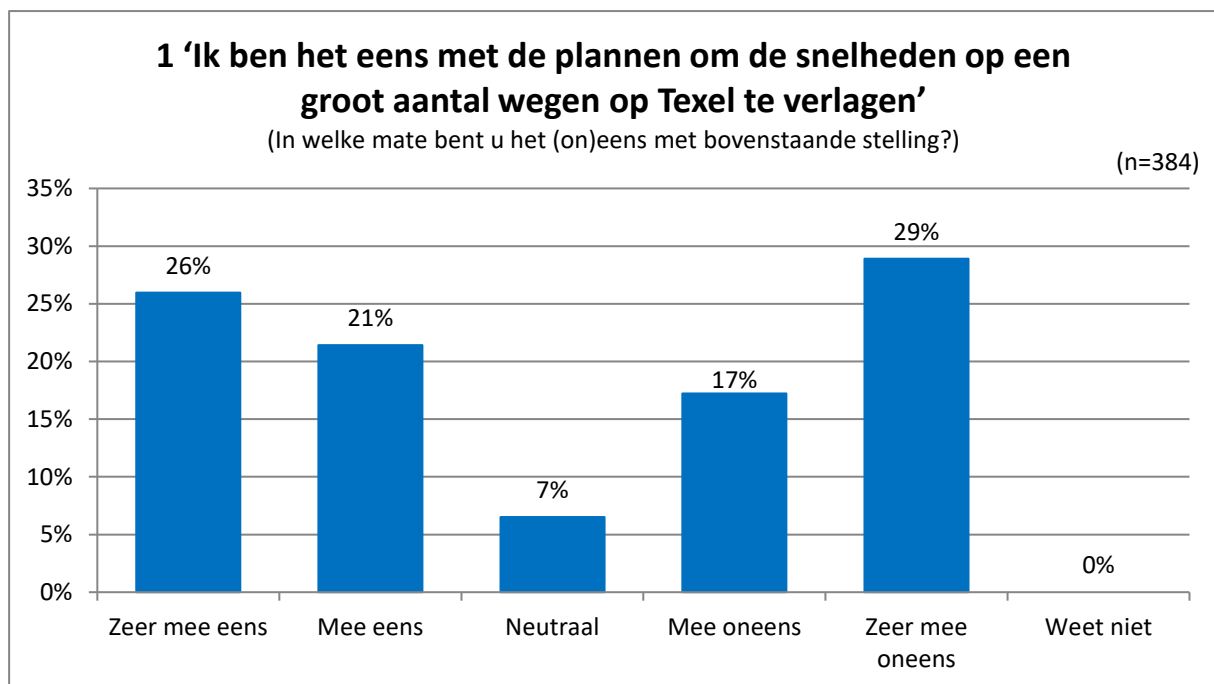
Op vraag "1.2 Kunt u toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met de stelling?" antwoordt 56% van de respondenten: "Het verlagen van de snelheden is niet nodig".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipTexel, waarbij 384 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Snelheden

Als het aan het college ligt zien de plannen voor de snelheden op verschillende wegen er in de toekomst als volgt uit: op de Pontweg, Nieuwlanderweg en de Postweg mag maximaal 80 km/uur worden gereden. Op alle andere wegen gaan de snelheden omlaag naar maximaal 30, 50 of 60 km/uur. Dit staat in het Wegencategoriseringsplan 2019 dat in het derde kwartaal van dit jaar samen met het verkeerscirculatieplan door de gemeenteraad wordt behandeld.



Op stelling "1 'Ik ben het eens met de plannen om de snelheden op een groot aantal wegen op Texel te verlagen'" antwoordt in totaal 47% van de respondenten: "(Zeer) mee eens". In totaal 46% van de respondenten antwoordt: "(Zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Alle dorpen 30 km. geldt ook voor de rondweg in Den Burg
 - De afstanden op Texel zijn klein en zo ook de behaalde tijds winst. Zelfs bij relatief lange ritten gaat het dan slechts om enkele minuten. Bij 80 km. per uur ontstaat op de veelal bochtige wegen een opgejaagd gevoel, wat zich moeilijk laat rijmen met de sfeer van rust en ruimte die Texel wil uitstralen.
 - De grote wegen mogen best 80 km blijven, maar binnen de bebouwde kom is 30 km hard genoeg
 - De tijds winst van hoge snelheden is te verwaarlozen, terwijl de verkeersveiligheid er mee gediend is.
 - Er wordt veel te hard gejakkerd (meestal door Texelse boerenzonen met een of andere opgevoerde roestbak) op wegen, die daar absoluut niet geschikt (te smal) voor zijn en aan de kant gaan, ho maar...

- Helaas, veel busjes, o. a. Texelhopper en bedrijven rijden toch véél te hard !!!!
Vanmorgen 8 u rond 90km op rozendijk?!!!!
- Het is veel te druk om hard te rijden
- Ik vind dat Texelaars vaak veel te hard rijden, en niet alleen bedrijfsauto's (busjes), ook personenverkeer (op weg naar de boot/van de boot) en ook vrachtauto's bij werkzaamheden. Fietsers en gewone auto's worden geattendeerd op werkverkeer, maar werkverkeer hoeft nergens rekening mee te houden? Ook trekkers rijden gemiddeld genomen te hard terwijl ze in grootte zijn toegenomen. Gevaarlijk!
- Ik zou zelfs nog verder willen gaan: in de bebouwde kom overal 30, erbuiten overal 60 uitgezonderd de Pontweg.
Dat is duidelijk, er kunnen een hoop borden weg, en qua tijd scheelt het echt niks.
- Ik zou zelfs willen pleiten voor 60 km max op het hele eiland. Lekker duidelijk.
- Inmiddels zo (te) druk, dan kunnen de mensen extra genieten.
- Kijk voor de gein weer eens om je heen hoe mooi dit eiland is.
- Meeste wegen zijn te smal en veelal te slecht voor hogere snelheden
- Naam mijn inzicht is 80 km op de postweg een te hoge snelheid. 70 zou beter en veiliger zijn. Ook vind ik dat enkel wegen door de eierlandspolder voor fietsers moeten worden bestemd, met autos alleen max 30 km.
- Over het algemeen wordt er veels te hard gereden!
- Texel is zo klein dat 60 of 80 hooguit een paar minuten scheelt. Waarom daarvoor haasten?
Plus veiligheid, energieverbruik, geluid beperken, ontstreden en daar bovenop: het scheelt een partij geld.
- Tijdsverlies weinig, meer rust, meer veiligheid, een fijner eiland.
- Veel smalle wegen zijn domweg niet geschikt voor hoge(re) snelheden, en het zou doodzonde zijn de wegen overal te verbreden. Snelverkeer hoort niet op een Waddeneiland.
- Veiligheid, enorme brandstofbesparing, en vooral straalt het uit: Texels is een eiland waar je tot rust komt!
- Verschillende soorten verkeer komen samen en sommige mensen rijden veel en veel te hard. Dat leidt tot gevaarlijke situaties. Een lager maximum helpt daarbij.
- Wegen zijn te smal. Bermen te zacht. Daarnaast bellen Tesselaar nog steeds op grote schaal NIET handsfree.
- Wij hebben de ervaring dat hardrijders door het zien van een bord met een lager max. snelheid (bijv. die van 60 km op de Schilderweg in de buurt van de bierbrouwerij) eerder geneigd zijn om daar geen 100 km of meer te scheuren, maar rond de 80 -100 km/uur. Ze blijven dus evengoed te hard rijden, maar verlagen de snelheid wel enigszins. Vaak wordt er dan na dit traject weer vol gas gegeven om de verloren tijd (luttele seconden) weer "in te halen".

- Mee eens
- Als er wat verandert, staan Texelaars al snel op hun achterste benen, voordat ze na gaan denken wat de voordelen van een maatregel zijn. Natuurlijk: het wordt flink wennen, en je moet twee minuten eerder van huis. Maar de sfeer van onthaasting, past goed bij de kernwaarden van het eiland
 - Behalve op hoofdverbindingen tussen de dorpen
 - De tijdwinst die je boekt bij hogere snelheid is nihil.
 - Den Burg-Oosterend zou wat mij betreft ook wel 80 km mogen blijven
 - Het wegennet is te smal en in te slechte staat om verantwoord en veilig sneller te rijden.

- Mits er ook handhaving plaatsvindt. Bij ons is de weg ook aangepast naar 60km. per uur maar niemand houdt zich er aan en de gemeente en politie doet er niets aan. Ook niet na vele klachten.
- Vele wegen in het buitengebied zijn niet breed genoeg om elkaar te passeren zonder in de berm te gaan, daar zou prima 60 km (geen zone) kunnen. Maar het plan zoals het nu voorgesteld is dat is wel wat veel 60km weg.
- Vooral op de smalle wegen wordt er hard gereden en is het erg druk. Als wandelaar en fietser voelt dit niet veilig

Neutraal

- De doorgaande hoofdwegen op 80 km/h houden en meer handhaving.
- Er zijn enkele wegen zoals hoofdweg waar 60 echt niet past. Verder uitstekend idee
- Het lijkt mij niet zinvol om lokaal af te wijken van verkeersregels die in de rest van het land gelden. Dit zorgt namelijk voor versnippering, en dit komt de veiligheid niet ten goede.
Beter wordt er wat aan weginrichtingen gedaan. Wat overigens een vraag is: waarom wel 80 richting Den Burg, De Koog en de Cocksdorp, maar niet naar Oosterend, Oudeschild en Den Hoorn? Belangrijkste uitvalswegen zouden allemaal 80 moeten zijn, en doe snelheid zou ook vaker gehandhaafd moeten worden.
- In de dorpen bij voorkeur maximaal 30 km
- Om sommige wegen ben ik het eens, andere niet. Ik vind dat binnen de bebouwde kom eigenlijk alle wegen/straten op max 30 km. gesteld moeten worden. Dat schept duidelijkheid en verhoogt de veiligheid van alle gebruikers (oa fietsers, wandelaars).
- Postweg daar kun je bijna nooit sneller als 50 maak er liever hoofdweg van daar is het echt minder druk en de weg is meer geschikt voor 80

Mee oneens

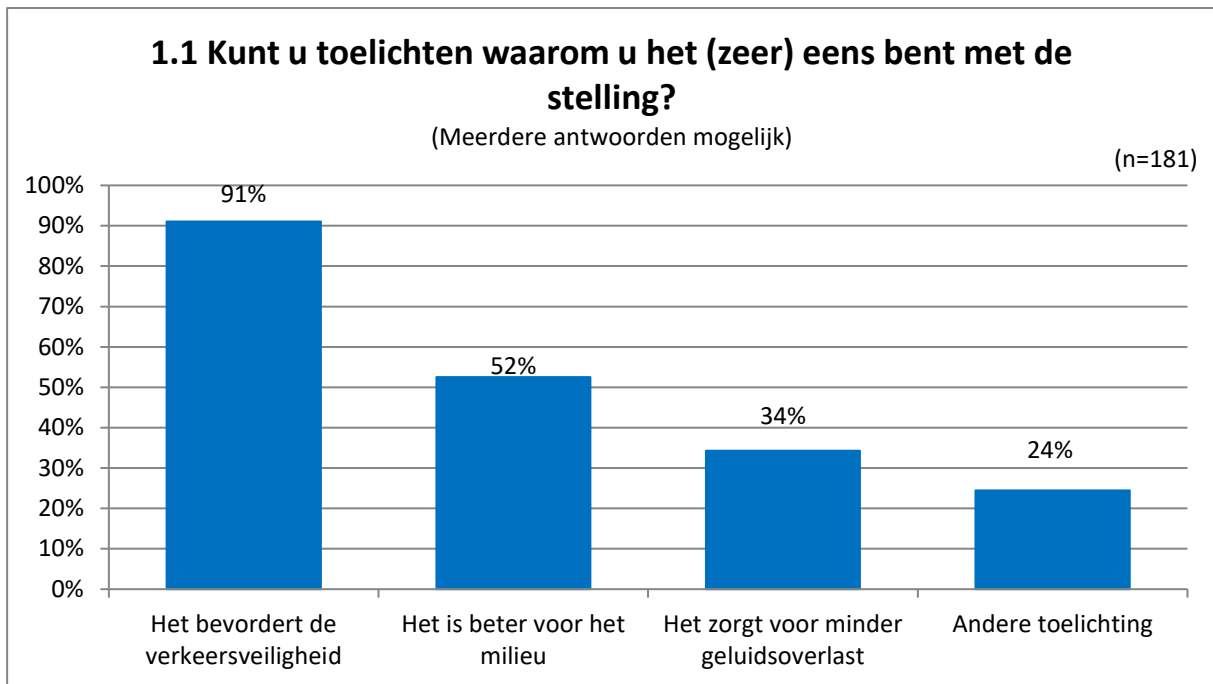
- Denk dat de oplossing meer ligt in het autoluw maken van Texel, dan de snelheid verlagen. Ten eerste omdat de meeste mensen zich er niet aan houden en ten tweede, omdat de naleving ervan niet of nauwelijks gebeurt. Texel wil natuur en rust als kernwaarden, daar hoort een autoluw eiland bij. Bv zoals Vlieland.
- Er is soms al zoveel drukte of werkzaamheden of andere redenen om je snelheid aan te passen. De snelheid is niet het probleem, de onoverzichtelijkheid van sommige stukken is een groter issue.
- Gaan inhalers gevaarlijke situatie veroorzaken
- Geeft extra onrust door inhalende auto's
- Hoofdweg kan 80blijven-Postweg daarentegen is door zijn hogeverkeersdruk meer geschikt voor 60 .hierdoor mogelijk spreiding van verkeer richting Cocksdorp
- Ik vind dat de Oosterenderweg en Hoornderweg niet onder de 80 km hoeven. Heel onhandig voor de bewoners van die dorpen
- Kan alleen werken bij intensieve controles
- Omdat je je automatisch aanpast aan wat kan en niet kan
- Op een aantal wegen is 60 km best goed. Op een aantal wegen waar volgens de gemeente straks 60 mag worden gereden kan men best 80 km blijven rijden. In de straten in de dorpen is 30 km best hard genoeg, soms nog te hard. Als chauffeur moet je je verstand gebruiken.
- Snelheid verlagen in de dorpen en kernen oké! maar op hoofdwegen en van dorp naar dorp is 80 een mooie snelheid

- Texel heeft toerisme als een grote bron van inkomsten ,maar omdat te verwezenlijken is er veel transport nodig van mensen en goederen . druk verkeer ,vrachtwagens ,uitgebreide bezorgdiensten. er moet een uitgebreid vlot logistiek netwerk blijven.
- Vinden 80 op de Postweg en Nieuwlanderweg veel te hard, de rest ben ik het mee eens.
- Voor doorstroming is het beter om te zorgen dat alles via de hoofdwegen snel naar locatie gaat.
- We zitten ons vaak genoeg te ergeren dat de Duitsers niet doorrijden. Het verschil tussen hard rijdende texellaars en zacht rijdende touristen zorgt alleen maar voor gevaarlijke situaties.

Zeer mee
oneens

- Alle wegen met fietspad ernaast kunnen gewoon 80 blijven. Heeft niets met veiligheid te maken dit voorstel
- Belachelijk om alle andere, buiten de bebouwde kom, weg zo langzaam te maken en. Gaat heel veel irritatie opleveren. En is niet nodig qua veiligheid.
- Doe dit alleen in het hoogseizoen.
En handhaven!!! Niet alleen de wet voorschrijven.
- Door stroming van het verkeer, verloopt vlotter. daar waar het kan. Veel verkeer op de weg = snelheid wordt aan gepast door de gebruiker zelf.
- Er mankeert vrij weinig aan de huidige situatie. Ik zou eerder de minimum snelheid op de Pontweg verhogen naar 100 km/uur en de rest zo laten als het is.
Binnen de bebouwde kom, zoals in de Kogerstraat zou het wenselijk zijn om naar de bewoners te luisteren en daar wel de snelheid naar 30 km/uur aanpassen.
- Er zijn ook mensen die niet op vakantie of met pensioen zijn.
- Gewoon met boerenverstand en inzicht snelheid aanpassen aan het wegtype. Bv op de Hemmerkooi of door Spang is 60km/u prima, maar op de Hoornderweg, Westerweg of de Oosterenderweg is 80km/u een nette snelheid. M.u.v. de paar scherpe bochten die erin zitten; maar ook dat is een kwestie van wijsheid en inzicht; je neemt een haakse bocht toch ook niet met 80 km/u ook al mag dat ter plekke..
Alle benodigde verkeersborden met verschillende maximumsnelheden maken Texel er ook niet mooier open het is bovendien ook erg duur.
- Het lijkt me beter om te handhaven. Of meer vertragende inrichtingen aan te brengen. Als je 60 mag en mensen rijden 100 en er is geen aanleiding tot vertragen. Dan helpt niks.
- Het zou goed voor de herkenbaarheid zijn om op alle wegen op Texel eenzelfde snelheid te hanteren, bijvoorbeeld 60 km per uur. Harder wordt er toch wel gereden, want zo zit de mens blijkbaar in elkaar. Dat geldt zowel voor de Texelaar als de toerist, maar we vergeten tegelijkertijd dat we ook allemaal voor veiligheid en milieu zijn.
- Hoe langzamer je rijdt, hoe minder je op let en hoe minder geconcentreerd je bent. 60 is te langzaam, en 30 in de bebouwde kom is echt te langzaam . Laat chauffeurs de snelheid aanpassen aan de drukte .
- Ik wil op alle toegangswegen tussen de dorpen 80 handhaven. Dus ook de wegen naar Oosterend, Oudeschild en den Hoorn. 50 of 60 is mooi, op rustieke wegen zoals door Spang en de Hoge Berg enzo
- In de dorpen moet een maximum van 50 km zijn. Maar je gaat toch niet vanuit den Burg naar Oosterend met een slakkengangetje van 60 km. Dat schiet niet op en dus werkt het niet.

- Nergens op Texel harder dan 60 km.
ook met verbreding te gevaarlijk voor een vakantie eiland.
De boot halen of snel inchecken, men gaat meestal, indien mogelijk al harder dan toegestaan
- Toeristen rijden meestal 10 kilometer langzamer dan de toegestane snelheid. Als je irritatie wilt opwekken dan moet je de snelheden verlagen.
- We hebben niet allemaal vakantie!
Minder auto's toelaten. En gratis openbaar vervoer.!
- Wegen zoals laagwaalderweg, oosterenderweg en kunnen 80 km blijven
- Welke achterlijke groene maffia persoon heeft dit bedacht! Volledig de weg kwijt
- Wij hebben geen vakantie, wij leven werken hier. Van t 2 naar t ander rijden. Van Oosterend naar Den Burg voor de kinderen de boodschappen de clubs waar we aan deel nemen. Het is een gewoon stuk Nederland toevallig een eiland.
- Zelden zo'n slecht plan vernomen van de gemeente.



Op vraag "1.1 Kunt u toelichten waarom u het (zeer) eens bent met de stelling?" antwoordt 91% van de respondenten: "Het bevordert de verkeersveiligheid".

Andere toelichting, namelijk:

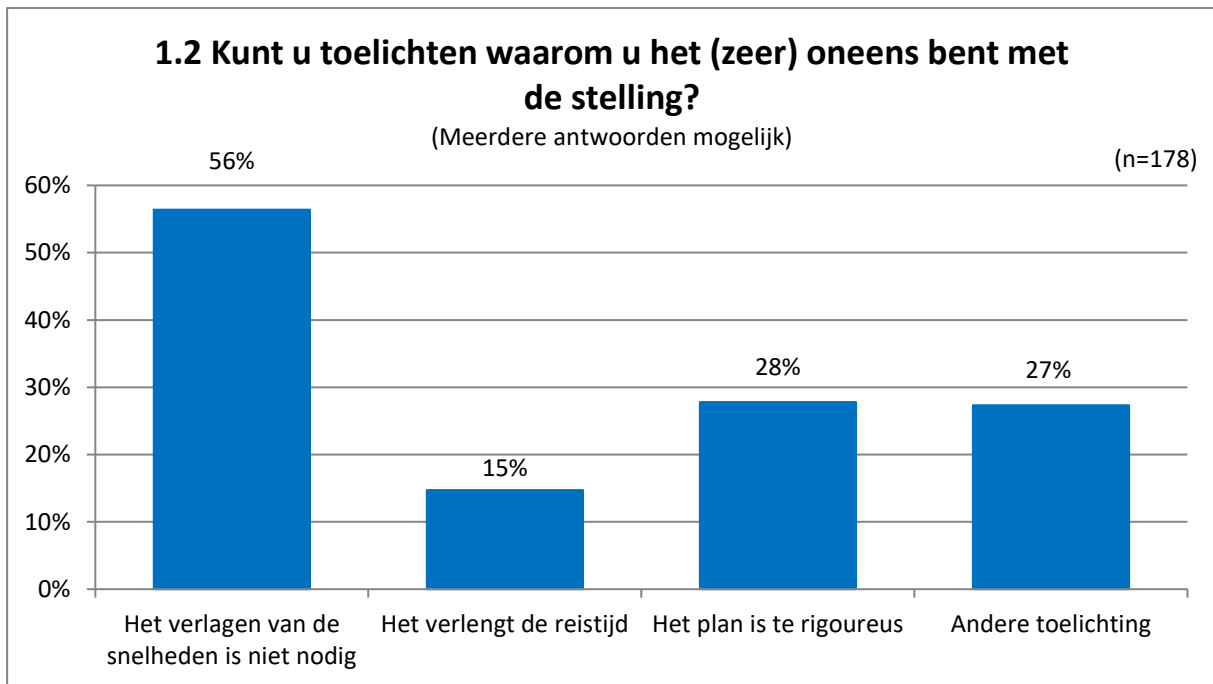
- Afstanden spelen op Texel nauwelijks een rol en tijdwinst is verwaarloosbaar
- Als de extra kosten (40 miljoen) bedragen en de tijd die je wint zo gering is, is het verstandig om keuzes te maken. Dit geld kan beter geïnvesteerd worden.
- Als de limiet wat lager ligt, hopelijk ook de feitelijke snelheid... Want er wordt op gekke plekken veel te hard gereden
- Als er minder snel gereden mag worden kiezen mensen wat eerder voor de fiets
- Behoud van het kleinschalige landschap. Op Texel moet de fietser voorrang krijgen, ook in het buitengebied.
- De afstanden zijn kort er is weinig tijd winst te halen
- De hoofdwegen kan prima de overige wegen zijn niet uitgerust voor snelverkeer
- De mensen komen hier voor de rust. Voor fietsers is het zeer onaangenaam als er veel autoverkeer rondraast. De Texelse wegen zijn niet gebouwd op snelverkeer.
- De tijdwinst die 80 km oplevert boven 60 km per uur is verwaarloosbaar, het brandstofgebruik niet
- De tijdwinst met hoge snelheden is te verwaarlozen
- De wegen op Texel zijn ongeschikt om hard te rijden
- Een aantal wegen zijn eigenlijk te smal voor 80 km.
- En voor mensen in een rolstoel/scootmobiel wordt het ook iets gemakkelijker over te steken
- Geeft rust, de tijdwinst bij hogere snelheid is te verwaarlozen
- Geen racebanen op Texel maken
- Goedkoper dan de andere oplossingen
- Het benadrukt het aspect rust i.h.k.v. de kernwaarde rust en ruimte
- Het bevordert de verkeersveiligheid en bespaart veel in kosten voor de gemeente
- Het geeft minder haast en stress
- Het is beter voor de natuur: minder doodgereden hazen, konijnen, vogels

- Het is ook prettig om de snelheid naar beneden te brengen op de wegen waar fietsen en auto's samen gebruik van maken.
- Het is veel te druk geworden op de wegen en fietspaden
- Het kost te veel geld om het niet te doen
- Het past bij het ontspannen gevoel dat een verblijf op Texel zou moeten geven, ook aan die vaste inwoners
- Het wordt steeds drukker op het eiland met gemotoriseerd vervoer.
- Kennelijk moeten bij handhaven 80 km de wegen verbreed worden, druist m.i. zeer in tegen het landelijke karakter
- Lekker rond kijken tijdens het touren
- Maar wie gaat controleren? Ze rijden hier 's nachts als gekken.
- Meer rust
- Minder dode dieren
- Onveilig wegens diverse voertuigen met vergelijkbare snelheid
- Op niet doorgaande wegen is harder als 60 niet sneller op de bestemming
- Op Texelse binnenwegen fietsen veel toeristen en landbouwvoertuigen en omdat de wegen smal zijn .
- Past beter bij het eilandgevoel ook van toeristen. Maakt het eiland aantrekkelijker.
- Te veel auto's
- Texel is zo klein waarom zou je snel willen?
- Uitstraling van Texel: rust, geen gehaast, en wij denken aan het milieu!
- Veel goedkoper
- Verkeersveiligheid, milieu en de groene stempel. Wellicht moet ook meer openbaar verkeer overschakelen op elektrisch
- Versterkt de sfeer van onthaasting die goed past bij de beleving van Texel
- Voor de rust op texel
- Voorbeeld: Hoofdweg veel fietsers, scholen en dan is 80 veel te hard. Zelf op de Hoofdweg dodelijk ongeluk mee gemaakt.
- Vriendelijker sfeer, rekening houdend met mensen die langzamer gaan
- Wegen, landschap en (hoofdzakelijk) vakantie lenen zich in samenhang niet voor hoge snelheden
- Zie boven

Toelichting

- Alle toevoerende wegen in den Burg- evenals de andere dorpen- zouden 30 km wegen moeten worden en ook als zodanig worden ingericht: Emmalaan, Schilderend, Keesomlaan, Gasthuisstraat en Kogerstraat
- De meeste wegen zijn niet zo heel breed en de afstanden zijn relatief kort. Dus geen enkele noodzaak om deze afstanden met grote snelheid af te leggen, het weegt niet op tegen de tijdwinst.
- De wegen waar geen onderbroken strepen op het midden van de weg staan 60 km regime aanhouden. Eenduidigheid geeft duidelijkheid

- Gezien de toenemende (auto)drukke op de Texelse wegen (mede veroorzaakt door de steeds grotere TESO-boten) neemt de verkeersveiligheid op de wegen af. Wegen verbreden is een ongewenste maatregel, gezien de impact op het Texelse landschap. Bovendien zullen bredere wegen alleen maar meer uitnodigen tot harder rijden. Verstandiger is om dan te kiezen voor verlagen van maximum snelheid. Verder ook echt eens een visie ontwikkelen op stimuleren van milieuvriendelijke alternatieven voor de auto en aanmoedigen om zonder auto naar Texel te komen, zoals bijv. makkelijke en betaalbare parkeervoorzieningen (ook voor langparkeerders) in den Helder, voordeel kaartjes combinatie trein-boot-fietsuur/openbaar vervoer op Texel. Autoremmende maatregelen nemen, bijv. duurder bootkaartje voor de auto (extra opbrengsten te gebruiken voor milieuvriendelijke alternatieven zoals fiets of openbaar vervoer), max. 1 auto per gehuurde accommodatie. Ook eindelijk eens een telling van het aantal slaapplekken/bedden uitvoeren, ook van alle B&B, verhuur van woonhuizen via AirB&B en Booking.com, etc., Het maximum aantal bedden is naar mijn idee al lang overschreden. Steeds meer overnachtende toeristen geeft ook steeds meer auto's en drukke op de wegen.
- Naast dat het beter voor milieu en veiligheid is kan er maar weinig tijdswinst worden gemaakt door harder te rijden
- Racen van de kleine busjes tussen de dorpen moet aan banden worden gelegd



Op vraag "1.2 Kunt u toelichten waarom u het (zeer) oneens bent met de stelling?" antwoordt 56% van de respondenten: "Het verlagen van de snelheden is niet nodig".

Andere toelichting, namelijk:

- Alle wegen berekend zijn op 80 km en bij een lagere minimum snelheid van 60 km in de praktijk nog langzamer wordt gereden
- Alleen als 60 km landelijk wordt ingevoerd voor dit soort wegen.
- Alles gaat in het hoogseizoen al zo traag. Omdat er te veel trage (Duitse) toeristen zijn
- Als het druk is op het eiland is de snelheid van Nature al lager. Ook het landbouw verkeer zorgt voor lagere snelheden. dus op zich valt het best mee.
- Als iedereen zich aan de bestaande maximum snelheid houdt is het langzaam genoeg
- Als je op deze wegen snelheid gaat verlagen krijg je opstoppingen
- De hoofdweg schorrenweg gewoon ook 80 km de binne wegetjes 60
- De reden die de gemeente geeft, namelijk bij een lagere snelheid hoeven bepaalde wegen niet te worden aangepakt. Terwijl ik van mening ben dat alle wegen onderhoud verdienen, en door verschillende snelheden te hanteren die ' niet logisch' zijn, krijg je verwarring op de wegen en grote kans dat toeristen op wegen waar ze 80 mogen alsnog 40 gaan rijden, zoals ze dat nu ook al doen
- De snelheid hier is al maximaal 80 km per uur, de tractoren moeten een andere route rijden, niet meer over de pontweg en nieuwländerweg , dat scheelt ook doorstroomtijd
- Desnelheden zijn prima op Texel. Als je (bijna) nergens meer 80 mag, dan worden we gek in het verkeer.
- Er is "te" veel verkeer op Texel, een maatregel om de snelheid aan te passen is niet echt een oplossing. Hierdoor wordt het verkeer nog meer vertraagd.
- Er moet ook gewerkt worden, en dit gaat de bazen veel geld kosten. Bekijk het ter plaats.
- Er moet veel beter gecontroleerd worden op de snelheidsduivels en flinke boetes hiervoor geven. Niet dat getrut met hier een snelheidje van 30, daar van 80 en dan weer 60. Onoverzichtelijk!
- Er moeten voldoende aantrekkelijke routes blijven om de nu al (te) drukke Pontweg en Hoofdweg te omzeilen- denk aan vracht en service verkeer.

- Handhaven is zinniger. Er wonen op het eiland ook mensen die geen vakantie hebben en nog wel graag vlot ergens naar toe willen.
- Het is wat mij betreft een kwestie van gezond verstand dat je op de smalle weggetjes op Texel geen 80 km/u gaat rijden. Niet alles hoeft met een woud aan verkeersborden te worden afgedwongen en de onverantwoorde lieden die nu soms (veel) te hard rijden blijven dat echt wel doen. Voorbeeld: Bernhardlaan, daar mag je 50 km/u maar sommigen razen er met 80 km/u doorheen en passeren aan de verkeerde kant van de 'verkeersdubbels' bij de zijstraten.; vooral 's avonds
- Het plan is een gemakkelijke oplossing voor het niet juist onderhouden van ons wegennetwerk
- Het verslechtert de bereikbaarheid van buitendorpen. Het verhoogt de irritatie van bestuurders die rijden om een bestemming te bereiken. Die irritatie verhoogt het risico op gevaarlijk rijgedrag
- Het zal de tourist onthaasten maar de eilander ergeren. Het moet wel leefbaar blijven.
- Ik vind het raar dat Texelaars het hele jaar door beperkt worden terwijl de toeristen die een of twee keer per jaar naar de Krim rijden, wel gewoon gas moeten kunnen geven. Terwijl het toerisme verkeer juist een oorzaak is voor het gevoel dat Texel te druk is/ wordt. Bovendien vind ik het argument dat de wegen te smal zijn om te passeren onzin. Als het met 80 niet veilig is, wordt dat niet anders bij 60 km. De weg wordt er niet breder door
- Je kunt dan beter alles duurzaamveilig inrichten. Daar zijn landelijke kaders voor.
- Mensen kiezen toch altijd een snelheid die ze zelf verantwoord achten
- Of alles naar 60 km of niet. Geen uitzonderingen voor pontweg en postweg, een maximum snelheid voor Texel, dat is duidelijk.
- Om aan de milieu eisen te voldoen wil Texel het op deze manier proberen te halen, gekkigheid ten top! Absoluut niet bedacht door de door mijn gekozen partij
- Ons eiland is niet alleen voor bejaarden en groen-links of partij vd dieren stemmende vogeltjeskijkers, ik wens gewoon 80 buiten de bebouwde kom en 50 daarbinnen met sommige straten 30 zoals bij scholen of smalle drukke straten (bv Kogerstraat)
- Ook de Hoofdweg zou 80 moeten blijven, verder mee eens. Overigens ook handhaven op te langzaam rijden
- Ook de wegen naar de dorpen zoals Oosterend, Oudeschild zouden mijns inziens 80 km/uur moeten blijven.
- Postweg is te druk en te smal voor 80 km per uur fietspad langs de hoofdweg. Op de wegen naar de dorpen kan 80 km worden gehandhaafd mits er een fietspad naast ligt eventueel de wegen iets verbreden met asfalt en geen puin en belijning aanbrengen
- Potentiele hardrijders gaan meer op spiegel letten of er geen politie in de buurt is
- Situatief rijden stimuleren!
- Snelheden liggen vaak lager door hoeveelheid toerismeverkeer
- Te rigoreus, de handhaving zal door toerist en tesselaar zoveel weerstand geven, onredelijk veel bekeuringen tot gevolg. Beter eerst met adviessnelheden werken.
- Toeristische weg gebruikers- fietsers en landbouw verkeer. zorgen er voor dat de snelheid wordt aan gepast. verbods- borden
- Uitstekend plan an dan nog handhaven svp
- Voor de kleinere wegen is het prima maar voor de doorgaande wegen naar de dorpen is het te langzaam
- Voor doorstroming is het beter om te zorgen dat alles via de hoofdwegen snel naar locatie gaat.
- We moeten wel vooruit, dit is gewoon terug in de tijd. Dan kunnen we paard en wagen weer van stal halen. Kom op zeg, dit is niet meer van deze tijd, we moeten door. Waarschijnlijk een plan van die linkse groene maffia.
- We zitten ons vaak genoeg te ergeren dat de Duitsers niet doorrijden. Het verschil tussen hard rijdende texellaars en zacht rijdende touristen zorgt alleen maar voor gevaarlijke situaties.

- Wegen beter inrichten. Meer fietspaden. Meer handhaving.
- Wegen raken overbelast door de verlenging van de rijtijden.
- Wordt nu al niets van aangetrokken (zie Georgieweg, de Staart enz.)
- Ze kunnen beter de wegen eens goed onderhouden en geen verlaging doorvoeren om op onderhoud te bezuinigen
- Zie hierboven.
- Zie punt 1 antwoord
- Zie toelichting vraag 1.
- Zie toelichting!
- Zie vorige vraag

Toelichting

- Alles wordt naar de hand van de toerist gemaakt er wonen en werken hier nog 16000 Texelaars. Misschien de toeristen informeren dat de zelfde regels voor het verkeer gelden als aan de overkant, want daar weten ze het wel wat de snelheid is. En doordat ze die hele lage snelheid hanteren krijg je vanzelf de irritatie en het gevaarlijk inhalen en het met hoge snelheid rijden.
- Als er een snellere doorvoer is van verkeer, auto's van bijvoorbeeld de pont, dan voorkomt dat veel oponthoud. Als je sneller van A naar B gaat is er minder overlast. Veiligheid wordt zeker niet gewaarborgd doordat de snelheid naar beneden gaat. Integendeel.
- Als men dit gaat doen, is het woon-werk verkeer hier de dupe van. Er zijn ook Texelaars die hier wonen en werken. 80 is precies goed genoeg. Het is al een ouwe lullen eiland aan het worden, met al die pensionada's die hier komen wonen. En nu moet de snelheid ook nog omlaag. Te belachelijk voor woorden. En als het weer overbevolkt is met toeristen, die de auto pakken ipv de fiets, rijden we toch wel 60.
- Daarnaast vind ik dat de gebruikers moeten bijdragen. Niet alleen de Texelse bewoners. Maar ook de toeristen die de wegen en fietspaden infrastructuur gebruiken. Het is raar dat op een eiland van bijna 15 duizend bewoners en de 60.000 slaapplekken die er zouden zijn voor Toeristen (zijn er meer, weet iedereen) de bewoners van Texel zouden opdraaien voor de kosten in de infrastructuur. Als dan het mobiliteitsfonds niet voldoende is (parkeergelden, texelvigent) Dan zul je het geld anders moeten ophalen. Bijvoorbeeld door een verhoging van de toeristenbelasting.
- Het eist heel veel extra borden, lelijk voor het landschap
- Het is heel simpel, het MOET wel leefbaar blijven hier. Voor verwoesting van het landschap, Walenburg, is schijnbaar onbeperkt geld beschikbaar. Dus nu maar eens geld voor onderhoud voor wegen en fietspaden.
- Ik zie het praktische nut niet in van de maatregelen om de snelheid te verlagen.
- Inplaats de postweg verbreden fietspaden langs de hoofdweg en schorrenweg.
- Je moet je snelheid aanpassen aan de situatie, na 18.00 uur bijv is het veel rustiger op de weg en dan ga ik echt niet 60 rijden. Laat eerst al die toeristen eens leren autorijden. De meeste denken dat ze de enigste op de weg zijn en zijn zich er totaal niet bewust dat er ook andere mensen gebruik maken van de weg.
- Minder auto's toelaten.
Gratis openbaar vervoer! Of kortingskaart op bussen, als je zonder auto komt!

- Niet het verlagen van de snelheid is nodig, maar de oorzaak waardoor men dit plan verzonnen heeft.
Texel wordt veel te druk, maar de gemeente, en andere belanghebbende zoals de Krim willen dit niet zien of toegeven.
Als er minder toeristen worden toegelaten betekent dit minder auto's en is dit plan geheel niet nodig.
Het is namelijk een heel irritant plan. Heeft u wel eens kilometers achter elkaar 50 of 60 gereden? Lukt dat?
- Teveel verschillende snelheden en moet je dat handhaven. Het aantal ongelukken op Texel geeft ook niet aanleiding toe tot deze maatregelen
- Verkeerssituatie kan juist gevaarlijker worden.
- Zie toelichting bij 1.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipTexel
Onderwerpen	:	Snelheden
	:	Handhaving
	:	Fietspaden
Enquêteperiode	:	10 mei 2019 tot 20 mei 2019
Aantal respondenten	:	384
Foutmarge	:	5,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	11
Rapportagedatum	:	21 mei 2019

* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 5,0%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 5,0% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er sprake van een representatief onderzoek. Dit is hier **wel** het geval.

2.1 Methodiek

- In overleg met De Texelse Courant zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 10 mei 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 16 mei 2019.

2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

3. TipTexel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Texel vergroten. Via het panel TipTexel.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Texel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

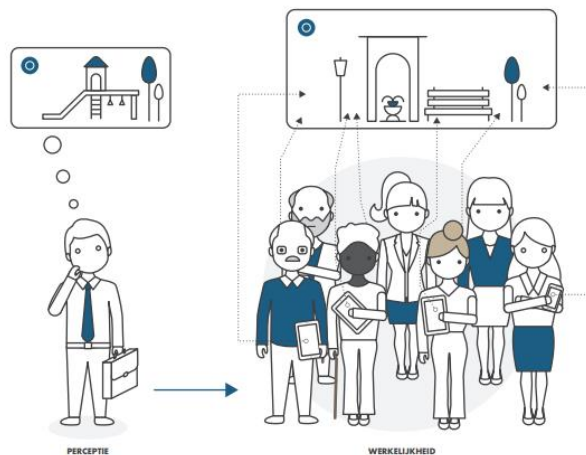
Op www.tiptexel.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

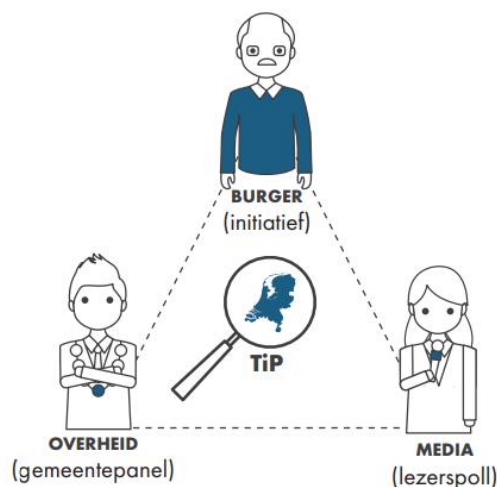
TipTexel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipTexel.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Samenleving', 'Onderwijs' en 'Toerisme'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.