



Publieke raadpleging onder de inwoners van Texel over Staatsbosbeheer

6 april 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie	4
2. Resultaten	5
2.1 Natuur op Texel	5
2.2 Honden in de natuur	8
2.3 (Wandel)paden op Texel	17
2.4 Struingebieden	41
2.5 Bebording en routeaanduiding	47
3. TipTexel	54

Samenvatting

Natuur op Texel

Op vraag "1 In hoeverre is er volgens u ruimte voor recreatie in Texelse natuurgebieden?" antwoordt in totaal 80% van de respondenten: "(ruim) voldoende". In totaal antwoordt 15% van de respondenten: "(ruim) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voldoende". Zie pagina 5.

Honden in de natuur

Op vraag "2 Het aantal losloopgebieden voor honden:" antwoordt 45% van de respondenten: "Het is goed zoals het nu is". Zie pagina 8.

(Wandel)paden op Texel

Op vraag "3 Kijkende naar de breedte van de paden, waar gaat uw voorkeur naar uit?" antwoordt 68% van de respondenten: "Ik ben tevreden met de huidige breedte van de paden". Zie pagina 17.

Op vraag "4 Welke ervaring(en) heeft u bij deze gedeelde paden?" antwoordt 45% van de respondenten: "Gedeelde paden gaan niet goed samen, ieder moet een eigen pad hebben". Zie pagina 20.

Op vraag "5 Kijkende naar de huidige fietspaden, waar gaat uw voorkeur naar uit?" antwoordt 77% van de respondenten: "Ik ben tevreden met de huidige fietspaden". Zie pagina 28.

Op vraag "6 Welke optie heeft uw voorkeur voor het fietspad door de Dennen?" antwoordt 64% van de respondenten: "Vernieuwen of verbreden". Zie pagina 34.

Struingebieden

Op vraag "7 In hoeverre bent u voor- of tegenstander van dergelijke struingebieden in de Texelse duinen in de winter?" antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(groot) voorstander". In totaal antwoordt 23% van de respondenten: "(groot) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander". Zie pagina 41.

Bebording en routeaanduiding

Op vraag "8 Op welke manier kunnen sluippaden voorkomen worden?" antwoordt 37% van de respondenten: "Door betere bebording en uitleg". Zie pagina 47

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipTexel, waarbij 528 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	: TipTexel
Onderwerpen	: Natuur op Texel
	: Honden in de natuur
	: (Wandel)paden op Texel
	: Struingebieden
	: Bebording en routeaanduiding
Enquêteperiode	: 23 maart 2021 tot 5 april 2021
Aantal vragen	: 8
Aantal respondenten	: 528
Foutmarge	: 4,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	: 6 april 2021

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,2\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

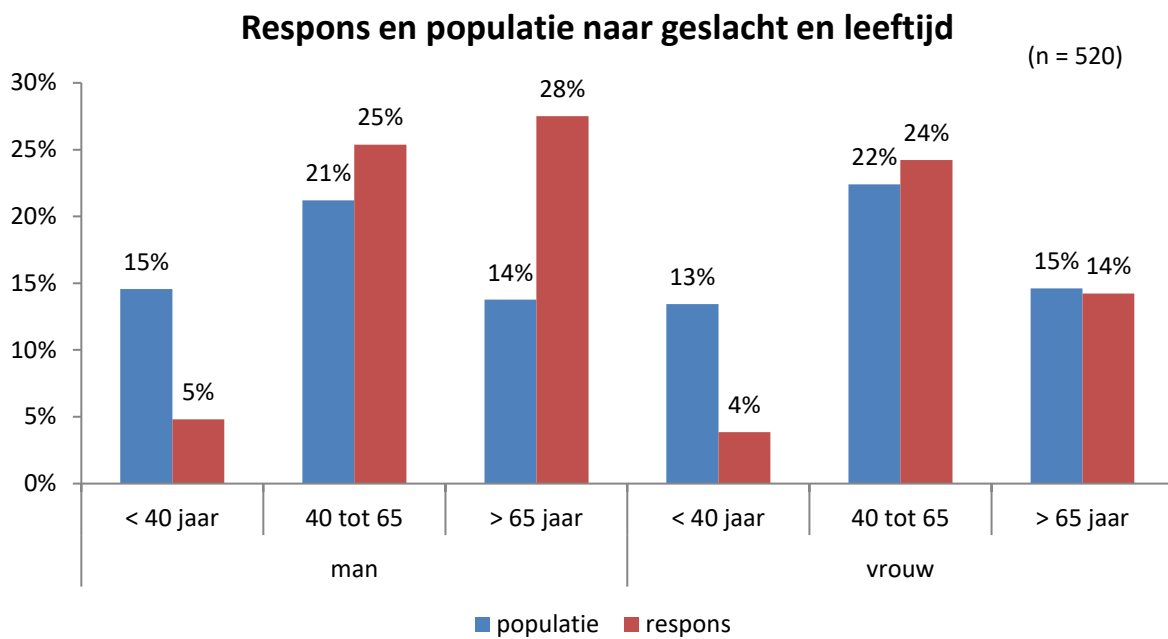
- De vragenlijst is opgesteld in overleg met De Texelse Courant
- Op 23 maart 2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 30 maart 2021 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar geslacht en leeftijd

1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

1.3 Vergelijking van respons met populatie



In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van geslacht. In de grafiek is in de respons een oververtegenwoordiging te zien in het percentage mannelijke respondenten (58%) ten opzichte van de populatie (50%). Ook is een onderverteenwoordiging te zien van <40 jaar (9%) ten opzichte van de populatie (28%).

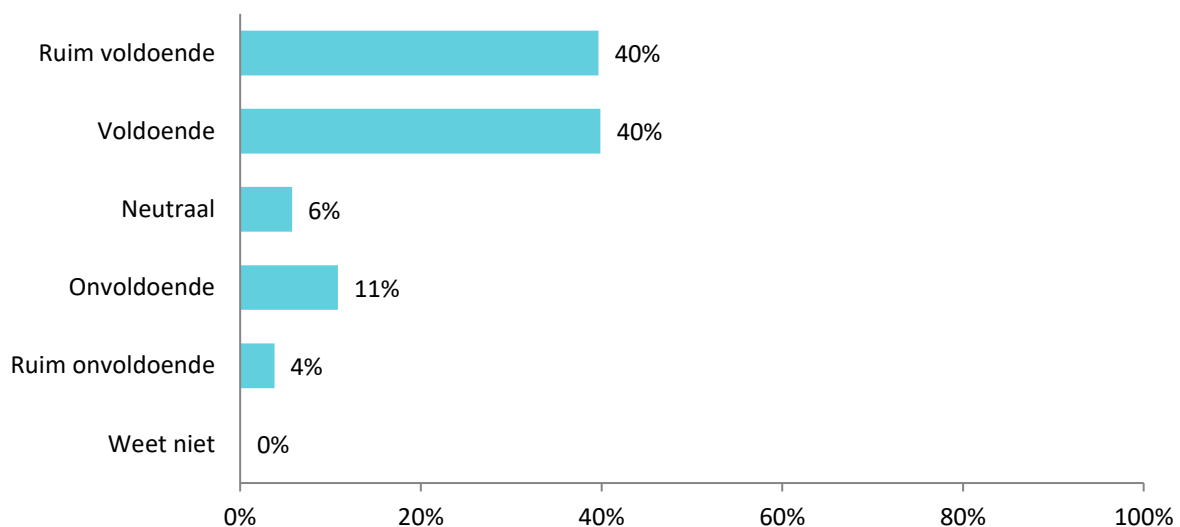
2. Resultaten

2.1 Natuur op Texel

Op Texel zijn alle Nederlandse landschapstypen te vinden. Je fietst of wandelt er van polder naar duin, van heide naar bos, van strand naar dorp en van Wad naar Noordzee. Daarnaast heeft Texel meer dan 300 hectare natte duinvalleien, een fenomeen dat in de rest van ons land haast niet meer te vinden is.

Kijkende naar de Texelse natuurgebieden:

1 In hoeverre is er volgens u ruimte voor recreatie in Texelse natuurgebieden? (n=524)



Op vraag "1 In hoeverre is er volgens u ruimte voor recreatie in Texelse natuurgebieden?" antwoordt in totaal 80% van de respondenten: "(ruim) voldoende". In totaal antwoordt 15% van de respondenten: "(ruim) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voldoende".

Toelichting

Ruim voldoende

- De laatste 10 jaar is de toeristische druk op de natuur enorm toegenomen. Ik zie de natuur en biodiversiteit achteruit gaan.
- De natuurgebieden zijn er in de eerste plaats voor zichzelf, ze zijn kwetsbaar en moeten geen speelplaats voor recreanten worden.
- De toenemende druk op Texel zorgt voor grotere drukte in natuurgebieden en minder rust voor dieren.
- Een rare vraag, "ruimte voor recreatie"? Recreatie is ondergeschikt aan de kwaliteit van de natuur. In ieder geval zijn op dit moment ruim voldoende, misschien wel te veel, recreatiemogelijkheden, want de opdracht vastgelegd in Natura-2000 wat betreft instandhoudingsdoelstellingen, worden voor 3/4 nog niet gehaald op Texel.
- Er is ruim voldoende ruimte voor recreatie, het moet ook voor vogels en andere dieren een fijn eiland blijven.
- Er moet geen extra recreatie ruimte gemaakt worden in de bestaande natuurgebieden. Het is nu al moeilijk in Corona tijd om de gebieden te ontzien, dus niet meer recreatie erbij.

- ER ZIJN GENOEG WANDEL -EN FIETSPADEN OP TEXEL, VOLGENS MIJ.
- In het bos zijn spelveldjes genoeg. Als er nog meer bijkomen is het geen bos meer maar een soort park. Dat beleef je anders.
- Natuur is schaars, mensen zijn er in overvloed.
- Ook buiten de toegankelijke paden en gebieden begeven zich mensen die zich niet aan de regels houden. Het is nooit genoeg lijkt wel. Niemand heeft meer respect voor andermans eigendom en lapt alle regels aan hun laarzen.
- Soms zelfs te veel
- Te veel ruimte. Natuurgebieden zijn er voor de natuur, niet voor recreatie.
- Wel is het er doorgaans aan de drukke kant.

Voldoende

- Als mensen niets anders kunnen dan wandelen in combinatie met
- Eerder vond ik het jammer dat er stukken afgesloten zijn, maar met de enorm toegenomen drukte is het noodzaak om de natuur te beschermen.
- In de natuurgebieden alleen
- Zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de natuur op Texel is momenteel heel weinig extra ruimte; dat is mede afhankelijk van de aard van de recreatieve activiteiten. Op het strand is nog wel veel ruimte beschikbaar, maar ook niet voor alle soorten recreatieve activiteiten: niet voor motor-, auto of squadcrossen bijvoorbeeld.

Neutraal

- Er is nooit genoeg, er zijn zoveel stukkes waar je niet mag lopen of een hele periode niet, dat is jammer.
- Hangt er sterk vanaf wat voor recreatie: Om te lopen is er meer dan voldoende. Mountainbiken of andere offroad activiteiten is het een heel ander verhaal.

Onvoldoende

- Als er heel veel natuurgebied is maar je mag er niet komen heeft het weinig (educatieve) zin.
- Door de duinen; Wandelpaden ontbreken zodat je gedwongen bent op de weg te gaan lopen. Dat de bestaande wandelpaden in de duinen in het vogel broedseizoen gesloten zijn d.w.z de hele zomer is echt onnodig, ook zijn er altijd heel weinig wandelaars. Honden is natuurlijk een ander punt dat zou dan niet kunnen.
- Door de grote toevloed van toeristen worden steeds meer onderdelen van gebieden afgesloten, zoals de geul naar de zee. Eerder kon je die gewoon overzwemmen of doorwaden, nu mag dat niet meer. De 'groene weg' in het noordenn van de slufte, geweldig gebied om rond te struinen, nu verboden. Het duin bij de kaap van de Koog: vroeger sleetje rijden vanaf de kaap en vanaf het duin van de Kaap kijken naar de ronde van Texel. Verboden. Etc. etc.
- Er zijn te veel beperkingen wat betreft toegankelijkheid. En ik bedoel niet dat je er je hond moet gaan uitlaten. In tegendeel, die moeten in de natuur verplicht worden aangeliend. En handhaven met een bekeuring dus niet met een waarschuwing.
- Er zijn veel gebieden waar we niet mogen komen
- Er zouden meer wandelpaden open kunnen blijven in de zomer. Broedende vogels trekken zich vrij weinig aan van wandelaars.
- Heel veel wandelpaden, maar niet voor gezamenlijk gebruik voor ATB. ATB is dan weer heel beperkt, waardoor er overal gefietst wordt nu.
- Het aantal struingebieden is momenteel onvoldoende.

- Ik vind dat je in natuurgebieden ook moet kunnen wandelen en fietsen. Behalve op kwetsbare tijden zoals het broedseizoen. Meer openheid en minder regels en inperking/betutteling.
- Liever nog meer ruimte voor recreatie en natuurgebieden niet afsluiten.
- Op dit moment vinden alle vormen van recreatie in hetzelfde kleine stukje bos plaats: wandelaars, hardlopers, mountainbikers, paardrijders, losloopgebied voor honden, kinderpartijtjes, droppings. Zeker in deze coronatijd zie ik dat dagelijks botsen
- Rare vraagstelling, bedoel je of er meer of minder recreatie mogelijk gemaakt moet worden in de natuurgebieden? In dat geval minder, laat de meeste gebieden maar gesloten
- Recreatieruimte is er nooit genoeg. Het wordt steeds drukker wat mensen betreft.
- Veel natuurgebieden zijn afgesloten voor mensen lvm de rust voor de vogels. Beter zou t zijn om mensen toe te laten die voorzichtig en respectvol omgaan in deze natuurgebieden.
- Vooral in deze corona tijd is het erg druk in de recreatie gebieden
- Zelf woon ik bij het natuur gebied de Bol, het zou mooi zijn als daar een wandelpad doorheen zou lopen. Dit zou ook vanaf ons eigen land kunnen zijn. Graag zou ik hierover in gesprek willen gaan met staats bosbeheer.

Ruim
onvoldoende

- Fietsen is enorm toegenomen en de actieradius hier zie ik geen verandering in verhouding met andere paden
- In het bos lopen veel paden waar nu geen gebruik van gemaakt mag worden. Deze paden liggen er echter al 10talle jaren. Door gecombineerd gebruik toe te staan op deze paden, hebben alle bezoekers van het bos veel meer extra ruimte. Door deze extra ruimte, verdeeld iedereen zich nog meer waardoor iedereen altijd genoeg ruimte heeft om van de natuur te genieten.
- Recreatie op het eiland heeft zijn max bereikt. Meer bebouwing maakt het er niet mooier op en zeker niet in de mooie natuur die we op het eiland hebben.
- Ten eerste moet de natuur met rust gelaten worden. Ten tweede mag er wel veel meer bos en andere natuurgebieden bij. Er wordt veel te veel natuur opgeofferd voor huizen, wegen en vakantieparken. Dat moet echt stoppen.

Weet niet

- Als er 30 mensen aan het wandelen zijn op 3ha. of 100 mensen op dezelfde opp. dat maakt nog al verschil. Gezien het aantal bezoekers op Texel is in het seizoen de ruimte "ruim onvoldoende".

2.2 Honden in de natuur

Op Texel zijn er verschillende gebieden waar honden los mogen lopen, waar ze niet aangeliend hoeven te zijn. Op plekken waar de mensen op de wandelpaden moet blijven, moet de hond dat ook. Op het grootste deel van het eiland hoeft de hond niet te worden aangeliend. In sommige gebieden moet dit juist wel, onder meer tijdens het broedseizoen.

Kijkende naar de losloopgebieden op Texel.

2 Het aantal losloopgebieden voor honden:

(n=525)



Op vraag "2 Het aantal losloopgebieden voor honden:" antwoordt 45% van de respondenten: "Het is goed zoals het nu is".

Toelichting

Er moeten meer losloopgebieden voor honden komen

- Buiten het broed seizoen is het voor mens en dier mogelijk om in meer gebieden te mogen komen en vrij te zijn dus ook voor honden. Ook in begrazing gebieden kunnen honden los. De runderen kunnen zich prima verdedigen. Ik zelf projecten gebieden aangelegd waar dit goed is gegaan. Runderen houden de terreinen prima bij en mens en hond konden daar prima op gepaste afstand met elkaar recreëren.
- De intolerantie tegen honden begint groteske vormen aan te nemen. Veruit de meeste mensen hebben hun hond goed onder appèl. De bescherming van kwetsbare vogels is een goed argument voor beperking. Dat toeristen een hekel hebben in hondenpoep te trappen niet. Mensenpoep is ook geen lolletje.
- Een hond hoort los te lopen in de natuur dus wat mij betreft buiten de bebouwde kom los
- Er zijn wel veel gebieden, maar wat mij betreft mogen er altijd meer gebieden bij.
- GEEN gebieden waar honden helemaal verboden zijn
- Ik ben hondenliefhebber en heb geen hond die achter dieren aan gaat, maar het heerlijk vindt om los te lopen. Wanneer honden wel achter dieren aan gaan, vindt ik het lastig om ze los te laten lopen

- Ik vind het eigenlijk goed zoals het nu is. Ik wil echter buiten het broedseizoen de hond los mogen laten in het struingebied van de Slufter. Ik geloof niet dat mijn hond daar meer schade zal aanrichten dan een half miljoen toeristen met vliegers, drones, voetballen, mountainbikes, paarden etc.
- In het bos zijn vooral diverse gebieden niet meer toegankelijk ivm aanwezigheid van schotse hooglanders. Wij liepen graag even met de hond los op de hei achter De Zilvermeeuw aan de Randweg. Dat is nu niet meer mogelijk.
- Van mij mogen er meer losloopgebieden komen en mensen die hun hond daadwerkelijk onder appèl hebben meer tegemoet gekomen worden. Een soort brevet die je krijgt als je hond examens behaald heeft, wat garantie geeft dat de hond kan presteren onder verleiding van wild/vee. Hierdoor worden de mensen die de moeite doen hun hond te trainen beloond voor hun input en de probleem baasjes buitengesloten - wat ook weer voor motivatie kan zorgen ("misschien moet ik mijn hond ook serieuzer trainer zodat ik hier mag lopen?,,)
Win-win voor natuur en baasjes
- Volgens mij mogen honden alleen in een stuk van het bos los en op het onbewaakte strand. In het boerenland kan het niet vanwege de schapen. In het bos kom je mountainbikers, hardlopers en paarden tegen (die ook nog eens panisch voor honden zijn). Dat levert vervelende situaties op. Een gebied waar honden los kunnen en geen mountainbikers en paarden zijn, zou zeer welkom zijn

Er moeten minder gebieden komen waar de hond los mag

- Als hondenbezitter is het voor mij regelmatig een bron van ergernis om mede-hondenbezitters tegen te komen die lak hebben aan de regels, onder het motto 'ik heb mijn hond onder appel', wat zelden tot nooit het geval is. Schade aan de natuur, overal hondenpoep en opgejaagde dieren.
- De meeste eigenaren hebben hun hond niet onder appel en ik zie steeds veel honden naast de paden door het gebied lopen en de natuur verstoren. tevens springen zij veelvuldig tegen andere wandelaars op. het begint zo zachtjes aan een plaag te worden in de natuurgebieden.
- Een beetje hetzelfde antwoord als bovenstaande: waar je eerder wel eens een hond tegenkwam, heeft de gemiddelde toerist nu 2, 3 of nog meer honden mee. Om de natuur (en andere mensen) te beschermen zie ik ze dan liever aan een touwtje.
- En waar het niet mag moet er beter gehandhaafd worden
- Er mag wel duidelijker aangegeven worden wanneer de honden vast of los mogen lopen. (lammeren tijd broedseizoen)Zeker voor de verstoring van de natuur maar toch ook naar andere bedruikers toe hoeven de honden niet altijd los te lopen. Ik mis de borden bij het bos dat de honden vast moeten. In de rest van Nederland moeten honden in de bossen ook vast.
- Het zal lastig zijn, maar toezicht op loslopende honden zou meer aandacht behoeven
- Het zou erg fijn zijn als de poep ook in de natuur wordt opgeruimd. Bij veel paden ligt het erg vol met poep, zo ook bij het sommeltjespad. Een doorn in het oog.
- Het zou goed zijn als er überhaupt gehandhaafd werd. Nu lopen ook in de afgesloten gedeelten mensen en honden in het seizoen dat daar niet voor bedoeld is.

- Het zou vooral prettig wezen als de eigenaren ze zich dan aan de regels houden
- Honden en Texel. Ik blijf het een vervelende combinatie vinden. Dus wat mij betreft die dieren in Den Helder laten. En Texel hondenloos laten zijn. Heerlijk.
- Honden gewoon altijd aan de lijn, de eigenaren laten te pas en te onpas overal hun honden los, omdat het bijzonder onduidelijk is. Aan t begin van een natuurgebied staat honden aan de lijn, aan t einde op de terugweg in t zelfde stuk natuurgebied mag je de hond wel weer los laten. Heel onduidelijk!
- Honden zijn in hun gedrag gedeeltelijk afhankelijk van hun opvoeding/training/baasje. Het los laten lopen van een hond (in natuurgebieden) vergt discipline. Meestal gaat dit erg goed, maar soms ook ver te zoeken.
- IK heb geen hond en ik heb een hekel aan loslopende honden die niet onder appel van de baas zijn, dat zijn dus bijna alle loslopende honden.
- Ik heb geen problemen met honden, maar houdt ze alsjeblieft aan de lijn. Ook niet-hondenbezitters willen genieten van hun wandeling in de natuur.
- Ik hou niet van loslopende honden en word regelmatig lastiggevalen door honden. Liever aan de lijn.
- In de laatste jaren ervaren wij dat er steeds meer honden komen op het eiland, wij zijn dierenliefhebbers maar het worden er echt te veel. sommige mensen lopen met 5 honden, en de stront wordt vaak niet opgeruimd waardoor er bij veel mensen ergernis ontstaat, misschien de honden net als dag toeristen een belasting laten betalen bij aankomst op het eiland. Een hond hoort aan de lijn, zelf al regelmatig mee gemaakt dat er wildvreemde honden tegen je op springen en de eigenaar denk dat wij dat leuk vinden. Niet dus.
- In het Hogeberggebied staan geen borden dat honden moeten worden aangeliend. Ik heb dit al eerder aangekaart bij SBB. Er lopen regelmatig honden los op de tuunwalpaadjes.
- Los lopende honden verstoren de fauna. Speciaal in de broedtijd zeer ongewenst.
- Loslopende honden die niet onder appel staan veroorzaken met regelmaat gevaarlijke situaties in het bos doordat ze achter mijn paard aangaan
- Loslopende honden zijn een groot probleem, resp. de eigenaren zijn het, omdat ze vaak niet respecteren waar de honden aan de lijn moeten. Ook op het strand, niet alleen in de natuurgebieden.
- Met regelmaat kom ik loslopende honden tegen waar dit niet is toegestaan, dat is o.a. vervelend als jezelf met je hond aan de riem loopt. Gemeente Texel kan beter op bepaalde plekken afgezette uitren plaatsen maken. Dan voorkom je dat er in de bossen opeens meerdere honden op je afkomen. Er moet ook nodig een opruimplicht komen.(heb zelf een hond)
- Steeds meer drollen op de paden..... loslopende honden poepen waar ze willen en het is dan moeilijk op te ruimen.

- Veel honden (en diens bazen(innen)) kennen weinig manieren. Komen op je af, houden geen of weinig rekening met kinderen, en oslopen? Dat betekent losPOEPEN! Overal ligt poep. Wandelen OP het pad in het bos levert altijd bij minimaal 1 van de 3 gezinsleden een gegarandeerde poepschoen op. Zoououo vies! Natuur is niet om in te poepen! Wij wonen op 't Horntje en ook hier ligt overal hondenpoep! In de speelduinen, zelfs OP het pad. Het strandje bij de Mokbaai waar wij graag vertoeven is sinds een paar jaar een hondenuitlaatplaats geworden. Bah Bah BAH!
- Waar honden los mogen lopen blijven ze vaak niet op de paden. Regelmatig opspringende honden, honden achter de paarden aan etc.
- Wat mij betreft mogen honden nergens loslopen. Ik ervaar veel overlast van niet opgevoede loslopende honden en ga daardoor niet naar gebieden toe waar vaak honden loslopen.
- Zelf hebben het ik honden , maar het is ongelooflijk hoeveel honden er los lopen, en hoeveel hondendstront overal ligt . Vies en onhygiënisch. Er zijn veel te weinig regels voor honden en veel te weinig vuilnisbakken waar je zakjes kunt inwerpen. Mensen laten overal hun hond los , achter beesten aan, zelfs al mag het niet. Wanneer je iemand erop aanspreekt omdat je eigen hond vast zit aan de lijn , heb je bijna ruzie. Het is er zeker niet leuker op geworden, teveel honden die loslopen en teveel bazen die maar iets doen. Toeristen moeten er op worden geattendeerd vind ik , honden aan de lijn en ontlasting opruimen (OVERAL EN IEDEREEN!!). De gemeente zal hier ook iets aan moeten doen, in vele gemeenten staan speciale hondenpoep zakjes vuilnisbakken.
- Zoveel mogelijk aangeliind, en de hondenpoep opruimen, en niet de zakjes bij een landhek o.i.d. leggen.
- Alle duingebieden met kwetsbare natuur, zeker in de broedtijd, want ook aangeliinde honden zorgen voglens diverse onderzoeken, voor verstoring. Bovendien houden veel mensen zich niet aan het aanlijnen en worden ze niet terecht gewezen omdat er nauwelijks toezicht is.
- Alle natuurgebieden moeten verboden worden voor honden. Zij lopen te vaak los of aan een los touw en zijn daardoor een gevaar voor mens en dier in natuur.
- Broedgebieden. De meeste mensen met hond laten dat beest gewoon loslopen of het mag of niet....
- De gebieden waar honden nu aan de lijn moeten. Eigenaren laten honden te vaak los lopen omdat hun hond 'goed luistert' en ze niet zien welke onrust hij veroorzaakt. Betreft denk ik hele Nationale Park.
- De honden verstoren de broedgebieden en de vogels in het algemeen s.v.p. altijd aangeliind
- De natuur staat nu zo onder druk dat er gebieden geheel afgesloten zouden moeten worden om flora en fauna weer een kans te geven.
- Door de duinen; Dat de bestaande wandelpaden in de duinen in het vogel broedseizoen gesloten zijn d.w.z de hele zomer is echt onnodig, ook zijn er altijd heel weinig wandelaars. Honden is natuurlijk een ander punt dat zou dan niet kunnen.

Er zouden gebieden moeten komen waar honden verboden zijn (vul bij toelichting in waar)

- Er wordt te weinig gehandhaafd in niet losloop gebieden daarnaast zou er een opruim plicht moeten komen want het is (als hondenbezitter) in de seizoenen bar en boos. Veel beter zou het zijn om de hond altijd aan te lijnen en specifieke uitren gebieden aan te wijzen. Hetzelfde geldt overigens voor de paardemest!.
- Er zijn vervelende honden waar kinderen doodsbang van worden
- Ergernis aan honden is groot, geen stront opruimen, los plaatsen waar niet mag, zou fantastisch zijn om gebieden te hebben waar honden verboden zijn, je MOET ze leuk vinden, „jammer. En handhaven is zo belangrijk, maar helaas op Tessel durft men dat niet
- Geen loslopende honden in het Nationaalpark De Duinen van Texel. Geen loslopende honden in de buurt van schapen.
- Geen loslopende honden in National Park; heel normaal en wel zo logisch. Blijf op de paden; honden zijn welkom, maar aangeliind. Honden kunnen los in andere gebieden en bovendien op het strand, waar dat aangegeven is. (dat is lang niet overal zo, zie Den Helder). Het strand is volgens mij ook (deels) Nationaal Park, dus dat is al een uitzondering. Tijdens broedtijd moeten er strengere regels komen, ook voor wandelaars. De strandbroeders op Texel staan zwaar onder druk.
- Geheel texel
- Het aantal honden neemt enorm toe en baasjes denken altijd dat hun hond geen kwaad doet als hij losloopt. Ze hebben niet in de gaten dat broedende vogels worden verstoord en rustende vogels telkens op de vleugels moeten en energie verliezen. Omdat veel hondeneigenaren de hond toch niet aanlijnen waar dit verplicht is, moeten gebieden worden afgesloten voor honden, aangeliind of niet.
- Het is bijzonder ergerlijk dat op veel plaatsen in de Texelse natuur je voortdurend moet opletten dat je niet in de hondenpoep stapt. En de clusters van gevulde hondenpoepzakjes die je aantreft in heiningen en dergelijke.. Het is beschamend hoeveel hondenstront je tegenkomt bij een wandeling. Als het aan mij ligt komt er een streng regime voor hondenbezitters op Texel en zou ik pleiten voor minder honden van toeristen. Ontmoedigingsbeleid.. ?
- Het liefst het hele eiland honden vrij maar dat is helaas niet mogelijk. Maar de duinen, het bos het strand moeten in ieder geval hondenvrij. Ze geven te veel overlast, het zijn er veeel te veel en helaas zijn veel eigenaren nog te lui om de shit op te ruimen of te dyslectisch om te begrijpen wat het woordje aanlijnen betekend,
- Het Sommeltjespad ligt vol met poep.
- Hond thuis laten.
- Honden vaker aan de riem. En in winkels en in restaurants een verbod op in elk geval grote honden
- Ik vind honden zo langzamerhand overlast gevend. Vroeger een enkel hondje. Inmiddels vaak 3 of meer. Blaffen, poepen en we moeten ze maar lief vinden. Ik ben er klaar mee. Texel hondenvrij!
- In de bossen verbieden. Honden springen nog Wel eens tegen je op. En neem de achtergelaten zakjes hondenpoep mee.

- In de dennen zijn er ook grondbroeders zoals de houtsnip. Loslopende honden zoeken de nesten op en verjagen de vogels of pakken de jonge vogels. bepaalde gebieden zouden in het broedseizoen daarom tijdelijk afgesloten moeten worden
- In de praktijk laten veel mensen hun hond loslopen waar dit niet mag. Wellicht duidelijker grote delen van het Nationale park voor honden sowieso te verbieden.
- Links of rechts van iedere strandopgang
 In het bos hondenvrije ommetjes
 Verplicht aanlijnen of onder appel als er medewandelaars zijn
- Met name in het weidegebied HOGE BERG voor de veiligheid van de schapen.
- Naast vogelbroedgebieden
- Niet iedereen is gek op honden
- Op de Hors, waar strandbroeders gestoord worden door honden zou echt een verbod moeten komen tijdens het broedseizoen.
- Op Texel mag je op heel veel plekken komen met een hond, als mensen hun hond aan de lijn houden of onder appel hebben is dat prima, maar ik zie regelmatig honden die niet onder controle worden gehouden en voor verstoring zorgen op het strand en in de duinen. Misschien beter om sommige gebieden helemaal af te sluiten voor honden.
- Selecteer een aantal unieke habitat gebieden en verbied honden op een paar stukken van meer dan 3-5km² elk
- Texel 100% hondenvrij zou ideaal zijn.
- Tijdens het broedseizoen in de Nederlanden. Ook zouden 'lange lijnen' moeten worden verboden!
- Tussen Ecomare en het Turfveld
- Veel te veel honden op het eiland je breekt je nek erover in de Weverstraat.geen honden in het centrum!!!
- Vogelbroedgebieden, omdat veel honden bezitters de aanlijnplicht negeren

Een combinatie van bovenstaande antwoorden

- Alles staat of valt met het gedrag van de hondenbezitters. Hondenpoep (vaak in her zakje!!!) in de natuur vind ik echt een groot probleem. In die zin zou ik hondenvrije gebieden prima vinden. Maar als iedereen netjes de poep opruimt en meeneemt en in de afvalbak gooit is het geen probleem.
- Als er aparte gebieden zijn waar honden mogen los mogen lopen dan hebben de schapen en de andere wandelaars geen last van deze honden.
- Als geen honden bezitter vind ik die los lopende honden vaak vervelend
- Als je meer echte losloop gebieden maakt en promoot kun je ook in andere gebieden weer strenger zijn. Daar is dan ook meer begrip voor en doen mensen dan ook sneller
- Als men zich aan de bestaande regels zou houden hoeft er geen probleem te zijn. Ik loop veel door bos, duin en/of strand en als ik borden zie met het advies de hond aangelijnd te houden en ik zie ze dwars door de natuur rennen dan stoort mij dat enorm. Het wordt niet erg gewaardeerd als je de hondeneigenaar hier op aanspreekt.
 Bovendien vind ik de uitwerpselen, al of niet in een zakje verpakt, die ik dan vaak aantref een regelrechte aanslag op de natuur en een vies gezicht voor de wandelaar/recreant.

- Een combinatie van het 2e en 3e antwoord. Ik zou graag in het bos en in de duinen willen wandelen zonder tegen mij op springende honden en hondenstront op de wandelpaden. Dit is een zeer grote ergernis zodanig dat ik op bepaalde tijden het bos mijdt door alle honden. Als ik als wandelaar ook nog te horen krijg dat ik ook niet in het "hondenuitlaatbos" moet gaan wandelen, tja... als wandelaar die niet geconfronteerd wil worden met andermans honden voel ik me op Texel zeer achter gesteld. Ik ben verplicht om daar te wandelen waar ze aangeliend moeten zijn (maar ook nog vaak loslopen) en niet waar ik wil. Lijkt mij de omgekeerde wereld dat de honden + eigenaren de dienst uitmaken en ik me moet schikken. Dus graag een flink deel van het bos verboden voor honden, want aanlijnen gebeurt toch niet.
- Er zijn enorm veel honden, zeker in het hoogseizoen. Over het algemeen doen de baasjes verstandig maar ik vermoed dat het wild wel last heeft van loslopende honden. Ook fietsers en wandelaars worden soms onaangenaam toegehaapt of besnuffeld. Iets meer plekken voor aanlijnen van honden zou goed zijn. Vele honden staan slecht onder appèl.
- Er zijn veel honden bezitters die zich niet aan de regels houden door meer toezicht en handhaving zouden we weer tot een normale omgangsregeling kunnen komen
- Geen loslopende honden in natuurgebieden, op de Hoge Berg en in gebieden waar schapen lopen. Tja, in hoeverre strandbezoekers/zonaanbidders 's zomers gediend zijn van aan hen snuffelende honden.... of van een hondendrol waar hun peuters met zand aan het spelen zijn? Kortom: uw vraagstelling is weer heel kort door de bocht.
- Honden die achter paarden aan gaan! Blijft een gevaarlijke situatie. Zowel op de ruitpaden als op het strand!
- Honden horen aan de lijn in de natuur, cultuur gebieden en in wandel gebieden.
- Ik vind dat in de duinen de honden jaarrond bast moeten. Ik ben zelf honden liefhebber maar zie regelmatig honden los door de duinen buiten het zicht vd eigenaar. Op de hors geen aanlijnplicht. Groepswandelingen of uitlaatservice alleen aangeliend
- Je zou een deel van de dennen hondenvrij kunnen maken. Ik vind dat honden sowieso altijd aan de lijn moeten.
- Misschien moeten we daarbij juist naar elkaar omkijken als mens.... Daarbij bedoel ik dat je als hondenbezitter raar aangekeken wordt als je jouw hond aan de lijn hebt, vind het erg irritant als daarbij allerlei ongevraagde adviezen worden gegeven door andere hondenbezitters.... Dus hond overall aan de lijn houden is ook goed. Je komt ook mensen tegen die bang zijn voor jouw lieve huisdier.
- Ten alle tijde dient is de eigenaar verantwoordelijk voor zijn hond en dient het dier onder controle te houden. Met name in gebieden met schapen dieren altijd aanlijnen
- Vind dat honden op alle wandelpaden aan de lijn moeten

Het is goed zoals het nu is

- Absoluut niet veranderen
- Alleen wat meer vuilnisbakken voor de hondenzakjes omdat er toch mensen zijn die het zo met zakje en al in de bosjes gooien, omdat ze er niet mee in hun handen willen blijven lopen. Aan de overkant is dat op de meeste plaatsen wel goed geregeld dus waarom niet hier?
- Als hondenbezitter vind ik dat we in de loop der tijd ons heel netjes gedragen hebben en dat er toch in de loop der jaren iedere keer een stukje vrijheid is afgenomen. Het stoort me enorm dat er bijna overal waar leuke wandelpaadjes worden aangelegd ook meteen een verboden voor honden bord staat..
 Natuurlijk, ik lees ook alle berichten van schapen die gepakt worden, maar moet dr integere hondenbezitter gestraft worden voor de fout van een ander? Zo voelt het wel. Het houden van honden door de mens is zo oud als de mensheid zelf. Dat kan nooit weggecijferd worden. Een hond moet gewoon wel ruimte hebben om los te kunnen lopen om de energie kwijt te kunnen en te socialiseren. Er wordt tegenwoordig te vaak gedacht dat een hond met een lijn in zijn nek geboren is. Natuurlijk in het broedseizoen houd je je hond vast en waar schapen zijn houd je je hond vast, maar laten we verder niet te moeilijk doen. Staatsbosbeheer vond het heel fijn te horen dat mijn hond af en toe een wilde kat uit de duinen haalt. Ik bedoel maar te zeggen dat een hond ook zijn nut heeft.
- Denk dat het goed is zoals het is, wel zou het duidelijker aangegeven moeten worden als het verboden is om de hond los te laten.
- Er lopen op teveel plaatsen waar het niet mag ook loslopende honden. Handhaven dus.
- Er zou meer toezicht moeten komen op loslopende honden zoals op de Hors waar in broedtijd de sterns verstoord worden door honden
- Het is heel simpel: loslopende honden verstoren wilde dieren, ook als ze niet doelbewust op jacht zijn. En er zijn meer honden dan vroeger, en minder wilde dieren – vogels, hazen en konijnen etc.. Op Texel is ruimte genoeg om je hond los te laten, maar houd honden aan de lijn waar wordt aangegeven dat dat moet.
- Het is onzin om honden de schuld te geven van de druk op de natuurgebieden. Mountainbikers die over de wandelpaden fietsen en dwars door bossen duin zijn minstens zo'n groot probleem.
- Het jammer is dat mensen zich vaak niet aan de regels houden, door bijvoorbeeld hun hond niet onder appel te houden. Het gaat volgens mij niet alleen om de honden, maar ook om de mensen (ook zonder hond) die zonder enig besef van de natuur, dwars door de duinen lopen.
- Het wordt tijd dat de baasjes op les gaan met hun hond zodat zij de hond beter onder appel hebben. Honden willen graag ook even rennen en loslopen
- **HONDEN AANLIJNEN IS VAAK TOCH ÈCHT NODIG IN HET BROEDSEIZOEN.**
- Honden in de natuur is geen probleem. Het probleem zit hem bij de honden eigenaar. In het bos is veel overlast van hondenuitwerpsel op de paden. Daarnaast hebben veel mensen hun loslopende hond niet onder appèl.
- Hondeneigenaren moeten zich wel aan de regels houden, dus geen hond los waar dat niet mag. Omgekeerd is het niet handig als honden los mogen, maar de paden ook gebruikt worden door (cross)fietsers.

- Ik loop zeer vaak met mijn hond in het bos. Ik kom doordeweeks vrijwel alleen mensen met honden tegen. Het is ook nooit druk. In het weekend iets meer mensen, maar nog steeds niet druk.
- Indien gehandhaafd wordt en poep wordt opgeruimd!
- Maar het is nog wel een klusje omdat bij een ieder gecommuniceerd te krijgen zodat er uitvoering aan gegeven wordt
- Meenemen in de voorlichting dat het los lopen van honden, net als bezoekers alleen op de Pasen is toegestaan. M.u.v. Struingebied, hoewel het gedrag in de Slufter wel steeds vrijer wordt. Te vrij.
- Meer handhaving op loslopen nodig
- Meer toezicht is nodig. Men loopt overal met lossen hond. Regels zijn niet duidelijk. Moet beter aangegeven worden dat de hond aangelijnt moet worden. Apart groter bord?
- Meestal geven de bazen problemen en niet iedereen is gek op loslopende honden.
- Niet nog meer betutteling. Mensen moeten zelf hun verantwoordelijkheid nemen en aanlijnen waar nodig en als de hond niet luistert. Daarnaast: hondenpoep opruimen. Elkaar gaan aanspreken op gedrag
- Op dit moment ervaren wij het als voldoende mogelijkheden ook met de hond
- Wat duidelijker moet worden gemaakt met grotere borden is waar het wel of juist niet mag en hoe mensen om moeten gaan met hondenontlasting. Vaak vindt ik plastic zakjes met hondenpoep in de duinen en het bos, dit kan niet de bedoeling zijn.
- Wel zijn veel toeristen niet op de hoogte waar er wel en geen hond los mag. Waardoor je als bewoner gewezen wordt op je loslopende hond terwijl deze daar wel mag loslopen.

Geen mening

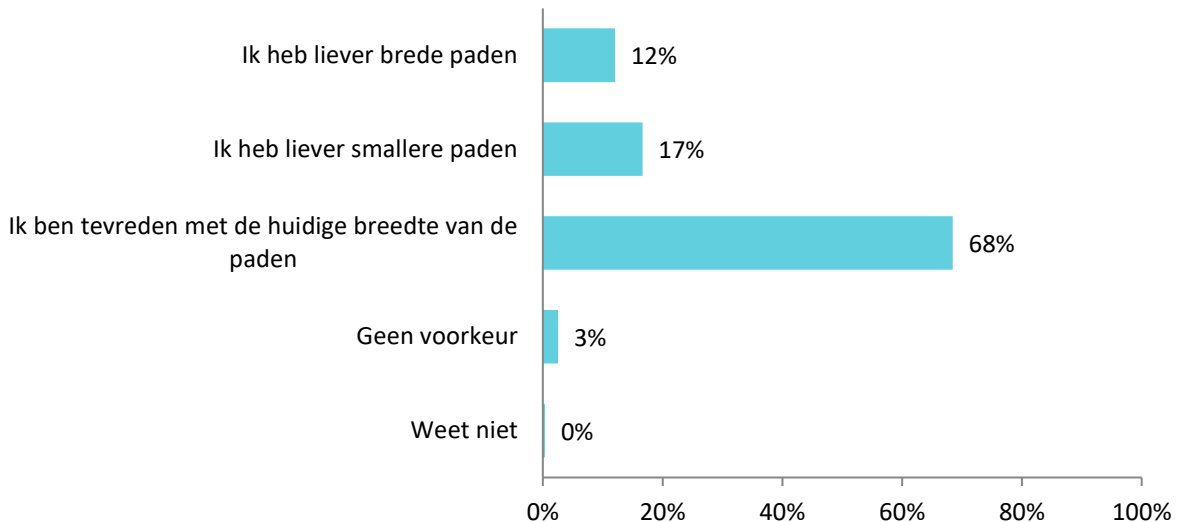
- Heb geen hond dus geen idee
- Maakt mij niet uit
- Texel doet niet aan handhaven, dus zijn de broedende beesten de klos.

2.3 (Wandel)paden op Texel

Staatsbosbeheer kijkt onder meer naar de wandelpaden en de manier waarop die op dit moment liggen.

3 Kijkende naar de breedte van de paden, waar gaat uw voorkeur naar uit?

(n=522)



Op vraag "3 Kijkende naar de breedte van de paden, waar gaat uw voorkeur naar uit?" antwoordt 68% van de respondenten: "Ik ben tevreden met de huidige breedte van de paden".

Toelichting

Ik heb liever brede paden

- Gezien de drukte, corona ed zou het prettig zijn de dat paden wat breder zijn. Ook fietspaden die gedeeld worden met wandelaars zouden breder mogen. Paden zijn vaak druk en er wordt te snel gereden door de elektrische fietsgebruikers
- Mede in verband met Corona
- Nu is het belangrijk dat je voldoende afstand kunt houden lvm de pandemie
- Op brede paden is het beter mogelijk om het pad te delen met verschillende groepen: mountainbikers / wandelaars.
- VOOR MENSEN MET HONDEN ZIJN BREDE PADEN ZEER WELKOM.
- Zeker nu in deze tijd dat je afstand moet houden
- Zodat je paden met elkaar kunt delen. Voorbeeld mountainbike tot 11:00 ook op de wandelpaden ofzo.

Ik heb liever smallere paden

- Alle mooie authentieke paadjes worden omgezet in lelijke grote betonplaten. Geen gezicht en niets blijft meer zo mooi als het was.
- Als je maar naast elkaar kunt lopen, dan zijn smallere paden gevoelsmatig veel avontuurlijker.
- De afgelopen 10 jaar is het aantal smalle paden in de Dennen helaas afgenomen.

- De smalle paden die met veel hoogteverschil door de bossen en duinen lopen zijn een verrijking voor de wandel en natuur beleving. De gemiddelde toerist loopt in groepjes op de brede paden en op deze wijze kan je de drukte ontwijken. Zeker in deze coronatijd.
- De wijze waarop tegenwoordig "zogenaamd onderhoud" aan de wandelpaden word gepleegd is naar mijn mening buitenproportioneel , er word voor het onderhoud gebruik gemaakt van gigantische tractoren, wagens, shovels en noem maar op, door het belachelijke formaat van deze apparaten worden de paden ook belachelijk breed.
- Een combinatie is erg prettig!
- Goede paden
- Ik vind natuurlijke paden mooi, brede paden waarbij veel natuur is weggehaald is zonde
- Meer natuur/avontuur gevoel
- Meer wandelpaden naast fietspaden; nu teveel gecombineerd
- Nu in de coronatijd zijn de smalle paden soms minder fijn en moet ik uitwijken naar het struikgewas, maar verder loop ik het liefste over smalle bochtige paden.
- Op bredere paden krijg je al snel illegale mountainbikers die het pad opeisen
- Smal is dicht bij de natuur. Ook niet uitnodigend voor fietsers dus rustiger.
- Smalle en brede zandpaden is prima voor de biodiversiteit en voor de recreatie.
- Smallere wandelpaden met af en toe duindoorns aan weerszijden zijn minder uitnodigend voor 4-wielige voertuigen.
- Veel charmante smalle paadjes worden door het massatoerisme uitgelopen. Ook de 1,5 m. Van Corona draagt daartoe bij
- Veel paden worden of zijn al verbreed. Als het gaat om wandelpaden is dat niet nodig. Als het gaat om fietspaden evenmin. Het onthaasten moet bevordert worden. In plaats daarvan wordt er nog meer asfalt aangelegd (wat ten koste gaat van natuur). Minder brede paden werkt prima. Het fietspad moet bovendien uitsluitend bestemd worden voor fietsen en met max snelheid, want door de e-bikes neemt het risico op letsel bij aanrijding toe. Wielrenners, hardrijders en andere mensen die snel willen, moeten andere paden kiezen, niet-zijnde fietspaden.
- Veel paden worden verkloot door SBB doordat er te grote machines gebruikt worden om de mulg te strooien, de paden worden veel breder en lelijker in de omgeving, te dominant.

Ik ben tevreden met de huidige breedte van de paden

- Afwisseling in breedte van de paden is prima
- Alleen heelveel wandelpaden worden kapot gereden door de mountainbikers en zelf bijna omvergereden dit zijn echt de smalle wandelpaden en geen mountainbikers paden jammer
- Als het wandelpaden betreft is het prima zoals het is. Betreft het gedeelde paden dan mogen sommige breder en het liefst gescheiden van elkaar. Die ruimte is er daar moet staatsbosbeheer en de provincie niet zo ingewikkeld over doen. Dat geldt overigens ook voor Fietspaden. Bestaande paden uitbreiden tot de huidige norm zonder compensatie regels. Ik zou zeggen nodig de statenleden en beleidsmakers van de provincie eens uit om een dagje te komen fietsen. Dat moeten ze dan vooral in groepjes doen dan komen ze meteen de gekke situaties tegen op de Staatsbosbeheer fietspaden.
- Als je naast elkaar kan lopen is het breed genoeg. Smalle kronkelpaadjes zijn ook leuk.

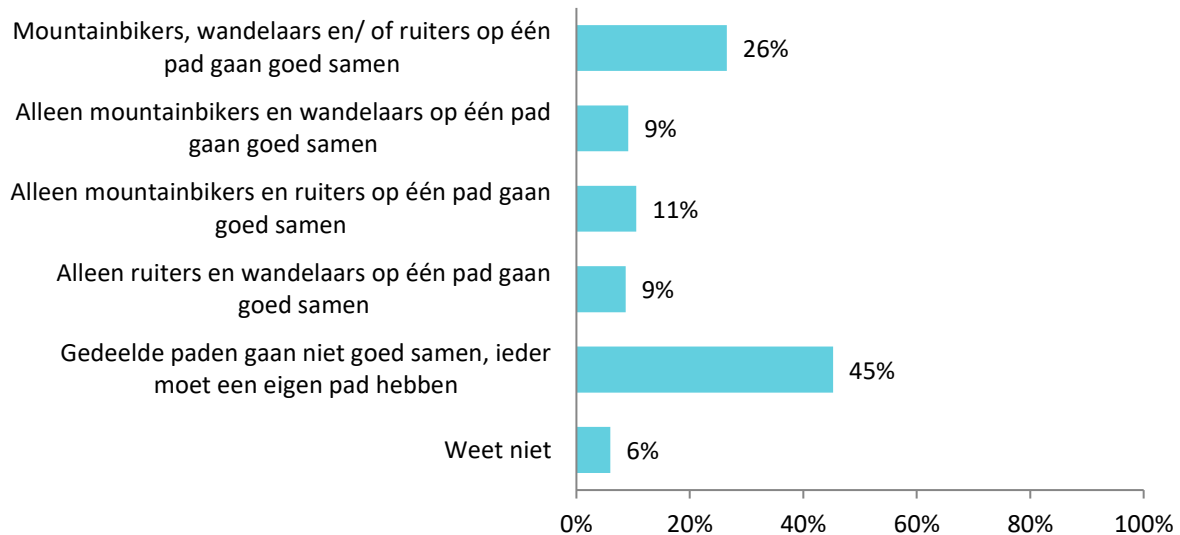
- Breedte pad is afhankelijk van gebied en het oorspronkelijk gebruik van de paden. Dat kan zo blijven. Echter. Er zijn veel te veel (olifanten/sluippaadjes) helaas. Voorlichting over het nut van rust/grotere ruimte zou wellicht helpen.
 - De afwisseling tussen breed en smal is juist leuk!
 - De combinatie die er nu is, smalle en brede paden is goed.
 - De hoofdpaden breed met smalle tussenstukjes, een mooie mix van beide
 - De paden moeten wel over de totale breedte gebruikt kunnen worden, maw paden schoonmaken en onkruid weghalen.
 - De wandelpaden zijn erg slecht onderhouden, paadje 14 is het eerste gedeelte wel goed, de strandopgang is elk jaar slechter en slechter geworden, er is totaal geen onderhoud daar
 - Een mix van breed en smal maakt het leuk.
 - Er is mooie afwisseling van breed en smal
 - Er is ruimte genoeg om naast elkaar te lopen en elkaar te passeren, en de afwisseling die er nu is, is prima. De natuur hoeft toch niet te worden ingericht voor groepsuitjes?
 - Er is van alles wat dus laten zo. Niet alles aanpassen op drommen mensen
 - Genoeg keuze. Voor ieders smaak is er genoeg
 - Helaas worden de kleine paadjes al breder. Vaak door nattigheid waardoor er naast wordt gelopen.
 - Hoe weten we welk pad van SBB is? Of gaat de vraag ook over de wandelpaden van De Liew, Natuurmonumenten en de gemeente?
 - Ik ben wel tevreden maar soms is een pad wel erg smal en dat kan in de corona tijd een probleempje geven
 - Ik heb liever smallere paden, maar ik heb nog liever dat SBB ophoudt met paden te maken, te verleggen, breder te maken, af te sluiten.
 - Juist de combinatie van brede paden en smalle kronkelpaadjes is zo fijn
 - Juist de kleine paden geven een natuur gevoel dus alles laten zoals het is.
 - Levensgevaarlijk die gedeelde paden met mountainbikers , al twee keer bijna gevallen door dit gedrag
 - Mooie mengeling van bredere slagen en smalle bochtige paadjes is leuk
 - Sommige paden zijn smal, anderen breed. Geeft net een andere sfeer. Zolang er geen hondenpoep ligt is een smal pad juist fijn en knus!
 - Wel wat meer smalle paadjes. Hier is het fijner wandelen omdat deze over t algemeen rustig (zonder springende honden) zijn
- Geen voorkeur
- Van alles wat zoals nu, vind ik juist leuk, dan valt er wat te kiezen.
- Weet niet
- Sommige paden zijn erg smal, andere weer erg breed, dus één antwoord is hier niet mogelijk

Er wordt op Texel op sommige plekken gebruik gemaakt van gedeelde paden. Dit houdt in dat dezelfde paden gebruikt worden door mountainbikers, wandelaars en/ of ruiters.

4 Welke ervaring(en) heeft u bij deze gedeelde paden?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=520)



Op vraag "4 Welke ervaring(en) heeft u bij deze gedeelde paden?" antwoordt 45% van de respondenten: "Gedeelde paden gaan niet goed samen, ieder moet een eigen pad hebben".

Toelichting

- Alles een kwestie van rekening met elkaar houden. Net zo goed als er a-sociale mountainbikers of ruiters zijn, zijn er ook (meer!) a-sociale wandelaars (zie de hoeveelheid zwerf-afval).
- Als het behoorlijk heeft geregend, dan worden de wandelpaden kapot gereden door de mountainbikers. Wellicht kan er bij gezamenlijk gebruik worden afgesproken dat mountainbikers tot 10 uur of 10:30 uur op de wandelpaden mogen rijden.
- Als een ieder zich naar behoren zou gedragen is delen geen probleem. Helaas verpesten de echo's het voor de rest.
- Als iedereen met respect naar elkaar omgaat, kan dat best samen, afhankelijk van de breedte van het pad. als looper schrik ik wel soms van de fietsers en hoe hard ze gaan.
- Als iedereen rekening houdt met elkaar kun je de paden prima delen. Aparte ruiterspaden zijn wel fijn, die kunnen ook door mountainbikers gebruikt worden.
- Als je een beetje rekening met elkaar houdt kan er een hoop, over paarden op de wandelpaden ben ik wat minder enthousiast omdat ze nog wel eens wat achterlaten wat vaak niet wordt opgemerkt door de ruiter.
- Als je per ongeluk op een mountainbike pad loopt krijg je de wind van voren van die mauntainbikers, maar zij rijden dan wel weer op gewone paden en dat moet dan wel kunnen. Op sommige punten die on overzichtelijk zijn, snelle afdalingen en scherpe bochten zonder goed zicht kan je geen gedeelde paden hebben met mautainbikers en wandelaars. Als het een ruim pad is zou dat wel kunnen
- Als wandelaar heb ik veel last van mountainbikers. Ze houden nergens rekening mee en fietsen overal, ook waar geen paden zijn.

- Als wandelaar vind ik een ruiterspad vervelend lopen daarom zou ik niet kiezen voor ruiters en wandelaars samen. Verder vind ik het prima als ik een paard / ruiter tegen kom. Als mountainbikers op Texel zich aan het mountainbikepad houden dan blijven de wandelpaden beter begaanbaar voor wandelaars.
- Als we een beetje beleefd zijn tegen elkaar en elkaar wat ruimte gunnen.
- Als we ervan bewust zijn dat de paden gebruikt worden door meerdere groepen, dan ben je daar op voorbereid. Zo is het ook op sommige andere locaties in Nederland. Mijn ervaring is dat dit prima werkt. Als de informatie aan het begin van de paden maar duidelijk is.
- Als we opletten kunnen we heel goed samen
- Aparte paden scheelt een hoop ergernis en wat beter optreden tegenzit volk zou al veel schelen, bv een zoetelief die je overal tegen komt in het bos waar hij met dochter niets te zoeken heeft
- Ben meerdere keren bijna omver gereden tijdens het wandelen door mountainbikers. Sommige mensen zijn bang voor paarden, dus lijkt mij een apart wandelpad en een apart ruiterspad beter.
- Dat is ook in andere landen hetzelfde probleem, als er een wandelpad is kom je mountainbikers tegen ook waar ze niet mogen komen. Delen gaat echt niet en is voor wandelaars erg hinderlijk en kan gevaarlijk zijn
- De ervaring leert dat men niet graag wordt aangesproken als men zich op een pad begeeft dat voor diverse groepen toegankelijk zou moeten zijn. Bovendien gebruikt men die paden dan in een verschillend tempo met alle risico's van dien. Het komt nogal eens voor dat mountainbikers de (verboden) paden voor zichzelf opeisen, bv rond de horsmeertjes en boos reageren als je ze wijst op hun gedrag.
- De mountainbiker is vaak onvriendelijk tegenover wandelaars, ruiters en menwagens. Zeker de E-bikers, die gaan nietsontziend dwars door alles heen!
- De mountainbikers kunnen prima een pad delen met de wandelaars. De wandelaars kunnen geen pad delen met de mountainbikers. Er wordt te veel gezeurd op de mountainbikers.
- De wandel Pasen worden stuk gereden een en al moderpaden
- De wandelpaden, die toch al heel nat zijn, worden volledig aan gort gereden. Er is momenteel bijna geen pad meer bruikbaar voor wandelaars
- Dit hangt van de locatie af. In het bos vind ik het gevaarlijk. Door de bomen is het zicht beperkt en ontstaat er een gevaarlijke situatie. In de duinen moet het wat mij betreft kunnen, indien de paden breed genoeg zijn.
- Dit heeft ook te maken met mentaliteit. Als een ieder wat meer rekening houdt met een ander kan er prima gebruik worden gemaakt van 1 pad
- Dit kan samen goed gaan, als iedereen aan de regels houdt. Mountainbikers moeten wel bellen als ze willen passeren. Dat gebeurt zelden.
- Dit moet goed kunnen gaan mits de funfactor aanwezig is en helaas laat dit te wensen over. Boze wandelaars op mtbpaden of boze mtbers omdat er geen rekening gehouden wordt.
- Een belachelijke misvatting dat deze groepen samen van hetzelfde pad gebruik zouden kunnen maken zonder elkaar te storen! Ik wandel en mountainbike, maar ben een Ben een fervent voorstander van gescheiden paden, om overlast en ergernis te voorkomen. Wil hier tevens bij opmerken dat de houding en het gedrag van de mountainbikers vaak ver beneden peil is, er wordt gefietst op paden en plekken waar ze niets te zoeken hebben en als ze hierop worden aangesproken krijg je een grote mond. Het overloze gedram van deze groep 'weekend warriors' zou niet beloond, maar afgestraft moeten worden. Ze hebben een schitterend ATB-pad van 8 kilometer en voor de liefhebbers ook nog een 100 kilometer lang offroad-pad, dit lijkt me wel genoeg.
- Een combi blijft gevaarlijk. grote (soms schrikachtige) paarden, racende (soms niets ontziende of slechte) fietsers, samen met wandelaars met kinderen of (loslopende) honden

- Er is afgesproken dat er niet meer paden in de duingebieden zouden komen; als je voor verschillend gebruik aparte paden gaat aanleggen, komen er juist meer paden en dat betekent meer verstoring en aantasting van de natuur. De mensen moeten blij zijn dat ze in ieder geval een gedeeld pad mogen gebruiken.
- Gaat goed samen, als men elkaar respecteert en rustig en vriendelijk passeert.
- Gaat prima samen als we elkaar de ruimte maar gunnen. Mountainbiken en fietsen wat meer rekening houden met de wandelaars, het is geen wedstrijd fietsen maar recreatief.
- Gedeelde paden gaan prima gaan samen, als de gebruikers rekening met elkaar houden. Dit geldt voor MTB'ers maar ook voor de wandelaars, iedereen is in het bos voor zijn plezier en beleefd de natuur op zijn eigen manier. respect naar elkaar toe is key hierin.
- Geef mensen alstublieft de gelegenheid om dit zelf uit te zoeken. Bordjes zijn dingen met regels waar mensen zichzelf achter kunnen verschuilen en elkaar mee om de oren kunnen slaan. Het ontnemt een mens de creativiteit om zelf iets op te lossen en begrip te krijgen voor elkaar
- Gemengde paden betekend wel aangrijpende honden, want die gaan niet altijd goed samen met fietsers en paarden
- Gewoon wat rekening houden met elkaar. Geef/gun elkaar de ruimte.
- Het duingebied wordt langzamerhand een wirwar aan paden voor allerlei gebruikers. In de natuur zoek je rust. Onwillekeurig ga je naar die passanten kijken. Je wilt vogels zien, rust ervaren, stilte ...
- Het heeft allemaal te maken met tolerantie. Als mountainbiker kun je best even snelheid minderen en hoef je niet meteen te mopperen op voetgangers. Als wandelaar vind ik dat je je hond even bij je moet roepen als er een mountainbiker aan komt.
- Het is geven en nemen, ook als je in de natuur bent, rekening houden met elkaar is toch niet zo moeilijk!!
- Het is heel irritant dat je als wandelaar door o.a. de Nederlanden constant aan de kant moet springen voor fietsers, waarvan er steeds meer komen. Ook het nieuwe fietspad door het bos aan de Ruyslaan betekent dat je er als wandelaar niet eens meer een rondje kan lopen. Van Opduin tot de Pelikaanweg is er maar 1 wandelpad, dus moet je heen en terug over hetzelfde pad als je niet over de konijnenpaadjes kan lopen . Slechte zaak, er ligt al een fietspad aan de Ruyslaan en dit pad gaat nergens heen.
- Het is heel simpel. Als wandelaar verwacht je geen paard of mountainbiker. zeker als ze achterop komen schrik je je vaak te pletter. Je hoort ze veelal niet aankomen
- Het is helemaal niet fijn dat je als wandelaar de hele tijd alert moet zijn, omdat er mountainbikers aan kunnen komen scheuren. Je wilt rustig ontspannen en van de natuur genieten en niet steeds aan de kant moeten. Ook mountainbikers langs de branding is ook vervelend. Je wilt niet de hele tijd moeten oppassen.
- Het is me niet duidelijk om welke paden het hier gaat. Ik wandel veel op Texel, en er zijn allerlei situaties waar fietsers, wandelaars en ruiters soms dezelfde (fiets)paden gebruiken. Soms levert dat wroef op, vooral als het snelheidsverschil groot is en mensen geen rekening met elkaar wensen te houden. In het toeristenseizoen is dat meer een probleem dan in de winter. Bijvoorbeeld ter hoogte van Ecomare waar het dan erg druk is met auto's, wandelaars en fietsen, allemaal over of langs dezelfde weg met ernaast aan 1 kant fietspad. Als je het seizoen als maatstaf neemt (lente tm herfst), dan is scheiden van met name fietsen en wandelaars aan te raden. Anderzijds is b.v. de bosstrook ten zuiden van de Koog vaak zo smal, dat het niet realistisch lijkt daar 3 gescheiden paden te hebben.
Er rijden inmiddels veel elektrische mountainbikes rond, en op de gewone fietspaden e-bikers die soms haast hebben. Dat gaat zo hard dat het voor wandelaars 'eng' wordt, en je goed moet opletten. Zeker als je kleine kinderen of huisdieren bij je hebt.
- Het is meestal geen probleem, hou rekening met elkaar. Als de wandelpaden nat zijn is het beter als de mountainbikers deze niet stuk rijden. Dan is het voor de wandelaar niet prettig lopen. Als de wandelpaden droog zijn is dit geen probleem.

- Het lukt niet erg. Ieder beschouwt het als zijn pad en al snel geldt het recht van de sterkste of de grootste. Zeker in het hoogseizoen geen fijne situatie.
- Het mountainbiken wordt onnodig gehinderd. Er zijn heel veel paden waar nauwelijks wandelaars zijn en als je elkaar tegenkomt is er voldoende ruimte om rekening met elkaar te houden. Dat is wel een voorwaarde voor goed gebruik. Vergeleken met andere gebieden zoals Drenthe zijn de mogelijkheden voor mountainbiken beperkt. Het 100 km is wat dat betreft een farce, het merendeel is asfalt met name aan de oostkant van Texel en de nieuw aangelegde stukken zijn in het algemeen heel beperkt in de zin dat het voornamelijk kronkelpaadjes zijn tussen de bomen door zonder veel heuvels en uitdagende bochten.
- Het pad moet natuurlijk wel breed genoeg zijn. Ik heb er nog nooit last van ondervonden.
- Het percentage mountainbikers dat zich aan niets en niemand wat gelegen laat liggen is vele malen hoger dan bij de andere groepen. Dus die moeten echt op hun eigen (in kilometers overigens het meest toegenomen!) paden blijven.
- Het spijt mij om te zeggen maar onder mountain bikers / wielrenners zitten veel asociale. Ze hebben een eigen pad van 100 km tot hun beschikking, maar leven zich graag uit op andere (wandel) paden in het bos. Ook qua verschil in snelheid van bikers, wandelaars en paarden gaat dit niet samen.
- Het wordt steeds drukker, mountainbikers hebben over het algemeen oogkleppen op. Ik zou er voor kiezen dat ze op bepaalde tijden op de paden mogen. en zeker niet op wandelpaden. Nu gaan rijden ze overal en houden steeds minder rekening met de wandelaars.
- Het zou beter samen gaan wanneer het duidelijker wordt aangegeven
- Iedereen die rekening met elkaar houdt, kan goed samen op 1 pad. Ik vind het oneerlijk als mensen vinden dat paden alleen voor hun zijn. Laat iedereen er van genieten. Als paden als gedeeld zijn ingericht dan weet iedereen dat en hou je rekening met elkaar.
- Ik ben verschillende keren net ontsnapt aan een voorbij daverend paard of crossfiets. Bij het wandelen is het fijn om je hoofd leeg te maken en dat gaat niet als je steeds opzij moet springen.
- Ik heb regelmatig meegemaakt dat er een groep fietsers op een wandelpad reden, daar ben je dus niet blij mee. Ook komt het regelmatig voor dat fietsers op paden komen waar ze niet mogen komen, zeg je er wat van dan ben je een oude zeikerd.
- Ik heb slechte ervaring met mountainbikers.
- Ik meen dat ik rustig moet kunnen wandelen. Niet fijn als ik op fietsers of ruiters moet letten
- Ik vind dat de mountainbikers op de speciale route moeten blijven en niet overal door de natuur mogen crossen en ook niet over andere paden. gewoon alleen op de mountainbike route
- Ik wordt gek van de mountainbikers die dwars door de natuur fietsen op wandelpaden of zelfs van het pad af. Optreden graag!
- In open en overzichtelijk gebied kan het samen, in bos absoluut niet.
- Je hoort ze niet aankomen en ik vind het gevaarlijk
- Je loopt niet prettig als je op de fietsers, die geen bel gebruiken moet letten en gevaarlijk want ze rijden te hard.
- Je moet als wandelaar op smalle paden wel weten wat je mag verwachten.
- Je schrikt je het schompes af en toe. Mountainbikers en paarden zouden een belletje moeten dragen.
- Levert vaak een gevaarlijke situatie in de hand.
- Maar dan wel minder gebruikers uiteraard. Mountainbikeroutes weg ermee. Fietsers op fietspaden of op de weg
- Maar dat geeft een overdaad aan paden. Probeer het aantal paden dus te beheersen!
- Maar het zou prettig zijn als het specifieke MTB-pad in De Dennen enkel voor MTB-ers zou zijn en dat meld ik als niet mountainbiker. Je komt soms per ongeluk op dat pad terecht, hetgeen regelmatig voor benaderd situaties zorgt.

- Meestal gaat het goed en soms zijn er fietsers die altijd denken dat ze voorrang hebben. Als we rekening houden met elkaar kan er veel.
- Mensen moeten socialer met elkaar omgaan en vriendelijk groeten. Zelfs op het MTB pad krijgen mountainbikers een grote mond.
- Mijn ervaring als wandelaar is dat ruiters alleen gebruik maken van ruiterspaden en dat ik als wandelaar soms bij uitzondering een stukje ruiterspad gebruik, met mountainbikers is dit een heel ander verhaal. Ik kom als wandelaar absoluut niet op mountainbikepaden omdat ik heb geleerd dat dit levensgevaarlijk is, verder heb ik geleerd dat de gemiddelde mountainbiker schijjt heeft aan het feit dat een wandelpad voor wandelaars is met als gevolg dat vooral in het winterseizoen veel wandelpaden onbegaanbaar raken door dit oneigenlijk gebruik, vooral op natte plekken(en dat zijn er nog al wat) word de hele ondergrond aan prut gereden.
- Mijn ervaring is dat mountainbikers nu al overal doorheen gaan.
- Mijn indruk is dat wanneer het gaat om gedeelde paden het best goed gaat, als je weet dat je medegebruikers kan tegenkomen. Op een wandelpad waar je onverwacht (illegaal) mountainbikers tegenkomt is de schik en irritatie groot. En in mijn ervaring zijn de mountainbikers onbeschoft als je ze hierop aanspreekt.
- Minder verbodsborden zorgt voor meer tolerantie mountainbikers alleen tot 10.30 op alle paden
- Mits goed onderhouden
- Mits iedereen een beetje rekening met elkaar houdt en respectvol met elkaar om gaat. Dus niet geïrriteerd zijn als je als wandelaar de mountainbiker niet aan hebt horen komen of niet zo snel opzij kan springen
- Mocht je dan zo'n debiele mountainbiker tegenkomen hoef je niet in de blubber te springen....
- MOUNTAIN BIKERS LETTEN MEESTAL ALLEEN OP ZICHZELF EN HUN MOUNTAINBIKE, DAAROM ZIJN APARTE PADEN VOOR HEN WEL ZO VEILIG. EN OOK PAARDEN EN RUITERS HEBBEN GRAAG HUN EIGEN PAD. WANDELAARS, PAA/DEN EN MOUNTAINBIKERS GAAN NIET BEST SAMEN.
- Mountain bikers rijden overal, je wordt soms voor de sokken gereden op een wandelpad. Het lijkt me een goed plan dat bv op zondag de mountainbikers tot 11 uur mogen rijden in het bos, daarna niet meer. Gebeurt aan de overkant ook.
- Mountainbikers en ruiters kunnen een snellere pas hebben dan de wandelaar. Als de snelle de bocht om komt en de wandelaar tegemoet komt dan kan het voor beide partijen een vervelende situatie zijn. Ruiters en mountainbikers hebben prachtige eigen paden. Zo ook de wandelaar.
- Mountainbikers gaan heel hard, als je ze hoort ben je al te laat met uitwijken als voetganger op een smal pad. Paarden schrikken van mensen of fietsers/mountainbikers die zomaar om een hoekje komen.
- Mountainbikers gaan soms veel sneller dan wandelaars, kans op gevaarlijke situaties.
- Mountainbikers hebben im principe eigen paden in sommige situaties kan het zijn dat er een gedeelte gezamenlijk is. Dit moet wel zo gering mogelijk toegepast worden.
- Mountainbikers horen wat mij betreft niet in natuurgebieden maar op crossterreinen. Er zijn er die zich aan de aangegeven routes houden, maar de meesten rijden dwars door de duinen en het bos. Dus in die zin is dit een overbodige vraag. Paarden en wandelaars gaan samen zolang je als wandelaar uit de weg kunt stappen.
- Mountainbikers houden met niemand rekening
- Mountainbikers kunnen zich niet gedragen en eisen alle ruimte en elk pad op. (Er is ook geen handhaving)
- Mountainbikers op wandelpaden vormen een ware plaag. Met de komst van de 80km lange MTB-route zouden de MTB-ers zich voortaan aan die route houden. Daar is geen sprake van en Staatsbosbeheer handhaaft niet. De kans om een velduil te zien is in de natuurgebieden groter dan een boswachter te spotten.

- Mountainbikers razen over alle paden en ook toeristische fietsers doen dit. Goede wandelpaden worden vaak geruïneerd door fietsers en zijn voor wandelaars ontoegankelijk geworden in de natte periode. Hier zal veel meer op gecontroleerd moeten worden.
- Mountainbikers rijden je haast omver op wandelpaden waar fietsen niet is toegestaan. Erger moet het niet worden!
- Mountainbikers rijden voetgangers van de sokken en rijden de wandelpaden kapot. De rust wordt daardoor ernstig verstoord. Paarden schrikken enorm van plotseling opduikende mountainbikers of mensen met te drukke of agressieve, blaffende en jagende honden. Dit kan gevaarlijke situaties geven: op hol slaande paarden, valpartijen met mogelijk zwaar letsel, zowel bij ruiter als paard.
- Mountainbikers zijn een wanhoop op de wandelpaden! Die moeten daarmee echt stoppen. Vooral op zondag rijden hele groepen over alle paden die er maar zijn, dat is ongehoord. Als wandelaar moet je dan op een voetpad aan de kant springen omdat zij er langs moeten. Hierdoor is het door de diepe sporen vol prut onmogelijk om op sommige paden nog te kunnen lopen. Schandalig.
- Mountainbikers zouden beboet moeten worden als ze fietsen op plekken waar ze niet horen. Ze vormen een steeds groter probleem. Rijden de paden kapot zodat er niet op gewandeld kan worden.
- Mountainbikers, (wat een belachelijke naam), moeten hun sport uitoefenen in Schotland en of Ierland, daar zijn nog echte bergterreinen en wordt het hier weer rustig.
- Mountainbikers/crossfietsers en wandelaars: er bestaan heel correcte mountainbikers/crossfietsers, maar de ellende met de niet-correcte lieden blijft sterker in mijn geheugen hangen; het fysieke ongemak na een aanrijding door zo'n tiep doet daar ook geen goed aan. ruiters en wandelaars op één pad? wandelen in het mulle zand van een paardenpad lijkt me geweldig voor een militaire training, maar ik betwijfel of dat wel zo'n goed idee is voor de gewone wandelaar.
- Mountainbikes worden ook meer en meer een probleem, ze rijden overal. Ook ruiters vind je meer en meer op de wandelpaden, waardoor deze snel kapotgaan, vooral met regenweer.
- Mountainbikers worden een plaag op Texel. Wie heeft de 100 km mountainbike route bedacht? Ik vind het overlast gevend en volstrekt niet passend bij ons natuureiland.
- Niet overal samen. De beleving van een bepaalde recreatieve activiteit is verschillend, dus zal er ergernis ontstaan. Kleine stukjes zouden kunnen overlappen om een goede ontsluiting per activiteit te kunnen creëren.
- Ook achter elkaar fietsen zou beter zijn!!
- Ook hier geldt respect voor elkaar
En dan denk ik langzaam verkeer gaat voor snelverkeer.
Plus achteropkomende verkeer moet opletten
- Ook in grote natuurgebieden elders dan op Texel is mijn ervaring dat juist door het gecombineerde gebruik van de (voldoende brede) paden, er meer begrip komt voor elkaar.
- Op bepaalde tijdstippen (bijvoorbeeld sochtends voor 11 uur en savonds) toestaan dat gebruikers paden delen.
- Over het algemeen zijn er maar weinig ruitersporen. Je rijdt vaak langs de weg. Wandelaars met honden op een ruiterspad is erg griezelig zeker als je galoppeert en de hond aan een lange (onzichtbare) lijn erbij loopt. Los lopende honden die achter de paarden aan jaagt is ook geen pretje. Ruiters met eigen honden gaat wel goed. Die blijven bij hun eigenaar. Mountainbikers vinden dat zij op alles voorrang hebben, dus als wandelaar en ruiter wordt je vaak niet blij van hun gedrag (en gescheld).
- Paarden ploegen de paden om. Mountainbikes trouwens ook en die zijn niet erg bewust van het medegebruik, ze hebben haast.
- Paarden rijden alles stuk. Lijkt mij niet verstandig om er dan ook een wandelpad van te maken.
- Paarden schijten de boel onder, mountainbikers niet.

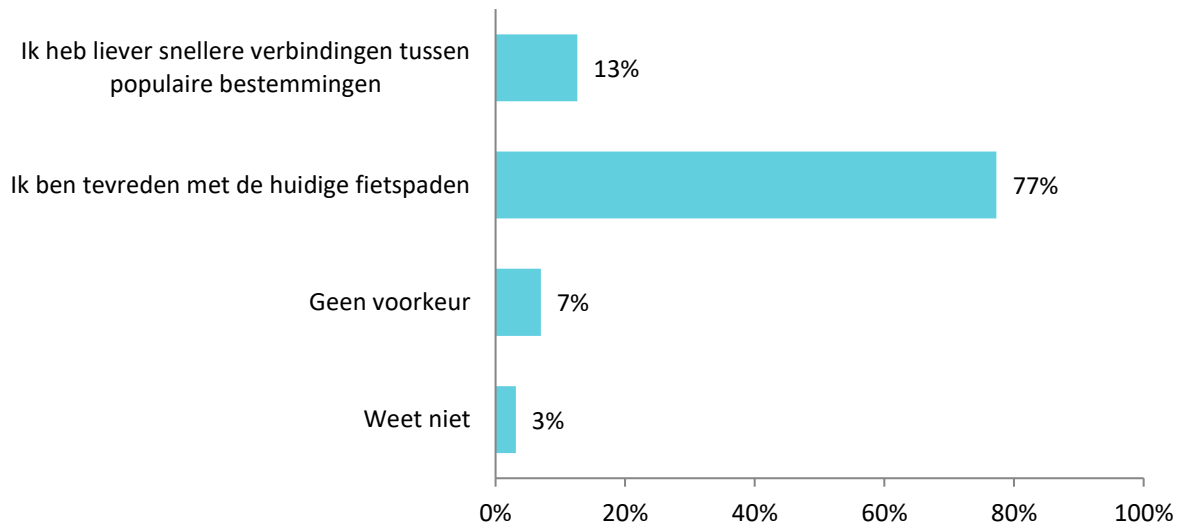
- Paarden schrikken vaak van fietsers. Fietsers moeten daar ook meer rekening mee houden.
- Paarden schrikken van de mountainbikers die ineens over een heuveltje komen en t pad kruisen. Wandelaars op paardenpaden is een drama. Je kunt niet meer galopperen, honden achter je aan. Mensen gaan tussen de bomen staan waar paarden van schrikken. Of ze letten helemaal niet op mirt je weer op de rem
- Paarden schrikken van fietsers, honden en wandelaars. Goed dat zij een eigen pad hebben. Mountainbike zou met wandelaars samen kunnen gaan, wanneer zij de snelheid aanpassen en ik denk met een tijdsafpraak. Dan kunnen wandelaars er ook voor kiezen later te gaan wandelen zodat zij geen fietsers tegenkomen.
Ik vind dat we meer tot elkaar moeten komen in plaats van ieder een eigen pad. Meer tolerantie en begrip voor elkaar.
- Paarden, mountainbikers en wandelaars hebben een verschillend tempo. Wandelaars reageren niet altijd goed op paarden, als ze honden bij zich hebben gaat dat niet altijd goed met paarden. Mountainbikers en wandelaars gaan al helemaal niet samen, die rijden veel te snel (of lopen te langzaam)
- Paden worden door mountainbikers compleet kapot gereden.
- Prima, mits breed genoeg.
- Regelmatig wel mee gemaakt dat je ergens loopt en er komt een Mountain biker erg hard aangereden en hij/zij kan dan nog kwaad worden omdat je niet snel genoeg aan de kant springt.
- Rekening houden met elkaar is niet erg , misschien moet je ook wel paden hebben waar niet gedeeld wordt, maar door delen, krijg je ook meer paden
- Ruiterspaden moeten sowieso voor paarden blijven. Vooral mountainbikes kunnen paarden laten schrikken, met alle gevolgen van dien.
Op de gewone wandelpaden komen ook geregeld mountainbikers. Qua drukte is dit vaak geen probleem... we kunnen elkaar de ruimte geven en groeten. Vervelender is het medegebruik van wandelpaden in tijden dat het bos nat is en de paden soms erg drassig. Een handjevol fietsers rijdt zo'n pad in een paar minuten aan gort en vervolgens is het dagenlang onbegaanbaar voor wandelaars, ook met het stoerste schoeisel. Ik kan hierdoor met mijn oudere moeder op haar verstandige wandelschoenen een groot deel van de paden niet belopen en zelf ploeter ik er wat omheen door de struiken. Er hoeven maar een paar van zulke stukken op een wandelroute te zijn om het hele pad voor veel wandelaars onbruikbaar te maken.
- Ruiters apart ivm met kleine kinderen en paarden, nieg echt een goede combi
- Ruiters maken de paden los, wat niet lekker is om te wandelen.
Hard fietsers ook verplicht een bel op de fiets, je schrik je rot als er opeens een wielrenner je voorbij gaat of hard schreeuwt, als je zelf gewoon iets of e-Bick
- Ruiters op wandelpaden kan problemen geven als daar ook honden mogen loslopen. Ook kunnen paarden schrikken van kinderen, kindwagens, rolstoelen.
- Slechte ervaringen met mountainbikers, ze houden onvoldoende rekening met wandelaars en al helemaal niet met loslopende honden.
Mountainbikers rijden iedere winter de WANDELPADEN volkomen stuk!
- Sommige wandelaars hebben niet door dat ze op een mtb pad lopen. Soms loopt men er met kindwagen en al en schrikken ze.
- Te veel mountainbikepaden in het bos, te veel kruisingen met wandelpaden. Ook wandelpaden omgezet naar mtb paden lijkt het. Ook de takken en boomstammen op de wandelpaden zijn lastig voor mensen die slecht ter been zijn.
- Vaak wordt je door m.n. mountainbikers opgeschrikt, doordat ze ineens met n hoge snelheid langsrijden. Dit verhoogt niet echt het wandelplezier.
- Véél te veel agressie.
- Verschillende gebruikers gaan vaak niet goed samen op een pad maar dit gegeven moet er niet toe leiden dat er meer paden komen, er zijn al teveel paden eigenlijk, en een pad evenwijdig/naast een ander pad geeft in beginsel altijd een rotgezicht in het landschap

- Vooral mountainbikers en honden gaan slecht samen
- Vooral mountainbikers en wandelaars gaan niet goed samen. Je zou wel verschillende tijden kunnen instellen op gedeelde paden. Als wandelaar loop je niet ontspannen met hijgende mountainbikers in je nek. Je schrikt je wild iedere keer.
- Vreselijk die MTBers. Hebben geen bel en je schrikt je een ongeluk als ze ineens langs komen. Dus a.u.b. aparte paden.
- Wandelen op een ruitepad is minder geslaagd. Helaas vinden mtb'ers dat ook.
- Wandelpaden die ook gebruikt worden door mountainbikers worden bij veel regen door de mountainbikers kapot gereden, waardoor ze voor de wandelaars soms moeilijk begaanbaar zijn. Wanneer wandelpaden ook gebruikt worden door ruiters, dan geeft dat ergernis i.v.m. de nodige paardenhopen.
- Wanneer je groet en vriendelijk voor elkaar bent kan er heel veel. Leven en laten leven!
- Wel oppassen dat er niet teveel paden komen. En strikter zijn op mountainbikers.
- Wel tijdgebonden beperkingen
- Ze gaan goed samen als een ieder ook om elkander denkt.
- Zijn al verschillende paden. Wie wil het anders dan? Vraag het diegene..
- Zodra de gebruikers wat meer begrip voor elkaar zouden hebben, kunnen meer paden voor gedeeld gebruik geschikt gemaakt worden. Betere voorlichting en betere aanduiding voor welke gebruiker een pad nu is kan ook bijdragen aan een betere verstandhouding. Ben zelf meerdere keren uitgescholden in de Nederlanden door wandelaars terwijl ik daar op mijn MTB fietste.....
- Zorg dat er aangeduid wordt dat mensen rekening met elkaar houden.
Je kunt geen drie heren dienen door drie verschillende paden te maken
- Zou op sommige plekken samen ruiters en wandelaars wel kunnen maar een mountainbiker ter aller tijden apart

De komende jaren worden de fietspaden in De Dennen onder handen genomen. Dit is ook het moment om naar het padennetwerk te kijken. Het huidige netwerk komt uit de tijd van de bosaanleg en zijn dus niet altijd de snelste of meest logische verbindingen tussen populaire bestemmingen (bijvoorbeeld tussen verblijfsaccommodaties en het strand of Ecomare).

5 Kijkende naar de huidige fietspaden, waar gaat uw voorkeur naar uit?

(n=519)



Op vraag "5 Kijkende naar de huidige fietspaden, waar gaat uw voorkeur naar uit?" antwoordt 77% van de respondenten: "Ik ben tevreden met de huidige fietspaden".

Toelichting

Ik heb liever snellere verbindingen tussen populaire bestemmingen

- 1. Bijvoorbeeld in het verlengde van het fietspad vanaf de pelikaanweg naar de californieweg. Vanaf de californieweg naar de gerritslanderdijk. 2. En los van het bos een fietspad in Eierland langs het eierlands kanaal. 3. Een fietspad in het verlengde van het nieuwe fietspad naast de golfbaan wat langs Labora naar Dorpzicht gaat
- Bijvoorbeeld een fietspad tussen de Redoute en Hoornder weg. Hoofdstructuur tussen dorpen
- Er moeten meer fietspaden komen.
- Er zouden wel meer leukere fietspaden kunnen komen, net zoals dat fietspad tussen de weilanden naar Oudeschild. Er zou veel meer mogelijk zijn.
- Goed wegdek op het fietspad en veilig van de rijbaan gescheiden! Automobilisten en fietsers gaan niet veilig over dezelfde weg. De Hoofdweg is levensgevaarlijk, Emmalaan is levensgevaarlijk gemaakt.
- Het doelgerichte fietsverkeer heeft er baat bij om zo kort mogelijke routes te fietsen. B.V. naar de stranden.
- Het zou mooi zijn als je echt een stukje door de duinen/heide kunt fietsen, bijvoorbeeld tussen Westerslag en Jan Ayeslag.
- Ik ben voor brede, goede fietspaden; het hoeft absoluut niet sneller te gaan
- Ik denk niet dat er fietspaden vervangen moet worden door fietsstraten.
- Meer fietspaden, bijvoorbeeld langs de hoofdweg! Maar dat antwoord kan ik niet geven!

- Niet perse sneller, maar wel logischer
- Snelle fiets verbindingen stimuleren alleen maar dat er meer mensen gaan fietsen. Personeel maakt daar ook gebruik van.

Ik ben tevreden met de huidige fietspaden

- Al zijn ze wel heel erg aan vervanging toe
- Al zijn ze zeker in de zomer overvol.
- Alleen repareren of vernieuwen
- Als je door de natuur fietst is het niet belangrijk dat dit een snelle route is, een korte snelle weg om ergens tekomen is altijd wel te vinden.
- Als je gaat fietsen door het bos, neem dan de tijd om te genieten van alles om je heen. Wil je dat niet zien, ga dan via de pontweg met je auto. Laat de natuur aan je voorbij gaan, en geniet even.
- ALSJEBLIEFT NIET WEER MEER SNELLE EN BREDE VERBINDINGEN! Dat kan buiten het bos om al genoeg. Meer paden, betekent ook weer meer bomen laten verdwijnen en dat allemaal voor de mens. Het bos is van en voor de vogels en andere dieren. Blijf van hun leefomgeving af. De mens fietst maar een stukje om.
- Autos en fietsers samen is wel eens gevaarlijk, m n in de Eierlandse polder.
- Begrijp niet helemaal waar het probleem bij deze ligt. Populaire bestemmingen en omwegen? Ik ken ze niet, maar verblijf ook nooit op een accomodatie op Texel ;)
- DE NIEUW BREDE FIETSPADEN VAN HET KRIMBOS RICHTING VUURTOREN ZIJN ONMISBAAR GEWORDEN OMDAT HET STEEDS DRUKKER WORDT MET FIETSERS ,EN DE VELE FIETSKARREN, DRIEWIELERS EN TANDEMS, VOORAL IN DE ZOMER. VEEL TEXELGASTEN KOMEN SPECIAAL OM OM HIER MET ELKAAR TE GAAN FIETSEN, VAAK MET GROTE GEZELSCHAPPEN, ZOALS SCHOOLKlassen. WANT : TEXEL IS EEN BELANGRIJK EUROPEES FIETS - EILAND GEWORDEN. RACEFIETSERS ZIJN OOK HIER VAAK EEN GROOT GEVAAR OP DE WEG, NET ALS MET ELECTRISCHE FIETS - RACERS IS HET VERSCHIL MET 5 TOT 10 KILOMETER PER UUR FIETSERS VÉÉÉÉEL TE GROOT GEWORDEN.
- De dennen worden al steeds voller gebouwd met vakantiewoningen, laten we daar alsjeblieft mee stoppen en ook zeker niet nog meer fietspaden maken. Alles is prima bereikbaar zo. Er wordt al heel veel bos omgekapt, er mag wat mij betreft vooral geïnvesteerd worden in herplanten, het bos wordt met het jaar kaler.
- De fietspaden door natuurgebieden zijn er niet alleen om zo snel mogelijk van a naar b te komen. Geniet van de natuur en doe het wat rustiger aan.
- De fietspaden jn bos worden over t algemeen recreatief gebruikt, dus snelstd weg is hier niet t belangrijkste.
- De fietspaden op Texel zijn er al zeer groot in aantal. Bekijk nou eens onze kaart...voor de levende natuur is er steeds minder ruimte. Less= more! Wat hier moet worden bedacht is: wat zijn de doelen en wat zijn de randvoorwaarden? het woord 'logisch' en 'populair' is stemmingmakend en licht manipulerend: het gaat om recreatie icm natuurbehoud. Recreatie houdt dus niet: sneller, logischer en 'wat de klant wil'. Vraag je eens af: wat wil de natuur?

- De huidige paden door STAATSBOSBEHEER laten onderhouden !! lekker afspraken maken meneer de wedhouder en laat de texelaar maar weer betalen en staatsbos beheer is eigenaar en texel het onderhoud = de lasten hoe dom !! niet meer maar beter onderhouden
- De meeste fietsers over de fietspaden in de Dennen fietsen daar niet om snel van A naar B te gaan, maar om te genieten van de natuur
- De meeste zijn hier op vakantie en die hebben toch tijd genoeg om van a naar b te komen en ondertussen te genieten van de omgeving. Wel zouden sommige paden gescheiden moeten worden van de rijbaan ivm de veiligheid. Het is in de loop der tijd natuurlijk veel drukker geworden op het eiland en de auto's groter. Fietspaden omleggen of veranderen zie ik niet zitten, als je al ziet wat voor gedoe het geeft om het fietspad te verbreden dat loopt vanaf de Krim naar de koog
- Dit gaat over de ervaring, niet over jachtige snelheid van A naar B.
- Er moet wel onderhoud gepleegd worden.
- Er zijn wel een paar verberpunten: fietspad vanaf Oude Museum naar Randweg. Ook een verharde verbinding van de Bremakker/Oude Grensweg naar Paal 17 zou een verbeterpunt kunnen zijn. Tot slot, fietsstroken (ook voor wandelaars) langs de weg naar Paal 12.
- Er zou een nieuw fietspad moeten komen helemaal achter de duinen lans aan de zee kant van den Hoorn tot de Cocksdorp
- Fietsen in de duinen doe je niet om snel van A naar B te komen, maar voor je plezier, zo'n pad mag best een beetje primitief zijn, dat is juist de charme maar dan wel aparte fietspaden, niet samen met auto's, paarden of mountainbikers
- Fietspad tussen paal 15 en paal 9 door de duinen zou een welkome aanvulling zijn! En maak het mogelijk om het wandelpad tussen paal 9 en loodsmansduin ook open te stellen voor fietsers
- Fietspaden langs alle hoofdwegen. De hoofdweg in eierland is echt gevaarlijk en voel je je als fietser niet veilig.
- Fietsstraat geen optie. Fietsers denken heilig te zijn.
- Geen fietsstraat
- Goed
- Het heeft ook iets om een klein beetje in te fietsen. Ga wat aan de Hoofdweg doen. Dat is levensgevaarlijk voor fietsers. En denk aan scholieren daar maar ook de Emmalaan!!
- Het hoeft allemaal toch niet vlugger en sneller, je komt naar Texel om te recreëren.
- Het mooiste fietspad is door de duinen v.a. de vuurtoren tot de Ruygendijk. Het zou mooi zijn om een fietspad door de duinen door te trekken tot Den Hoorn.
- Hier en daar snellere verbindingen .
- Ik ben tevreden met de routes van de huidige fietspaden; niet met de onderhoudstoestand. Verdichting van het padennetwerk (fiets- wandel- en paardenpaden) lijkt me ivm natuurwaarden (verstoring van bodembroeders) niet aan de orde.

- Ik ben tevreden. Dit neemt niet weg dat er verbeteringen / uitbreidingen gewenst zijn. Fietspaden naar paal 17, paal 12, langs de weg naar paal 15. en verder vanaf de kruising redoute / Pontweg langs de oude dijk van de PH polder naar de Hoornderweg. Verder een stukje tussen de Marsweg en de Veenselangweg.
- Ik denk dat je in natuur gebied niet moet kijken naar korste weg
- Ik vind zelf dat er eigenlijk al te veel fietspaden zijn. Je kan bijna nergens lopen zonder dat je voor je sokken gereden wordt. Veel paden zijn alleen fietspad en als voetganger moet je ogen in je nek hebben als je ergens wilt lopen.
- In de herfst worden sommige fietspaden wel erg smal door gevallen bladeren.
- In principe liggen er voldoende fietspaden op het eiland. De staat waarin ze verkeren is verre van optimaal maar gelukkig wordt daar hard aan gewerkt. Het hoeft ook niet allemaal super gladjes en geplaveid, maar wel veilig.
- Is het zo erg om een stukje om te rijden in een mooi natuurgebied?
- Je hoeft niet altijd snel te zijn. Zo kan je ook genieten van de omgeving.
- Kortere en "logischere" routes komen tegemoet aan en faciliteren daarmee snelheid. Dat moet niet een vereiste zijn tijdens de vakantie. Take it as it is. Snelheid levert ongemak en mogelijk onveiligheid voor andere fietsers. Bovendien: waar hebben we het over op Texel: alles is dichtbij.
- Kwaliteit van het fietspaden de randweg is wel slecht
- Laat het bos alsjeblieft met rust. Er zijn prachtige routes!
- Maar dan wel opgeknapt
- Maar een fietspad naar paal 17 is zeer wenselijk. En als het mogelijk zou zijn van paal 9 naar 12.
- Maar opknappen kan zeker geen kwaad! Gelukkig eindelijk mee begonnen....
- Maar wel verbeteren zodat boomwortels in het fietspad weer gewoon genomen kunnen worden.
- Maar ze moeten bijna allemaal opgeknapt worden want het is een puinhoop
- Men is op vakantie en komt van de natuur genieten, dus snel van en naar.... is niet nodig lijkt mij
- Mits de paden goed onderhouden worden
- Mits goed onderhouden
- Mogen van mij wel veel meer fietspaden komen. Wordt steeds drukker en achter elkaar fietsen de hele tijd is niet erg gezellig
- Nieuw Fietspad van Californieweg bij het hotel door het Bos en veld richting Rovershut of Gerritslanderdijkje, heb je misschien wat minder drukte bij de T-kruising, Randweg, Ruyslaan, californieweg
- Snelle verbindingen tussen populaire bestemmingen bestaan gewoon.... we noemen dat wegen met vaak nog een fietspad er langs, fietspaden hoeven geen snelle verbinding te zijn.
- Sommige moeten wel opgeknapt worden, maar daar wordt al een aardige inhaalslag mee gemaakt.
- Tevreden over het aantal fietspaden, maar de staat v/d fietspaden is zeer matig

- Veel kosten maken en door werkzaamheden natuur en milieu extra belasten, alleen maar om de populaire bestemmingen sneller bereikbaar te maken, is onzin.
De mensen hebben vakantie en kunnen best een stukje omrijden. Zo zien ze ook nog iets meer van ons eiland.
Ze hoeven van mij ook niet breder. We moeten niet de paden verbreden omdat de mensen zo nodig met bakfietsen, hondenkarren en driewielers naast elkaar willen rijden. Ik zie nu al bakfietsen waarin kinderen naast elkaar zitten. Straks 3- wieler fietsen waarop mensen gezellig naast elkaar zitten? Waar houdt t op?
- Verbindingen naar de strandslagen iets verbreden?
- Vind wel dat er eens gefietst zou moeten worden door de beleidsmakers. Nu zijn er slecht aangegeven routes en is soms de logica ver te zoeken. Dit leidt vaak tot erg gevaarlijke situaties. Maar dat geldt voor zowel Staatsbosbeheer, maar nog meer voor de gemeente.
- Waarom snel?
- Wat ik wel erg vervelend vind is dat. (als er weer groepen zijn) deze grote groepen dan in slierten over weg of fietspad gaan. Kan hier niet anders mee worden omgegaan.. Dus kleinere groepjes die op het beginpunt een bepaalde tijd krijgen om op het eindpunt te komen? Ook is het voor gasten moeilijk om het juiste pad te kiezen voor hun vervoermiddel... B. V. Scooters op fietspaden door het bos... Solexen die de hele weg in gebruik hebben.. Fietsen die niet op het fietspad rijden... Enz.
- Wel fijn als er ook fietspaden komen in duingebieden, bijv. tussen paal 9 en paal 12
- Wel kan het onderhoud beter
- Wel op knappen
- Ze zouden best als schelpenpaadjes uitgevoerd moeten worden.

Geen voorkeur

- Er ontbreekt wel een goede verbinding van de Californieweg naar de Ploeglanderweg. Dan moet je steeds weer richting Ecomare waar het al veel te druk is.
- Huidige fietspaden opknappen en verbreden.
- IK heb liever meer paden, waar je heerlijk kan fietsen, we hebben een aantal mooie paden door natuur en weiland, maar daar mogen er wel meer van komen.
Fietsen doe je meestal voor je ontspanning, dan hoeven het geen snelle verbindingen zijn.
- Vele fietspaden schreeuwen om verbreding, verbetering en veiligheid..!

Weet niet

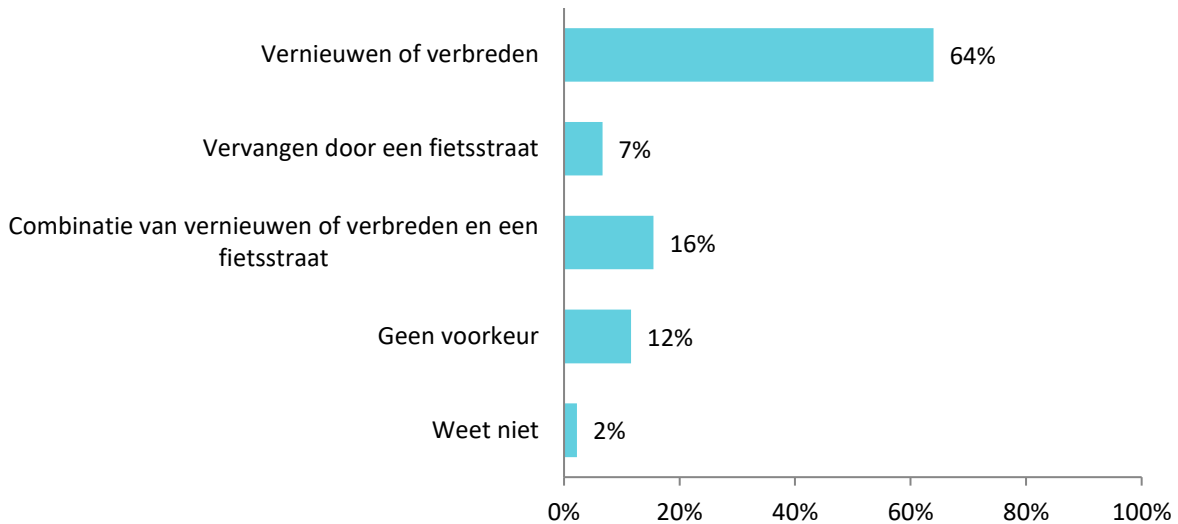
- Beter onderhoud
- De optie "Ik wil het anders" mist hier. Er zijn bijvoorbeeld weinig fietspaden tussen de landerijen en natuurgebieden. De meeste fietspaden liggen naast een weg.
- Er mogen nog wel wat paden bij langs drukke wegen
- Fietsen is ontspanning, dus maak de verbindingen zo mooi mogelijk, boven snel.
- Fietspaden zijn veel te smal. of je maakt ze 2 x zo breed of 1 richting verkeer paden.
Geen fietsstraat dat is echt heel slecht
- Liever gewone fietsen apart van de snellere fietsen/scooters/solexen etc.

- Zou eigenlijk nader onderzoek naar moeten komen. Veel fietspaden dienen verbreed en opgeknapt te worden ivm veiligheid.
Op veel plekken zouden ze kunnen vervallen als wegen bedoeld voor auto's fietstraten worden waar de auto te gast is.
Uitgezonderd de directe wegen naar de strandslagen natuurlijk.

Bij de aanpassing van de fietspaden zijn er meerdere opties. De fietspaden vernieuwen/verbreden, sommige fietspaden door De Dennen vervangen door een fietsstraat waarbij de huidige weg gedeeld wordt en de auto's te gast zijn in het bos.

6 Welke optie heeft uw voorkeur voor het fietspad door de Dennen?

(n=517)



Op vraag "6 Welke optie heeft uw voorkeur voor het fietspad door de Dennen?" antwoordt 64% van de respondenten: "Vernieuwen of verbreden".

Toelichting

Vernieuwen of verbreden

- Absoluut geen fietsstraat op het drukke eiland, dat is vragen om narigheid. Dat kan naar mijn mening alleen in gebieden waar het verkeer minimaal is.
- Alleen bijwerken en niet verbreden of fiets straten
- Alleen vernieuwen, niet verbreden, als jE de paden goed schoonhoud zijn ze al 2 tegels breder
- Alleen vernieuwen, niet verbreden, doe rustig aan dan is er ruimte genoeg.
- Als fietser is het toch het fijnst als je zonder op auto's te hoeven letten rustig kunt doorfietsen en van de omgeving genieten. Daarom is een fietsstraat minder wenselijk. Er rijden op de Ruijslaan veel auto's, daar moet je dan de hele tijd op letten. Als toerist en natuurliefhebber zoek je rust, geen stress en drukte. Anderzijds zorgen de e-bikes voor meer snelheidsverschillen op het fietspad, waardoor het 'wegbeeld' daar veel onrustiger is geworden de afgelopen 10 jaar. Het verschil met een fietsstraat wordt dan ook kleiner. Je zou bijna pleiten voor een fietsstraat voor mensen met haast, sporters en auto's, en een "slow lane" fietspad voor mensen die langzamer willen rijden.
- Alsjeblieft geen fietsstraat. Belachelijk om fietsers als buffers te gebruiken. Houdt gemotoriseerd verkeer en fietsers strik gescheiden
- Alsjeblieft geen fietsstraten.
- Auto's en fietsen bij elkaar op de rijweg vind ik geen veilige oplossing.
- Auto's en fietsers gaan niet goed samen (zie Emmalaan etc.).
- Auto's gaan toch te hard rijden op dit soort paden en dan wordt het niet veilig als hier ook nog fietsers tussen rijden (zeker als dit kleine kinderen zijn die net leren fietsen).

- AUTO'S OP TEXEL RIJDE MEESTAL VEEEL TE HARD OM EEN WEG TE DELEN MET FIETTERS. VOORAL TEXELAARS KNALLEN ALS VANZELFSPREKEND VAN DE BOOTAF! BIJNA ALTIJD UITERST ONGEDULDIG OP WEG NAAR HUN BESTEMMING.
- Auto's rijden nog altijd veel te hard door de Dennen, ondanks de 30 km borden. Een fietstraat lijkt mij daarom minder geschikt.
- Behoud de fietspaden, dat maakt fietsen juist zo fijn. Geen fietsstraten.
- Beton fietspaden zijn een prima vervanging net zoals bij het maartenshuis de koog
- De keuze: voorkeur voor geen auto's meer in dat gebied staat er niet bij. Zeker geen fietspaden verbreden en daar auto's toelaten, dus geen Fietstraten.
- De situatie zoals die nu is, is naar mijn mening prima. Fietser en auto gebruiken de wegen ieder op hun eigen manier. De auto rijdt daar om ergens naar toe te rijden, te parkeren en te gaan wandelen. Een fietser gebruikt het fietspad om tijdens het fietsen van het bos te genieten.
- Er zijn te veel te hard rijdende automobilisten, soms grote campers en grote auto's . deze leveren vaak veel gevaar op voor fietsende gezinnen met kleine kinderen
- Fietsers en auto zoveel mogelijk gescheiden ivm toeristen die vaak breed uit gaan naast elkaar blijven en ook minder ervaren zijn, en de weg zoeken. Ik vind dit gevaarlijk. Toeristen met fiets ongelukken komen heel vaak voor in de zomer, bij de huisarts zien wij er een paar per dag in de zomer.
- Fietspaden zijn te smal
- Fietspaden zijn veel te smal. of je maakt ze 2 x zo breed of 1 richting verkeer paden.
Geen fietsstraat dat is echt heel slecht
- Fietsstraat geen goed idee. Auto's rijden veel te hard, er rijden ook veel kinderen op fietsen.
- Fietsstraat hoort niet in het bos maar de stad. je wil nl. als je door het bos fiets genieten
- Fietsstraat is echt gevaarlijk! Stop daar mee
- Fietsstraat is in de zomer erg lastig zeker als er ook nog hulpverlening over moet
- Fietsstraat is nu mode en het is een goed ding als er geen fiets paden kunnen zijn. Maar op plekken waar gewoon fiets paden kunnen zijn dan aub gewoon fietspaden. Dat is voor zowel fietsers als automobilisten veel prettiger en veiliger. Texel wil promoten als fiets eiland dan moet je niet teveel fietsstraten aanleggen.
- Fietsstraat zoals op de huidige Emmalaan in Den Burg is levens gevaarlijk!

- Fietsstraten in het bos en duinen zijn absoluut onwenselijk. Gescheiden verkeersbanen geven voor iedereen een veiliger en ontspannende beleving van de prachtige Texelse natuur. Veel recreatieve fietsers hebben vaak weinig controle over hun fiets door onwennigheid en onkunde. Het is veel te gevaarlijk om ze samen op een rijstrook te laten met autoverkeer. Overigens vind ik dat het gebruik van gemotoriseerde funvoertuigen in de natuurgebieden moet worden tegengegaan en worden verboden. Als er weer eens zo'n groep voorbijkomt (solexen, tuk tuk's, scooters en zo voort) hangt er een wolk van uitlaatgassen die de beleving van de natuur ernstig verstoren. Deze voertuigen zijn veel vervuilender dan de tegenwoordige auto's passen absoluut niet in de Texelse natuur. Overigens zou ook de Randweg en Rozendijk verboden moeten worden voor vrachtverkeer die dit als sluiproute gebruiken.
- Fietsstraten op Texel buiten de bebouwde kom lijkt me een super dom en gevaarlijk idee, gezien er altijd automobilisten zullen zijn die veel te hard rijden en de fietsers van de weg rijden. Liever apart fietspad.
- Fietsstraten zijn vreselijk
- Fietsstraten zijn vreselijk onveilig. Voor een paar fietsers kan dit maar bij frequent fietsverkeer of als er groepen of schoolreizen gebruik van maken (wat heel veel voor komt) is het een onwerkbare optie.
- GEEN fietsstraat
- GEEN FIETSSTRAAT !!!
- Geen fietsstraat waar auto's en fietsers de straat delen, is veel te gevaarlijk. Zie voorbeelden in Den Burg Emmalaan.
- Geen fietsstraat want er zijn genoeg wegen voor auto's
- Geen fietsstraat, mijn god gaan we die fout nou over heel Texel maken? En na de eerste ongelukken alles weer veranderen ?????
- Geen fietsstraat, veel te gevaarlijk. Fietsers kunnen nu veilig fietsen en automobilisten kunnen hun weg vervolgen zonder rekening te houden met slingerende fietsers of fietsers die met meerdere naast elkaar rijden. Als het niet zo druk was zou een fietstraat kunnen maar met de hoeveelheden autos en fietsers veel te gevaarlijk
- Geen fietsstraat! Auto's gaan duwen en dat voelt voor fietsers extreem onveilig, zelfs als ze niet duwen. Dat ervaar ik op de Emmalaan. Dan liever helemaal geen auto's op sommige wegen.
- Geen fietsstraat! echt daar is het veel te druk voor
- Geen fietsstraten erbij. Fietsers zijn geen verkeersremmers!!! Veel toeristen fietsen alleen op vakantie , laat ze dit dan doen op veilige fietspaden.
- Geen fietsstrook. Onveilig en je ademt als fietser de uitlaatgassen van de automobilisten in in het frisse bos...
- Geen fietstraat!
- Geen gezamenlijke paden met autoverkeer . Er moeten geen wegen of paden afgesloten worden.
- Geen snellere fietsen/scooters/solexen etc. op deze paden.
- Geen tegels gebruiken als fietspad, allemaal gliuven na een tijdje waar ik bang bent om in een spleet te raken, zoals bij het sommeltjespad, bosrandweg, en bij de Boodtlaan- de Koog bij het voetbalveld.
- Gemeente en SBB leer nou eens: een fietsstraat is GEEN veilige omgeving voor fietsers! Er zijn fietspaden én een losse weg (in veel gevallen in de Dennen). Waarom 1 opofferen? De verkeersveiligheid gaat daar alleen van achteruit.

- Graag wat minder auto's en ander gemotoriseerd verkeer in De Dennen en 30 km per uur..
- Het fietspad van de Ruyslaan , vanaf de Pelikaanweg tot de Ploeglanderweg is heel druk en veel te smal voor 2 richting verkeer. Levensgevaarlijk.
- Het idee van fietsers en autos op dezelfde weg, vindt ik onverantwoordelijk en ook niet erg leuk om te fietsen
- Het is juist heerlijk dat je op plekken kan fietsen waar je geen auto tegenkomt. Is wel handig dat snelle fietsers wel gebruik kunnen maken van de weg. Voor de brede karren is het wel nodig de fietspaden te verbreden.
- Het moet vooral geen poppenkast van borden,kleuren op de weg, vluchtstroken ed worden. Zo sober en groen mogelijk!
- Hoeft niet perse verbreed . Smalle bospaadjes voor de fiets zijn er helaas al niet meer. Is een mindere natuurbeleving door het bos over een brede fietsstraat te gaan. Mensen met grote fietskarren kunnen maar beter bredere paden nemen.
- In mijn opinie zijn fietsstraten een waardeloze optie, daar waar auto/motor verkeer is toegestaan wil je als fietser niet rijden, zeker niet als het een doorgaande route is (Emmalaan) , in de Dennen zal dit wel meevallen maar dan nog gaat mijn voorkeur uit naar individuele fietsroutes.
- Is gewoon 'opknappen' geen optie? Het zou iets breder mogen voor passeren en inhalen, maar alsjeblieft geen te brede paden waardoor het karakter ervan aangetast wordt.
- Liefst niet van grijs beton.
- Men kan ook van de huidige wegen door het bos fietsstraten maken,.Dit heeft mijn voorkeur. Laat huidige fietspaden wel fietspad blijven met een beter wegdek
- Met fietsstraten heb ik geen goede ervaring. Als fietser voel je je opgejaagd door auto's. Niet fijn in je vakantie of wanneer je zoals wij een rondje eiland doen.
- Niet idioot verbreden, klein beetje. Vervangen door een fietsstraat lijkt me heel onwenselijk
- Nooit een bestaand fietspad opofferen voor een fietsstraat....het is altijd onveiliger
- Paden door de dennen zijn slecht
- Probeer autoverkeer zo veel mogelijk terug te dringen, maak van texel een gebied waar je alleen met de auto rijdt om er naar toe te gaan. Verder fietsen!
- Verbreden en vernieuwen
- Vernieuwen / verbreden als bijv. langs de duinen, welke bijna gereed is, het gevaar is en wordt groter dat de het FIETSPAD wordt bezet door Electriche scooters en bromfietsen, dat gebeurd nu al volop en zal gezien de toename van deze voertuigen toeneemt. Van het bord fietspad trekt men zich niets aan beter is het ook nog een verbodsbord er bij te plaatsen (een Rond rood bord valt beter op) zal niet alles tegenhouden maar maakt het wel duidelijker. ik stuur een voorbeeld bord naar u toe.
- Vernieuwen maar niet verbreden mensen gaan maar achter elkaar fietsen anders krijgen we weer dat gelul dat er natuur gecompenseerd moet worden.
- Vernieuwen of onderhouden, niet verbreden. het belangrijkste: onderhouden!
- Vernieuwen van fietspaden met schelpen.
- Vernieuwen, maar zeker niet verbreden. We willen geen fietssnelwegen in het bos

- Vernieuwen, niet verbreden
- Vernieuwen, NIET verbreden. GEEN fietsstraten. Gedeeld gebruik is onveilig en auto's verstoren de rust en natuurbeleving. GEEN solexen, quads, brommers, scooters, etc. op de fietspaden.
- Vernieuwen, verbreden is niet nodig. Het lijkt mij ook niet goed om er een fietsstraat van te maken. Ik ervaar de huidige fietsstraten als zeer onveilig en vind deze geldverspilling, het zou me immers niets verbazen als het systeem over enkele jaren weer omgegooid wordt. Dat gedoe wil je niet in het bos.
- Vervangen door schelpenpaden en dezelfde breedte aanhouden en anders fietsen op de randweg.
- Voor auto's is er genoeg ruimte. Vanaf elke weg kan je prima een rondje wandelen.
- Voorkeur heeft fietspad boven fietsstraat, hoeft niet breder als bestaande paden. En beton paden boven tegels, beton is veel kostbaarder maar ook duurzamer, en fiets mooier.
- Waarom verbreden?
- We moeten eens stoppen met fietsers en auto's op één rijbaan, dat is levensgevaarlijk
- Wel vernieuwen, niet verbreden
- Zeker geen fietsstraat, fietsers houden er nu al vaak geen rekening mee dat ze op een openbare weg rijden.
- Zeker GEEN fietsstraat! Er zijn gestreste automobilisten die fietsers gewoon van de weg af drukken, de berm in. Dat geeft in een bomenrijk gebied grote kans op vervelende ongelukken.
- Zeker geen fietstraten: levensgevaarlijk!!
- Zie hier boven. Kwaliteit goed houden, maar niet verbreden.
- Zie toelichting vorige vraag
- Zo nodig de (gevaarlijke) delen vernieuwen, maar liever niet verbreden. Te snelle (elektrische) fietsen en wielrenners verbieden op smalle paden. Zeker geen fietsstraat; die op de Emmalaan is al dom genoeg!

Vervangen door een fietsstraat

- Auto luw maken stimuleert fietsen en wandelen
- Ik mis hier de optie; Geen aanpassing! Ik kies vervangen door een fietsstraat, maar het zijn allemaal al fietsstraten!
 80 % van alle wegen op Texel worden gedeeld door fietsers en auto's. Namelijk alle wegen waar geen fietspad naast ligt. Ook in de Dennen fietsen mensen over de wegen waar ook auto's rijden. Je rijdt elkaar niet dood, het kan dus.
- Ik snap dat er mensen het leuk vinden om met de auto door het bos te rijden bv als je niet goed meer kunt lopen, maar wat mij betreft is de auto in de natuur echt te gast en zou niet harder dan stapvoets moeten rijden. langzaam verkeer met voorrang.
- Tot dit werd geopperd had ik hier nooit aan gedacht, maar het lijkt mij een heel goed idee.
- Veel fietsers rijden al op de straat/weg terwijl het fietspad er naast loopt .
- Zo is er minder asfalt in het bos en meer natuur. Auto's zouden geweerd moeten worden.

- | | |
|--|--|
| <p>Combinatie van vernieuwen of verbreden en een fietsstraat</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Als een fietsstraat inrichten betekent dat er meer fietspaden kunnen worden aangelegd in Staatsbosbeheer gebied dan is een fietsstraat absoluut een optie. De Rommelpot zou zo'n mogelijkheid zijn. Inrichten als eenrichtingsweg en fietsstraat. Dat komt de verkeersinfarct bij de bonte belevenis ook ten goede. En nogmaals een fietspad opofferen op deze locatie zou wel moeten betekenen dat er elders nieuwe kunnen worden ingericht volgens de huidige standaardnormen. • Auto zoveel mogelijk weren. Ga uit van de natuur. • De enige reden waar je wellicht wat haast heb is naar de boot. Auto's mogen best vaker ondergeschikt zijn aan fietsers. Wie weet gaan meer mensen dan fietsend van A naar B. • De huidige fietspaden (iets) verbreden. In ieder geval de Randweg-Nattevlakweg en Ploegelandeweg en deel Rozendijk dat nu eenrichtingsverkeer is, fietsstraat maken. Aanvankelijk bij de oprichting van het N.P. was de bedoeling die wegen voor autoverkeer af te sluiten. Na verzet van Raad en Texelaars is compromis gevonden in 30 km wegen. Niemand van de automobilisten houdt zich daaraan, er worden veel dieren doodgereden, en er wordt (volgens mij) nooit gecontroleerd, dus een fietsstraat met gemotoriseerd verkeer max 30 is beter. • Doordat fietsers steeds meer karretjes voor honden of kinderen achter hun fiets hebben en die ook nog breder zijn, zijn de huidige fietspaden vaak te smal. Auto's zouden wel wat meer op de achtergrond mogen komen, dus meer voorrang voor fietsers • Elektrische fietsen zijn een groter punt van aandacht dan auto's. Die fietsen gaan erg hard. En hebben daarom bredere fietspaden nodig. • Geweldig als de auto's daar te gast zouden zijn. Er zijn zoveel fietsers dus geef ze ruimte! • Huidige fietspad door de dennen is supermooi en moet precies zo blijven! • iets verbreden waar mogelijk, verder fietsstraat. • Kwaliteit van de fietspaden in de Dennen is gewoon slecht, de combinatie van auto's en fietsers kan wel maar is niet ideaal • Langs de randweg zou ik vernieuwen, maar langs de Nattevlakweg is fietsstraat wel een optie. Afhankelijk van locatie. • Op enkel plaatsen vernieuwen breder hoeft mijn inziens niet ivm teveel invloed op natuur/bos
de wegen in het bos zouden prima auto's en fietsers samen kunnen, ook hier is snelheid niet nodig, het gaat tenslotte met name om recreatief gebruik • Voor uitbreiding maar met zo weinig mogelijk verharding. • Zeker geen fietsstraat dat is veel te gevaarlijk omdat men zich niet aan de verkeersregels die daar gelden wil houden. (men is een groot woord want er zijn natuurlijk zat automobilisten die dat wel doen, maar er hoeft er maar 1 te zijn die het niet doet en er ontstaan gevaarlijke situaties) |
| <p>Geen voorkeur</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Dat hangt helemaal af van welke weg of fietspad je voor ogen hebt. (vernieuwen en/of verbreden en/of combineren met auto's). Voorkeur voor vrij liggende fietspaden. • Gewoon onderhoud plegen |

- In de antwoorden mis ik telkens de optie: 'anders, nl:' ik vind dat er in de Dennen genoeg fietspaden zijn, soms gedeeld met het overige verkeer. Ik zou minder wegen willen in het bos van asphalt, en meer zandpaden (met een daarin/daarnaast een fietspad). Evt auto's moeten daar hun snelheid minderen en dit brengt voorzichtige rijders voort en ontmoedigt autoverkeer. Bovendien is dat veel mooier in het landschap; neem even een kwartier de tijd om hiernaar te kijken:<https://youtu.be/kdZ5KiAdbFE>
Maar het belangrijkste argument is: het is beter voor de natuur en biodiversiteitverhogend. Duurzamer dus!
- Laten zoals het nu is. Wel goed onderhoud plegen
- Niet verbreden = meer beton nee gewoon onderhouden te oud zelfde breedte oude er uit nieuw erin VEILIG houden het is geen autosnelweg dit zijn fietspaden op een eiland in een natuurgebied en alleen fietsen toegestaan max 20 km per uur recreatie
- Ook hier geldt geef elkaar de ruimte, niet de wegen en fietspaden aanpassen om maar sneller van a naar b te komen. Het is een natuur eiland, waar je rust zoekt.
- Tegen een fietsstraat want die werken niet en verbreden is onnodig
- Verbindingen van de ingang bos naar het strand vernieuwen.
- Vernieuwen of opknappen ja
Maar verbreden niet nodig men moet gewoon goed uitkijken
Vind eigenlijk dat elektrische bakfietsen niet op recreatie fietspaden thuis horen
- Zolang het autoverkeer maar niet verboden wordt
- Zolang wandelaars en ruiters er maar geen last van hebben.

Weet niet

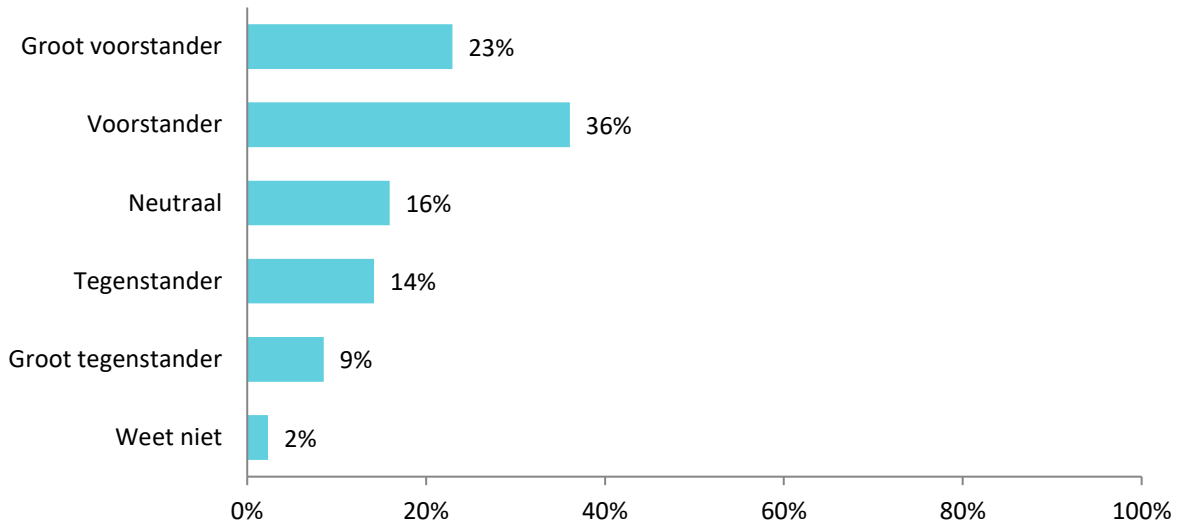
- Auto's moet je zo min mogelijk tegemoetkomen. Autoverkeer in de Dennen daarom zoveel mogelijk ontmoedigen
- Geen gemotoriseerd verkeer in het bos. Maak van Texel een fietseiland, gelijk aan Vlieland. Daar wordt op smalle schelpenpaden gereden en tot nog toe vallen er geen dooien.
- Ik fiets nooit in de Dennen. Fietsstraat klinkt vreselijk: alle weggebruikers zijn te gast in het bos. Ik ben vnl. automobilist, dat blijkt.
- Laat het zo. Geniet van het ongerepte. DIT IS DE NATUUR. Moet alles wijken voor DE toeristen. Liever niet. Je bent toch op vakantie. Neem de tijd.
- Niets van dit alles. Blijf van het bos af. Zorg dat er meer rust en ruimte en natuur komt. Daar kan SBB goed aan bijdragen.

2.4 Struingebieden

Staatsbosbeheer denkt over een proef met struingebieden in de Texelse duinen in de winter. Dit betekent dat je ook buiten de paden mag komen, gecombineerd met aanlijnplicht voor honden in dat betreffende gebied. Dit gebeurt nu al in sommige gebieden in het bramenplukseizoen.

7 In hoeverre bent u voor- of tegenstander van dergelijke struingebieden in de Texelse duinen in de winter?

(n=518)



Op vraag "7 In hoeverre bent u voor- of tegenstander van dergelijke struingebieden in de Texelse duinen in de winter?" antwoordt in totaal 59% van de respondenten: "(groot) voorstander". In totaal antwoordt 23% van de respondenten: "(groot) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Toelichting

Groot voorstander

- Al is het voor de gemiddelde hondenbezitter moeilijk om de hond aan de lijn te houden. Als ex hondbezitter heb ik regelmatig mensen aan moeten spreken die hun hond los hadden waar hij vast diende te zijn. Helaas
- Als de mens daar los mag dan de hond ook.
- Ben er voorstander van dat er meer mogelijk moet zijn in de winter in de struingebieden op recreatie gebied. dit kan eventueel ook aan een tijdstip gekoppeld zijn, als voorbeeld het PWN gebied in Schoorl waar tot 10.30 uur MTB'ers overal mogen rijden en daarna niet meer. Uiteraard in het broedseizoen is dit weer off limits voor de recreant.
- Dit kan het hele jaar. 95% van de mensen blijft hoe dan ook op het pad. De rest verspreid netjes waardoor je minimale belasting hebt voor de rest van het gebied. Uitzondering in de broedgebieden is wel reeel.
- Geeft gevoel van ruimte en mogelijkheden
- Heerlijk struinen buiten de paden...
- Het is een groot genoegen om "vrij in de natuur" te kunnen zijn en je eigen weg te zoeken. Kijk maar es hoe dat bevalt. Mijn veronderstelling is dat verreweg de meeste mensen zich toch liever door een (aangegeven) route laten leiden.

- Het is leuk om zonder vaste route lekker te struinen en weer nieuwe kanten van de Texelse natuur te ontdekken.
- Hondje mee onder apél.
- In struingebieden is de beleving van de natuur het grootst.
- Maar dan wel met loslopende hond.
- Met de juiste info voor de mensen die graag op paddestoelen gaan staan etc
- Prachtig om te struinen, maar als ik in het bos of duinen wandel erger ik me wel aan de vele zakdoekjes van de dames die blijkbaar nodig moesten maar dit zakdoekje vervolgens niet meenemen maar in de natuur laten liggen. Misschien toch eens een campagne voor maken om te zorgen dat een ieder zijn of haar rommel meeneemt.
- Prachtige optie om te genieten en de natuur te ontdekken.
- Voor kinderen is er niks leukers dan dwars door de duinen te struinen, dat heb ik als kind uit de Koog ook altijd gedaan. Door dit ergens te legaliseren stimuleer je het aantrekkelijk buiten spelen.
- Vooral met kinderen een beetje strunen door de duinen, laten zien wat er groeit en bloeit, is 10 x leuker dan alleen over het pad met een randje onkruid
- Wel lokaal kijken naar de kwetsbaarheid ten opzichte van de periode.
- Zie je als natuurliefhebbend wandelaar na een aantal kilometer een bord Struingebied staan, dan weet je genoeg. Maar ik zou deze gebieden niet breeduit te vermelden in de pers, dan komt er wellicht volk op af die de natuur niet respecteert: er is al zoveel zwerfzuil en het toerisme neemt elke maand grotere vormen aan, dat brengt risico op vervuiling. En ook echt vermelden dat Als je wilt piesen in de natuur dat je verplicht bent je papiertje mee te nemen! Of pies zonder.... :-)

Voorstander

- Althans: waar dat kan zonder verstoring/aantasting van natuurwaarden: dus in de Westerduinen, Bleekersvallei en Eierlandse duinen.
- Ben wel voorstander maar ik weet dat het niet echt goed is voor de natuur want mensen ruimen hun eigen troep niet op dus dan weer tegenstander
- De bestemde ruimte moet wel goed worden aangegeven maar niet omheind.
- De paden eerder open
- Het lijkt mij fantastisch om te kunnen struinen en ik denk dat ervaring met struinen in de Slufter leert dat de meeste mensen gewoon op het pad blijven. Honden niet toelaten lijkt mij, ook niet aan de lijn.
- Hoezo moet de hond dan gelijnd! Belachelijk
- Hoge Veluwe is een goed voorbeeld. En in Scotland is het ook gewoon, winter en zomer,
- Ik ben voorstander, maar hou het stil. Niet verder vertellen dat het mag
- Liefst zonder honden
- Maar alleen als de natuur niet wordt benadeeld z. g. Gast in de natuur
- Maar dan moeten de honden ook wel echt aan de lijn!
- Maar waarom dan toch weer die discriminatie tegen honden? Net of sommige toeristen niet veel meer schade aanrichten. Of wat denken van MTB-ers die het fijn vinden paddenstoelen of babyduinen kapot te rijden?
- Mits de natuur niet belast, vernield of vervuild wordt
- Mits er ook grote gebieden blijven waar niet gestruind mag worden
- Mits in de struikgebieden MTBers worden geweerd.
- Na een tijdje evalueren of de natuur niet teveel schade ondervindt, even naast het pad zitten moet altijd kunnen vind ik.

- Voorstander op de minder kwetsbare gebieden en mits het niet te druk wordt.
- Wel moet er goed opgelet worden op kwetsbaarheid duinen en de bescherming die het achterland geniet door die betreffende duinen. Dat geldt zéker ook in de zomer!

Neutraal

- Als het betekent dat de duinen die in de winter open zijn voor honden en dan dicht gaan, dan ben ik tegen.
- Dat is toch al zo
- Gebeurt nu al dat massaal gestruind wordt. Dat maakt voor een ander weer de natuurbeleving minder. Dus graag voorzichtig hiermee.
- Hier heb ik geen toestemming van Staatsbosbeheer voor nodig.
- HOE MEET RUST GEBIEDEN VOOR DE DIEREN , HOE BETER. MENS#N KUNNEN PRIMA EN MEER DAN GENOEG TERECHT OP WANDEL EN FIETSPADEN. AUTO'S ZOU DEN VERPLUCHT LANGZAMER MOETEN RIJDEN, MAAR CONTROLE DAAROP ZAL STEEDS ONTBREKEN.
- Ik denk dat het niet zo 'n goed idee is omdat het toerisme te hard groeit, het wordt veel te druk en dat gaat dan allemaal te strunen in de duinen
- Ik heb daar geen behoefte aan (buiten het bramenplukken dan)
- Ik zou niet weten waarom je zou willen dat iedereen door de duinen banjert. Op de paden geven de vele mensen al genoeg overlast aan de natuur.
- Laat de belangen van de natuur voorop staan. Als struinen kan, is dat mooi, maar natuur is geen gebruiksartikel. Deskundige beheerders kunnen hierover prima een afweging maken, maar maak geen pretpark van het eiland.
- Ligt eraan hoe groot het gebied is.
- Op zich wel interessant maar hoe gaat dat na de winter? Op de Lange Dam zie je al veel uitwaaiing de duinen in, zo ook Mandenvallei. Dat blijft zichtbaar en is Te uitnodigend.
- Op zich zou ik het leuk vinden om af en toe eens buiten de paden te komen, maar het is tegenwoordig zó druk geworden dat dat eigenlijk niet meer kan. Zeker in kwetsbare duingebieden is dat gezien de drukte niet meer wenselijk. Vroeger kon je vrij door de Slufter lopen. Ik vind het vreselijk jammer dat dat niet meer kan. Maar vroeger liep er bijna niemand. Nu zou dat een enorme toestroom van mensen geven en zou dat de natuur teveel verstoren.
- Sbb denk er over nee het is al jaren gewoon zo en nu er een punt van maken NOU als u braaf bent mag u op bepaalde plakken op Texel komen omdat wij als sbb het toestaan opzouten het is ONS eiland en niet van SBB
- Veel mensen, waaronder Texelaars, storen zich er niet aan of iets wel of niet een struingebied is. Als er geen hek omheen staat, dan zullen sommige sporters en wandelaars ook nu al struinen. Zo zie je ook vrij regelmatig mountainbikers op wandelpaden in onze natuurgebieden, waar ze ze niet mogen komen volgens de bordjes. In en op de duinen lopen ook vaak mensen, ondanks alle bordjes "niet betreden, kwetsbaar gebied" van het Waterschap.

Tegenstander

- Bang dat kwetsbare vegetatie wordt vertrapt
- De dieren en vogels willen ook in de winter rust hebben.
- De druk van de recreanten op de dierenwereld nu al te groot.
- De duinen zijn een kwetsbaar gebied, om buiten de paden te mogen lopen heeft voor mij geen meerwaarde.
Wat je nu toelaat is moeilijk terug te draaien als dit gebied weer dicht gaat.
- Er is nu al ruimte genoeg voor de mens; laat genoeg ruimte voor de natuur

- Er is sprake van een verlenging van het seizoen waardoor er ook in de winter mee mensen op Texel komen. Meer struikgebieden betekent overal meer mensen wat tot teveel mensen en schade kan leiden
- Er zijn het jaarrond simpelweg te veel mensen op het eiland die absoluut niets met natuur hebben en daardoor van nature ook niet kunnen inschatten of ze op dat moment de natuur schade berokkenen.
 We leven niet meer 40/50 jaar geleden toen de bevolking dichtheid veel lager was, mensen respect hadden voor regels en nog (gedeeltelijk) met de natuur leefde ipv erin. De mens is tegenwoordig veel te egoïstisch om nog ergens rekening mee te houden. Ze willen ten alle tijden en overal hun hobby kunnen uitoefenen. Rekening houden met de natuur; vergeet het maar
- Geeft denk ik extra aantasting van het natuurgebied + schrik voor de dieren die in de duinen leven
- Gevaar dat je gewenning krijgt om je buiten de paden te kunnen begeven. De natuur gaat voor...
- Het is op Texel erg vol met toeristen. Dat een enkeling struint, oke. Maar het moeten geen hordes worden.
- In het bos lopen ook veel paden, waar je nu niet mag komen. Deze paden liggen er al 10talle jaren. Ik zou dan eerder zeggen, je mag op alle paden komen, maar blijf op het pad.
- Laat de natuur de natuur
- Landschap/uitzicht voor anderen niet verstoren
- Laten we de natuur ook rustgebieden gunnen waar geen mensen komen, we hebben genoeg mooie wandelpaden en uitkijkpunten als dat niet genoeg is kan je ook eens ergens ander in bijv Noord-Holland een rondje lopen. Nu met de drukte in sommige gebieden door Corona kan je zien wat er gebeurt, mensen banjeren overal doorheen en laten overal rommel slingeren.
- Mensen laten kinderen van de duinen springen die daarmee t duin vernielen. Welke boodschap ga je overbrengen met dit plan. Hoe duidelijk is dan nog wat wel/niet kan?
- Mensen maken de natuur stuk en laten overal troep achter.
- Met alle tegenwoordige drukte op het eiland zullen struingebieden al snel tot verdere afbraak van natuur leiden.
- Niemand houdt zich aan de aansluitplicht.
- Nu kom je al geregeld (groepen) mensen tegen die dwars door alles heen lopen. Ze negeren zelfs de borden kwetsbaar gebied of verboden toegang. Niet iedereen brengt respect voor de natuur op en zeker niet in deze lastige tijd met corona waardoor de druk op de natuur enorm is toegenomen.
- Struinen hoeft niet met borden te worden aangemoedigd, mensen doen het vanzelf al. Ik zou graag voorstander zijn, maar het eiland is in alle jaargetijden te druk geworden voor meer 'struingebieden'. Overwinterende dieren hebben het al zwaar genoeg zonder struinend volk. Zorg voor grote zones waar hun rust gewaarborgd is of alleen wandeling op wegen en paden is toegestaan, en verder niet.
- Struingebieden zijn niet natuurvriendelijk. De dieren die in de duinen wonen hebben recht op rust in de winter. De mens moet niet denken dat hij overal maar mag komen. Bescheidenheid siert de mens dus in deze. Er komt ook overal afval te liggen, want waar de mens komt ligt altijd afval.

- Toeristendruk is al zo hoog! vergis je niet hoeveel impact dit heeft op de levende natuur. Korstmossen die er soms tientallen jaren (of veel langer) over doen om te groeien en te verspreiden, zijn juist in droge periodes (vorst) zijn ze uitermate kwetsbaar. Nog nooit van Grijs duin gehoord? zoek het eens op. Raadpleeg ook: Duinbehoud. Nog maar 2 procent van NL is duin en het staat zwaar onder druk van steeds meer recreatie. Die tijd hebben we nu wel gehad. Geniet van wat er is, er is nog veel moois. Maar aub: breng meer rust in de natuurgebieden.
- Veel mensen houden zich netjes aan de regels, maar er zijn er net zoveel, die denken, dat ze bij het huren van een huisje op Texel gelijk het hele eiland erbij krijgen.

Groot tegenstander

- Als je dit gaat toelaten waar ligt dan de grens? Staatsbosbeheer kan het grote aantal toeristen dat nu door de duinen loopt en er zelf kampeert en feesten houdt al niet aan. Begin eerst maar eens met betere natuurwacht, vooral in het hoogseizoen.
- Belachelijk dat gillende kinderen dwars door de duinen kunnen rennen en de hond weer aangeliend moet. HOUD HIER MEE OP!!!
- Dan ontstaan er paadjes waar ook in het zomerseizoen wordt gelopen, wat dan weer niet mag.
- Dat roept mountainbikers op ook buiten de paden te gaan. Zij zijn een plaag voor de wandelaars en de fietsers. Niet aanmoedigen!!
- De natuur is heel kwetsbaar. Laat het met rust.
- Er zijn paden genoeg, alleen ze moeten beter onderhouden worden.
- Fel tegen omdat deze paden dan ook het gehele jaar gebruikt worden. Borden met verboden toegang helpen niet.
- Gebied is hiervoor te kwetsbaar, ook in de winter. Mensen zijn te gast bij de natuur, in een struingebied staat de natuur op de tweede plaats. Mensen gaan daar voor uitdaging heen, dat kan op strand en in de zee.
- Geen sluip/struingebieden. Als je de volgende vraag leest, ontstaan deze spontaan en daardoor gaat het gebied achteruit, en dat wil SBB voorkomen. Beetje vreemd om dan wel een proef in te zetten voor het mogelijk maken om buiten de paden verblijven. Dan is overal chaos, drukte en rotzooi. Je voelt op je klompen aan dat dit geen goede ontwikkeling is voor onze natuur. Zeker in deze coronatijd heeft de natuur al veel meer en veel te veel hieronder te lijden. We moeten juist een stap terug doen.
- Ik vraag me wel eens af wie Staatsbosbeheer ter wille wil zijn, de mensen of degene die het meest afhankelijk zijn van het kleine stukje natuur wat we hier hebben. Het eiland wordt niet groter, het aantal gebruikers wel. Dus niks 'struinen', gewoon op de paden blijven en handhaven tegen de mensen die de regels niet willen volgen (wat nu niet of nauwelijks gebeurt).
- In de winter is rust voor dieren ook belangrijk. en texelaars houden hun hond niet aan de lijn dus extra struingebieden moeten we beslist niet doen!
- Natuurgebieden zijn de laatste plekken waar planten en dieren kunnen overleven en die biodiversiteit is van groot belang voor onze gezondheid en onze toekomst. De bescherming van die laatste snippers natuur is een taak van Staatsbosbeheer. Helaas laat die de oren steeds meer hangen naar mensen en organisaties die van het Nationaal Park een sportpark willen maken.

- Ook buiten de broedtijd verstoort je op deze manier dieren. Aanlijnplicht werkt niet, mensen houden zich er niet aan. Recreatie is ondergeschikt aan natuurbehoud!
- Ook in de winter zijn rustgebieden belangrijk. Ervaring leert ook dat veel natuur overmatig zwaar belast wordt.
- Op de paden blijven aub. En hoe minder honden hoe beter.
- Op onze 30 km strand kun je genoeg struinen. Bij struinen hoort dat je snuffelend rond loopt om iets te vinden. Ik voorzie hutten bouwen, kuilen spitten, crossen, fikkie stoken, dieren verjagen. Hoogstens toestaan in het bos.
- Toerisme op Texel blijft groeien, ook in de winter. We moeten het duingebied beschermen. Er zijn zoveel mooie plekken waar je kunt komen met de paden, de rest moet beschermd worden. Als dit struingebied wordt ben ik ervan overtuigd dat er meer beschadiging zal zijn en meer zwerfvuil komt (zowel door toeristen als Texelaars). Kijk nu maar eens langs de paden in het bos, overal waar je kijkt is afval.
- Vanwege de aanlijnplicht voor honden, betekent het dan ook als je in deze gebieden wel op de paden loopt de honden dan ook aangeliend moeten zijn? Dit zou ik niet fijn vinden. Er zijn nu paden en paadjes genoeg.

Weet niet

- De struingebieden zijn nu al volop in gebruik, maar je moet de gebieden niet propageren, geen bordjes er bij die laten zien dat je hier alles mag. Voor de vakantieganger moet Texel een beetje avontuurlijk blijven, er moet iets te ontdekken zijn. De mensen die dat willen gaan zelf wel op zoek. Je wordt misselijk van al die bordjes.
- Ik zou het jammer vinden als onze natuur te vol wordt, jaarrond zijn er tegenwoordig gasten. De natuur wordt steeds verder ingenomen. Sommige dingen zijn gewoon voor de bloemetjes en bijtjes.
- Op zich een goed idee, voor wandelaars. Maar waarom mag de hond niet los? Ook hier vraag ik me af of de hond zoveel meer schade aanricht dan mensen met ATB's, vliegers, drones etc. En ik ben bang dat zo'n gebied een soort crossveldje wordt en zal worden stukgereden door MTB-ers. Die rijden me nu op alle bospaden al van de sokken.
- Waarom gecombineerd met aanlijnplicht voor honden?? Dan mogen mensen van de paden af maar de honden niet? Ik snap de logica hier niet van
- Waarom honden dan aangeliend?

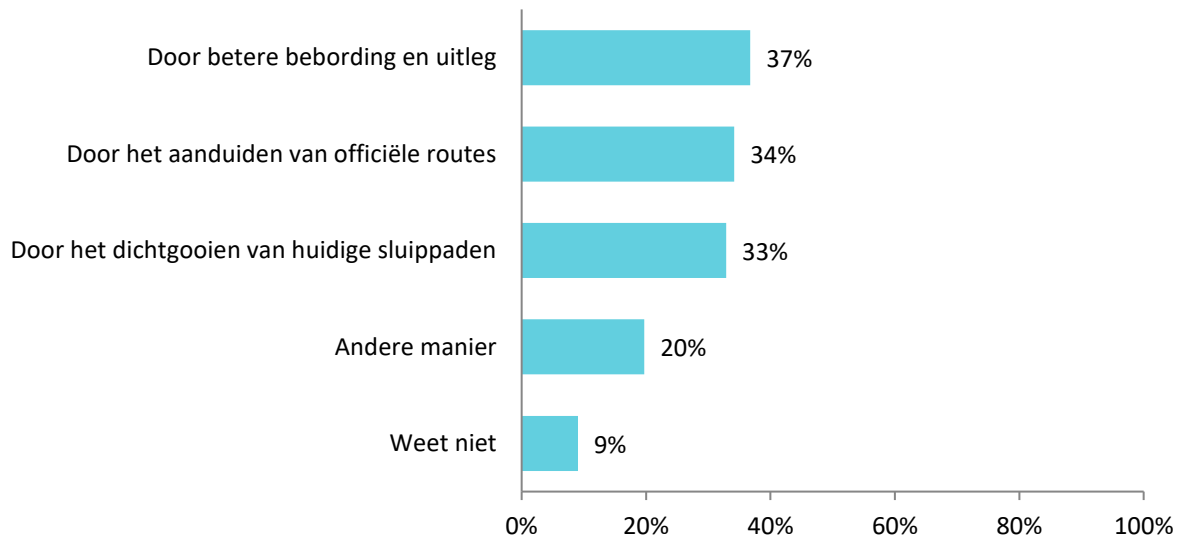
2.5 Bebording en routeaanduiding

Staatsbosbeheer wil de bebording en routeaanduiding duidelijker maken. Mede omdat er op verschillende plekken veel sluippaden ontstaan gaat de beleving van een gebied en natuurkwaliteit achteruit.

8 Op welke manier kunnen sluippaden voorkomen worden?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=516)



Op vraag "8 Op welke manier kunnen sluippaden voorkomen worden?" antwoordt 37% van de respondenten: "Door betere bebording en uitleg".

Andere manier, namelijk:

- A.U.B. geen borden meer
- Accepteren
- Accepteren dat toeristen massaal de boel kapot lopen, en dus sommige gebieden opengooien en andere helemaal sluiten
- Afrasteren
- Als je maar geniet van je wandeling en niet omver word gereden doodde moutainb
- Als mensen de sluippaden gebruiken, waarom dan niet de sluippaden tot pad maken en de niet gebruikte bestaande paden verwijderen?! Als mensen dan toch afsnijden pas je dan daaraan aan... Anders blijft het vechten tegen de bierkaai
- Beetje gezeur
- Beleving gaat helemaal niet achteruit, het is heel leuk op zulke sluij padjes!
- Beleving van een gebied wordt versterkt door sluippaden..!!
- Betere kaarten. Namen van Wandelpaden zijn slecht vindbaar. Veel fietspaden en routes vind je terug onderweg, wandelpaden en namen van paden in natuurgebieden niet, bijvoorbeeld in de Dennen
- Betere zichtbaarheid van terreinbeheerders
- Blokkeren door bomen om de 100? Meter
- Boetes uit delen
- Communicatie

- De sluippaden gewoon laten en je er niet druk om maken... maakt echt geen natuur kapot. SBB die gezonde bomen lapt om de sluippaden te blokkeren brengt veel meer schade aan. Er ligt heel veel oud hout in het bos. Wordt gezegd dat dat goed is voor de natuur maar is heel gemakzuchtig en ziet er heel slordig uit. Wordt steeds erger, echt een schande hoe het de laatste jaren steeds slordiger wordt. Ruim je rommel op zou ik zeggen!
- De sluippaden zijn juist het leukst, zo laten
- De sluippaden zijn juist leuk en worden voornamelijk gebruikt door Texelaars. Laten bestaan dus!
- De zogeheten sluippaadjes/olifantenpaadjes lekker laten blijven!! Maakt het wandelen zoveel leuker/spannender. Niet alles hoeft bebord: Texel is een eiland hè: zie je de vuurtoren of de boot: keer om (tenzij je daar moet wezen). Al die borden ontsieren juist! Iedereen heeft tegenwoordig toch een mobiel, dus kunnen bellen cq de kaart raadplegen...
- Die paden bestaan al meer dan 60 jaar, die moet je zo laten, dat is juist zo leuk om te lopen. Hou eens op met alkes in het gelid. je zo laten. .
- Die sluippaden gewoon laten, die zijn ouder dan de oudste boswachter hier, ik weet niet beter dan die die paden er zijn en is heerlijk wandelen daarover
- Door de paden beter te onderhouden, er zijn plaatsen waar al maanden bomen liggen wordt niets aan gedaan
- Door de route paaltjes duidelijk te hebben voor mensen die dat graag volgen. En de natuur meer z'n gang te laten gaan. Natuur op Texel is zo belangrijk!!
- Door echte bestaande paden beter te onderhouden voorkom je dat mensen nieuwe paadjes gaan nemen als pad onder water staat . nu is Sbb veel te laks bij het onderhoud van schelp en zandpaadjes terwijl dat wel de leukste paden zijn. betonpaden zijn niet zo leuk
- Door het beter begaanbaar houden(onderhoud) aan de huidige paden. Hieronder versta ik ook bijvoorbeeld het opvullen van natte plekken, zodat er geen sluippaden nodig zijn.
- Door het hele bos een stuingebed te maken dat komt de beleving alleen maar ten goede.
- Door het ontstaan van sluippaden gaat de beleving van een gebied juist vooruit.
- Door mogelijkheden voor mountainbikers uit te breiden
- Door niet altijd de paden dicht te gooien met bomen dan krijg je toch weer meerdere routes hierom heen.
- Door veel meer toezicht, dat er nu nauwelijks is, en ook sancties: bekeuringen, in beslag name voertuigen.
- Door waar mogelijk van sluippaden paden te maken.
- Een beroep op goed fatsoen.
- Een paar kleine paadjes wel open laten, daar waar het kan en weinig verstoring oplevert.
- EER ZIJN NAAR MIJN MENING OP TEXEL : ÉCHT GENOEG OFFICIELE PADEN.
- Gebieden (tijdelijk) afzetten zodat ze kunnen herstellen
- Gedogen
- Gewoon laten gaan. Je gaat het toch niet tegen houden
- Gewoon legaliseren
- Gewoon niets aan doen. Het merendeel van de bezoekers wil helemaal niet lopen op sluippaden.
- Goed kijken of een sluippad er voor zorgt dat wandelaars niet op de openbare weg hoeven te lopen. Bijvoorbeeld bij de Rovershut. Daar loopt een sluippad evenwijdig aan de weg en dat is handig en veilig.
- Handhaven
- Handhaven tegen mountainbikers en dan vooral op wandelroutes
- Handhaven. Misschien een keertje uit de 4x4 komen en hier werk van maken?

- Handhaving ! Vooral wat betreft de mountainbikers. . Rond het linker Horsmeertje zijn een paar jaar geleden wandelbordjes neergezet bij paden die voorheen niet aangegeven waren. Sindsdien is de drukte op die paden enorm toegenomen. Met als gevolg nieuwe sluippaden. Verwijder liever die paaltjes.
- Handhaving en controle, die is afwezig en daardoor ontstaat 'wildgroei'
- Handhaving! (2x)
- Handhaving. SBB moet zich meer laten zien.
- Hoe meer paden hoe meer biodiversiteit en hoe minder drukte
- Ik ben het niet eens met de stelling van staatsbosbeheer. De natuurbeleving gaat juist vooruit met meer paden.me
- Ik denk niet dat je het tegen kunt gaan.
- Ik heb niks tegen sluippaden
- Je moet de route niet duidelijker maken, laat de wandelaar het zelf ontdekken. Zie antw. op vraag 7
- Kijken waar de sluippaden zijn en die juist als officieel pad maken
- Kijken waar sluippaden misschien de betere, logischere routes zijn en dan dus juist handhaven
- Laat dit gebeuren, dan heb je je struingebied
- Laat het los. niet alles hoeft je reguleren. het zet alleen maar kwaad bloed als je een boswachter uit het bos ziet komen met een zaag onder zijn arm op het drukt van de dag om sluiproutes te versperren. Zielig en ziek gewoon. Weet niet wat je wil bereiken om je zo te profileren. Dit hoeft je echt niet op de zaterdagmorgen te doen om 10 uur?????
- Laat het zo! Al die borden ziet er niet uit. Laat zo'n mannetje van hun kantoor op de fiets gaan en de mensen erop wijzen. Zie die lui echt nooit wat doen. Kosten en godsvermogen!! Betalen wij
- Laat het zo. De sluippaden ontlasten de andere paden en zijn vrij van regels voor wie het pad is bedoelt.
- Legaliseren van de paden
- Lekker laten bestaan die paden doen niemand kwaad ook de vogeltjes en ander diersoorten niet.
- Lekker vrij laten
- Meer en frequentere handhaving (ruiters weg van de voetpaden en beboeten!!!!!!!!)
- Meer paden maken
- Meer smalle paadjes in de geest van de sluippaden, die geven juist een betere beleving van het gebied
- Meer struingebieden
- Meer toezicht (2x)
- Meer toezicht en handhaving en bebording en uitleg
- Moeten meer paden komen
- Mountainbike verkeer op sluippaden streng beboeten.
- Mountainbikers en fietsers beter van de paden werven en beboeten voor de verstoring die zij veroorzaken. Veel fietsers rijden de wandelpaden stuk zodat zij niet meer goed beloopbaar zijn in de natte perioden.
- Natuurlijke barrière opwerpen
- NIET , sluippaden zijn en blijven er , de bureaucratie wil zonnig bepalen waar de burger mag komen en de bebording klein en beschijden houden ivm toeris en ongelukken melding
- Niet te veel moeite instoppen.
- Niet verbieden die sluippaden zijn ook een vorm van natuurbeleving! Anders dan ssb wil zien misschien??
- Niet. Het is met bebording, aanduiding en dichtgooien nog nooit gelukt en gaat ook niet lukken.

- Nog duidelijker aangeven waar niet gefietst mag worden. Ik zie nu overal fietssporen daar waar het niet mag.
- On folders een duidelijke uitleg in meerdere talen!
- Ook via VVV, parken en logiesverstrekkers
- Ophouden met dat gezeur, lekker alles open laten en iedereen die rommel achterlaat, asociaal verklaren, en met naam en toenaam aan de schandpaal nagelen
- Overtredingen bestraffen.
- Sluippaden ? wandelen zou moeten kunnen (struingebieden) De natuur is er ook voor de wandelaar.
- Sluippaden in gebruik laten en de officiële paden weghalen. Het is een van de twee. Dichtmaken kan met boomstammen, struiken enz. Zeker geen bebording neerzetten wat dan gaat de natuurbeleving achteruit. Zo min mogelijk borden gebruiken.
- Sluippaden legaliseren . Een sluippad ontstaat met een reden.
- Sluippaden lekker laten gebeuren
- Sluippaden ontstaan door onbegrip van wandelaars over de eigenlijke route. Dus de sluiipaden omzetten in originele route en dat stu originele route sluiten is veel lochischer
- Sluippaden zijn vaak vanzelfsprekende routes. Dus goed bekijken welk pad de voorkeur heeft door gebruikers .Daarna kiezen welk pad moet blijven.
- Sommige sluippaden gewoon wandelpad maken
- Sommige sluippaden zijn erg handig en logisch, zonder dat ze erg veel verstoring geven.
- Soms een sluippad tot echt pad verheffen. Er is blijkbaar op zo'n plek toch een behoefte.
- Sta gebruik van alle bestaande paden toe, hierdoor is de kans dat nieuwe sluippaden ontstaan kleiner. Bij dicht gooien, ontstaan nieuwe sluippaden.
- Staan al genoeg borden en paaltjes.
- Strakker toezicht op mountainbikers, of andere fietsers die veel paden stuk rijden.
- Tegen hufters helpt alleen een financiële sanctie
- Toezicht en handhaving! Alleen als men het in de portemonnee voelt, gaat men het begrijpen.
- Uitleggen, maar ook handhaving
- Veel meer handhaving en lik op stuk beleid. Informeren is de sleutel.
- Vooral uitleg over het gebied en wat er gebeurt als mensen het vernielen. Zo mis ik uitleg bij de nieuwe duintjes bij de vuurtoren. Regelmatig zie grote groepen mensen daar doorheen ploegen. Als ik dan uitleg geef kijken ze heel verbaasd
- Voorlichting geven: in Alaska op de permafrost mag je juist geen pad maken!! Dat zou hier misschien ook beter zijn ??Voor andere paden beter aangeven wie(fietsers of wandelaars) er mogen komen!
- Voorlichting waarbij het belang van de officiële paden wordt aangegeven tov het creëren van sluippaden.
- Wat is er erg aan sluippaden
- Wederom: mountainbikers maken nieuwe paden! Afsluiten en biken ontmoedigen. Is slecht voor texels imago van natuur eiland.
- Zie toelichting.
- Zo door laten gaan
- Zo laten en misschien wat borden met uitleg
- Zo min mogelijk borden in de natuur gebruiken en sluippaden zullen er altijd blijven
- Zodra er minder toeristen toegelaten worden, zijn er minder mensen continu aanwezig in de gebieden waardoor sluippaden minder gebruikt worden, waardoor minder storend zijn

Toelichting

- Bebording is goed, als er op 2 kanten de naam van de straat komt te staan. Zo is dat ook op de openbare weg een grime. Als je van de boot afkomt en je reist naar het noorden, moet je bij elke straat die je passeert, je een slag in de rondte draaien, omdat de straatnaam aan de anderekant staat. Waardeloos gewoon.
- Bekijk het door de ogen van een toerist, die is vreemd! En snel gedesoriënteerd door onduidelijkheid van borden.
- Beter communiceren waarom sluippaden niet gewenst zijn.
- Borden help toch niet. Dichtgooien wel beter dan het nu gebeurt.
- Dan is toch vanuit de vorige vraag struingebieden niet handig. Dan ontstaan er veel extra paadjes.
- De belachelijke kaalslag bij de vissteiger in de Cocksdorp is schandelijk en veel bewoners in de Cocksdorp spreken er schande van. Wie weet een reactie. Hoezo Staatsbos BEHEER. Te gek voor woorden wat daar is gebeurt!!
- De sluippaden worden over het algemeen door de mtb-ers gemaakt, dat is bekend. Zorg er voor dat er met hen een goede afstemming en afspraak gemaakt wordt, spreek bijvoorbeeld een tijd af waarin (vrijer) gereden kan worden in het bos. Op andere plekken in het land schijnt dit beter te werken, de acceptatie is daar ook groter geworden.
- De sluippaden zijn niet voor niets ontstaan. Ze ontlasten de andere paden en zijn vrij van regels. Dit houdt in dat zowel mountainbikers als wandelaars er gebruik van kunnen maken.
- Denkt u werkelijk dat sluippaden ontstaan door lieden die 'de weg kwijt' raakten en 'ongemerkt' van een goed belopen, goed gemarkeerde en zelfs kans zien om van een met schelpen verhard pad afdwalen? suggestie: paar doodlopend paadjes naar de top van een duin langs een wandelpad aanleggen, met afgebakend uitkijkpunt.
- Dicht gooien van paden komt agressief over en lijdt tot sluip route's
- Dichtgooien is enige remedie. Nog meer borden voegt niks toe. Het is al meer een park dan een natuurgebied met al die borden die er nu staan. Er staan hier een paar aanwijzingen....op het zwakzinnige af.
- Door al die bordjes krijgen we inmiddels een soort ondertiteld landschap. Laat het waar mogelijk voor zich spreken door een goede inrichting.
- Door het toerisme en de mentaliteit van de toerist zal het niet beter worden, want niet die paar texelaars die af en toe door hun natuur struunen maar de grootte druk van de toerist die denk in het weekend zich te kunnen misdragen op texel, elk weekend weer zomer en winter ik kan er een boek over schrijven vrijdag middag gaat het los tot zondag middag
- Door sluippaden gaat de beleving van een gebied niet achteruit. De beleving gaat er juist op vooruit. Sluippaden zijn er voornamelijk in het bos, als je kijkt naar de ravage die SBB daar aanricht, zal de schade van die sluippaden wel meevallen.
- Duidelijkheid zou altijd de voorkeur moeten hebben. Mensen wijzen op wat ze kunnen en mogen moet te verkiezen zijn boven het verbieden of te beperken van de mogelijkheden.
- ÉCHT GENOEG OFFICIELE PADEN, DUS.
- Een aantal sluippaden gedogen en daar waar de natuurwaarden meer rust nodig hebben dicht leggen met doorn dragende taken en bomen. Een bord met uitleg daar waar de mensen samen komen over het nut ervan.
- Een combinatie van betere bebording en het dichten van sluippaden die daarvoor niet in aanmerking komen.
- Een pad is toch een pad??? de huidige route aanduiding met gekleurde paaltjes werkt in mijn beleving prima. Ik denk dat als je zogenaamde "struingebieden" gaat instellen dan bevordert je juist het ontstaan van ongewenste paden.
- Er komen nieuwe sluippaden, maar er verdwijnen er ook. Vooral als ze dichtgegooid worden nodigt het uit om er juist in te lopen.
- Er ontbreekt een mooi doorlopend duinpad vanaf paal 9 naar paal 17 dat jaarring open is

- Er worden veel paden gemaakt voor de mountainbikers lijkt het wel. Of door andere sporters. Ik zie dat als er veel sporters in groepsverband via een duin rondjes lopen op en af dit duin deze helemaal uitgehold wordt. Dit zal moeten worden voorkomen.
- Er zullen altijd sluiptwegen ontstaan dat houdt het gebied levendig. Zeker als het te druk wordt op een pad, wandelaars moeten laveren tussen de fietsers, dan ontstaan sluiptwegen. Niet alles bestraten, dan verdwijnen er ook wel weer sluiptwegen, als het er minder druk wordt.
- Gecombineerd met een betere communicatie over wat wel en niet is toegestaan.
- Handhaven van ongepast gedrag!
- Heb je het dan over fietsers? Die trekken zich van borden niet veel aan denk ik, ze fietsen ook in de duinen waar het niet mag, ik vind wel dat de paadjes in het bos erg kaal worden de gereden, de boomwortels raken aangetast, mss iets beter onderhoud?
- Het is overduidelijk waar je wel en niet mag mountainbiken. Dat er allerlei sluiptpaden ontstaan komt niet doordat de bebording en uitleg niet duidelijk genoeg is. Als je een mountainbiker er op aanspreekt, word je uitgescholden en je hond krijgt een trap
- Ik betwijfel of de natuurkwaliteit achteruit gaat als er meer gebieden opengesteld worden.
- Ik loop heel veel niet alleen nu in corona tijd. Zorg dat er meer toezicht is.
- Ik mis bij de vuurtoren vanaf het wandelpad door de duinen naar het strand een afslag naar het parkeerterrein bij het strand. Nu moet je een heel stuk over de weg teruglopen naar het parkeerterrein. De weg is altijd erg druk en niet prettig om langs te lopen. Er ontstond op een gegeven ogenblik een sluiptpad vanaf het wandelpad rechtstreeks naar het parkeerterrein. Dat is helaas weer dichtgegooid.
Overigens: niet teveel borden, bewegwijzering en uitleg in de natuur. Dat vermindert de natuurbeleving.
- Ik vind dat er teveel borden op Texel zijn en pleit voor weghalen van bebording. het moet zichzelf op natuurlijke manier wijzen, waar je langs kan en waar niet. Dus: illegale paden dichtzetten met boomstammen enz.
- Ik wandel heel veel en probeer ook mede Texelaars aan het wandelen te krijgen. Zie mijn fb pagina wandelen op Texel. Hier staan al vele routes op.
- Ik zie hier werkelijk geen probleem
- Je kunt maatregelen bedenken tot je een ons weegt. Alleen controle helpt.
- Je moet begrip kweken bij de bezoekers, duidelijk uitleggen waarom je iets wilt. Voor iedereen is het duidelijk dat de groene routes dicht zijn momenteel.
- Laten we waken voor nog meer borden!
- Maak goede aansprekende kaarten van routes en van wat, waar wel en niet mag. Hang die op veel plaatsen, inclusief de boot. En deel folders uit.
Op de kaarten kunnen ook de highlights zoals uitkijkposten/punten etc worden aangegeven. Reguleer het toerisme beter.
- Maar mensen blijven toch eigenwijs en gaan toch hun eigen weg want deden ze al altijd
- Mij is niet duidelijk gemaakt wat sluiptpaden zijn en waar deze liggen. Wat mij betreft is er geen probleem en is het goed zo. Dat is dan ook de reden dat het wat mij betreft aangeduid nog worden met betere bebording en uitleg.
- Mountainbikers trekken zich niets aan van bordjes en rijden gewoon door
- Niet nog meer borden in de natuur!! Sluiptpaden dan maar dichtgooien
- Niet teveel grote borden, dan wordt t net een park of botanische tuin. Wellicht een klein bordje met een QR- code oid. Maak de paden wat spannender door ze smaller en kronkeliger te houden. Dan zal er minder behoefte zijn aan sluiptpaden.
Dichtgooien van sluiptpaden gebeurt al. De mensen lopen echter gewoon om de berg takken heen zodat je er een paar sluiptpaden bij krijgt. Dat dat middel is erger dan de kwaal, zie ik overal in de dennen.
-
-

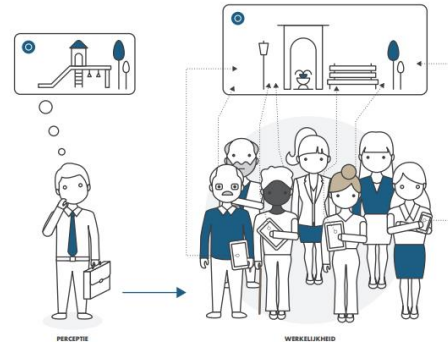
- Nogmaals.... Geef meer aandacht aan duidelijkheid bij gebruik van wegen en paden. Geef duidelijk alles aan en verplicht fietsen om op fietspaden te fietsen.... Er zijn zoveel andere manieren waarop mensen zich nu voortbewegen... De gekste voertuigen komen voorbij in het bos... Spreek duidelijker af met verhuurders waar hun plaats is op wegen en paden en handhaaf dit.
- Nu worden zelfs de officiële paden vol met stokken gelegd hier omheen zijn de olifantenpaadjes Dat vind ik rommeliger dan de niet officiële paden
- Sluippaden blijf je houden, met taken dichtgooien helpt echt niet. Het hoort bij bos en duin
- Texelaars laten zich slecht beborden... (toeristen misschien nog wel)
- Toeristen maken geen "blijvende" sluippaden, dat doen de Texelaars zelf. Dichtgooien is dus zinloos want daar lopen ze gewoon omheen of maken een nieuw sluippad...
- Veel is nu niet duidelijk. Alles dient met een korte uitleg duidelijk gemaakt te worden. Ook pleit ik voor meer medewerkers van SBB in het bos. Zij kunnen de wandelaars dan er van weerhouden om buiten de paden te gaan en uit te leggen waarom dit niet wenselijk is. Door meer in het bos aanwezig te zijn kunnen mensen hun vragen stellen en meer respect voor het bos/natuur opbrengen en hopelijk zich meer aan de regels te houden omdat er een goede en duidelijke uitleg aan gegeven is.
- Voor mensen die niet bekend zijn met het terrein is het niet altijd meer duidelijk wat het wandelpad is. De paadjes van de "begrazers" zien er vaak hetzelfde uit als het wandelpad en dat gaan de mensen dan maar volgen.
- Zie boven
- Zorg er voor dat een Nationaal Park bezoeker, een geldig kaartje heeft. Zorg er voor dat er meer handhaving is die tegelijk een natuureducator is. Laat mensen dus betalen voor hun genot, heel normaal. In de VS is dit logisch: Nationale Parken is het hoogste natuurlijk goed, betalen is logisch. Als mensen betalen, voelen zij zich ook serieus genomen als dit af en toe gecontroleerd wordt (of denk aan automatische poortjes oid). Door goede voorlichting (waar betaalt u voor?) zal de waardering stijgen en ook de natuurbeleving. Die is immers al in beginsel uitgedrukt in het bedrag. Daarna volgt gedrag. En bovendien: wangedrag zal sneller zichtbaar zijn en gemeld worden. Handhaving is de sleutel. Er zijn heel wat excursiegidsen die graag de 'oren en ogen' voor SBB willen en kunnen zijn.
- Zoveel mogelijk bebording voorkomen maar werken met lage paddestoelen voor bewegwijzering

3. TipTexel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Texel vergroten. Via het panel TipTexel.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Texel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

Op www.tiptexel.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

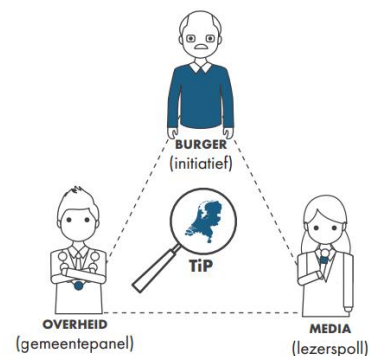


De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipTexel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipTexel.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder ‘Samenleving’, ‘Onderwijs’ en ‘Toerisme’.

Toponderzoek

Onderzoeksbureau Toponderzoek is een Horsters bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben. Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u.

Toponderzoek
Herstraat 20, 5961 GJ Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100
Toponderzoek is lid van MOA

