



# **Publieke raadpleging onder de inwoners van Texel over de gemeenteraadsverkiezingen**

**10 maart 2022**

## Inhoudsopgave

Samenvatting.....	2
1. Onderzoeksverantwoording.....	3
1.1 Methodiek .....	3
1.2 Leeswijzer .....	3
1.3 Vergelijking van respons met populatie.....	4
2. Resultaten.....	5
2.1 Stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen .....	5
2.2 Het maken van een keuze .....	7
2.3 Campagne voeren .....	9
2.4 Stellingen Texel .....	10
3. Bijlage: toelichtingen.....	12
4. TipTexel .....	39
5. Toponderzoek.....	40

## Samenvatting

### **Stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen**

Op vraag "1. Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022?" antwoordt 40% van de respondenten: "Nee, ik heb nog geen idee, maar ik ga wel stemmen". Zie pagina 5.

Bij vraag "2. Welke onderwerpen zijn volgens u het meest belangrijk in de lokale politiek in de gemeente?" worden de onderwerpen 'Woningbouw' (38%) en 'Duurzaamheid/ klimaat' (16%) het vaakst opgenomen in de top 1. Zie pagina 6.

### **Het maken van een keuze**

Op vraag "3. Wat vindt u het belangrijkste aan een kandidaat die meedoet aan de gemeenteraadsverkiezingen?" antwoordt 48% van de respondenten: "Dat hij of zij opkomt voor de belangen van de inwoners". Zie pagina 7.

Op vraag "4. Welke voorkeur heeft u verder voor een kandidaat?" antwoordt 35% van de respondenten: "Dat de kandidaat ervaring heeft in de politiek". Eenzelfde percentage antwoordt met een andere voorkeur. Zie pagina 8.

### **Campagne voeren**

Bij vraag "5. Welke communicatiemiddelen hebben de meeste invloed op uw stemkeuze?" worden de communicatiemiddelen 'promotie/advertenties in de lokale/regionale krant' (25%) en 'Websites of sociale media van politieke partijen' (26%) het vaakst opgenomen in de top 1. Zie pagina 9.

### **Stellingen Texel**

Op stelling "Het inwonertal kan tot maximaal 20.000 groeien om in de personeelsbehoefte te voorzien." antwoordt in totaal 25% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 42% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Zie pagina 10.

Op stelling "Er moet een referendum georganiseerd worden over wind- en zonne-energie (hoge en lage windmolens, windwakkels en zonneweiden)." antwoordt in totaal 55% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 28% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Zie pagina 10.

Op stelling "De maximum snelheid op verbindingswegen tussen dorpen moet weer naar 80 km/uur." antwoordt in totaal 52% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 35% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Zie pagina 11.

Op stelling "Er moet een uitsterfregeling komen voor slapende (onbenutte) toeristische slaappleaatsen." antwoordt in totaal 78% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 8% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Zie pagina 11.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipTexel, waarbij 526 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipTexel
Onderwerpen	:	Gemeenteraadsverkiezingen
Enquêteperiode	:	4 maart 2022 tot 9 maart 2022
Aantal vragen	:	9
Aantal respondenten	:	526
Foutmarge	:	4,2% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	10 maart 2022

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 4,2\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### 1.1 Methodiek

- Op 4 maart 2022 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 8 maart 2022 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar geslacht

### 1.2 Leeswijzer

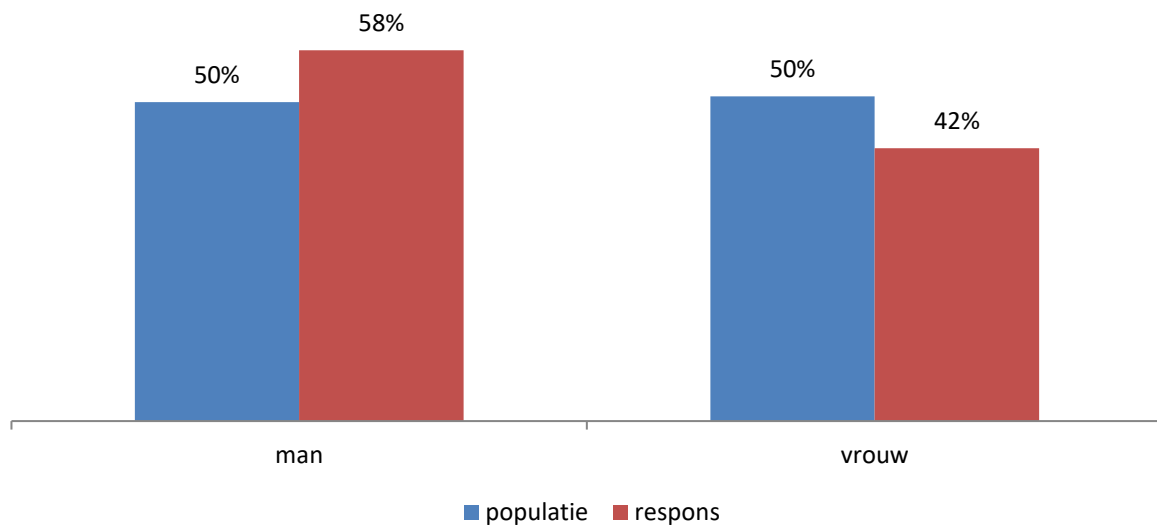
De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

### 1.3 Vergelijking van respons met populatie

#### Respons en populatie naar geslacht

(n respons = 505)



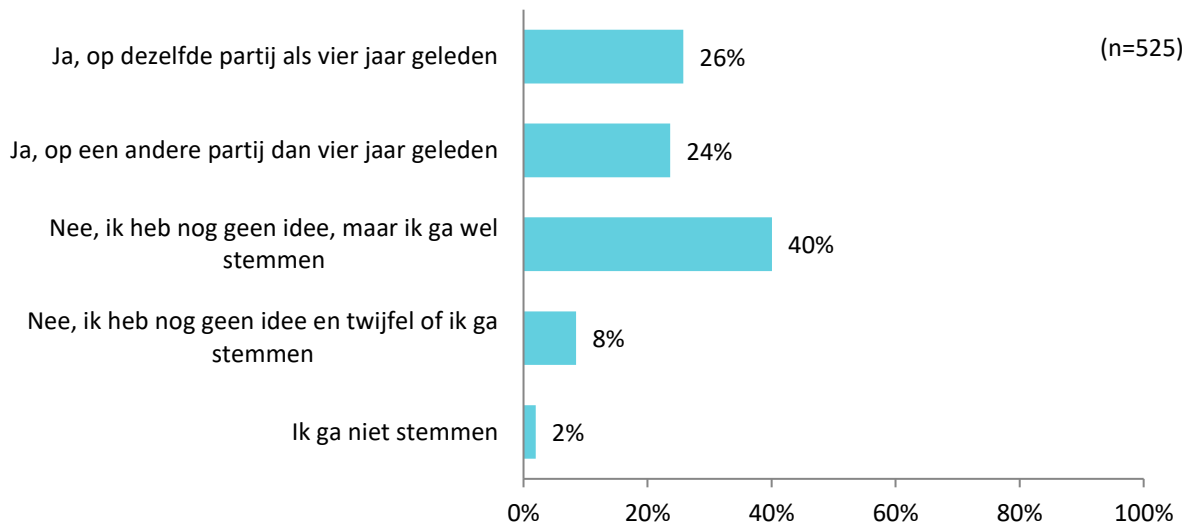
In bovenstaande grafiek zien we de afspiegeling op basis van geslacht. In de grafiek is een oververtegenwoordiging te zien in het percentage mannen. Ook is een ondervertegenwoordiging te zien in het percentage vrouwen.

## 2. Resultaten

### 2.1 Stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen

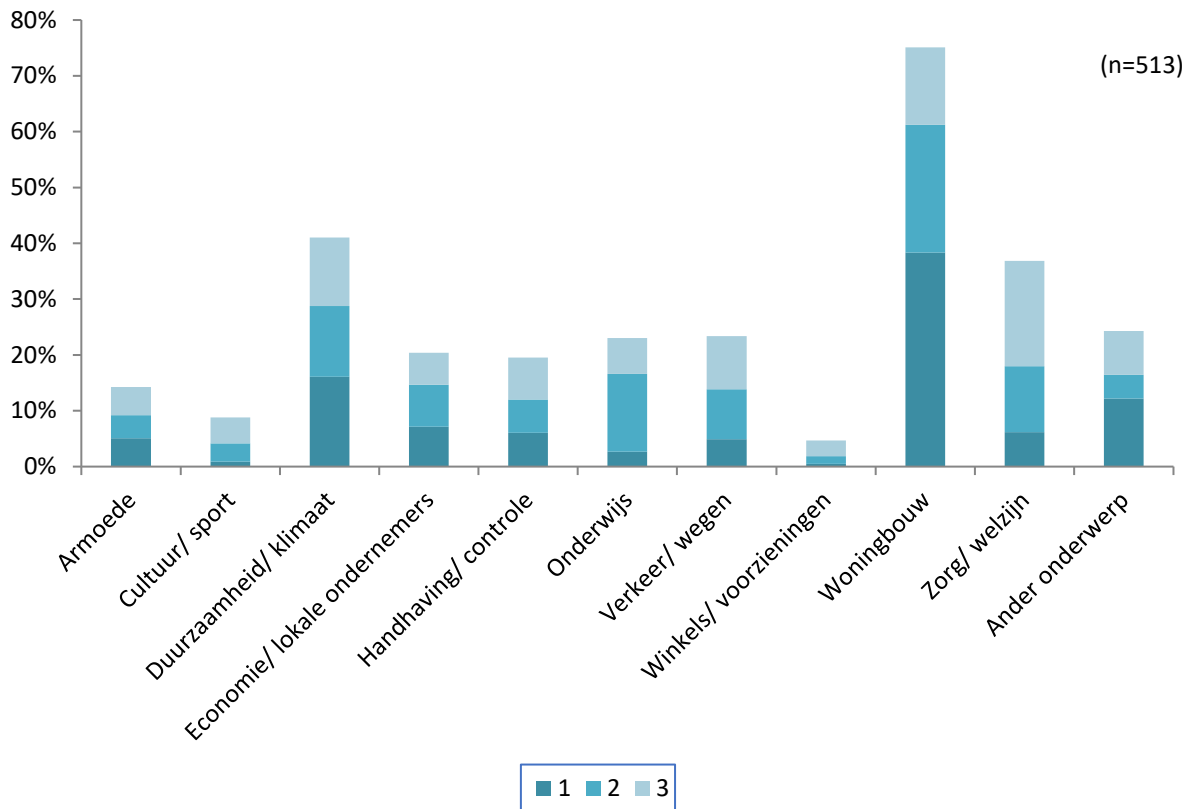
Eén keer in de vier jaar zijn de gemeenteraadsverkiezingen. In maart 2022 gaat Nederland naar de stembus om de leden van de gemeenteraad te kiezen. De kandidaten met de meeste stemmen komen in de gemeenteraad.

#### 1. Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022?



Op vraag "1. Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022?" antwoordt 40% van de respondenten: "Nee, ik heb nog geen idee, maar ik ga wel stemmen". Zie toelichtingen op pagina 12.

## 2. Welke onderwerpen zijn volgens u het meest belangrijk in de lokale politiek in de gemeente Texel? Benoem uw top 3.



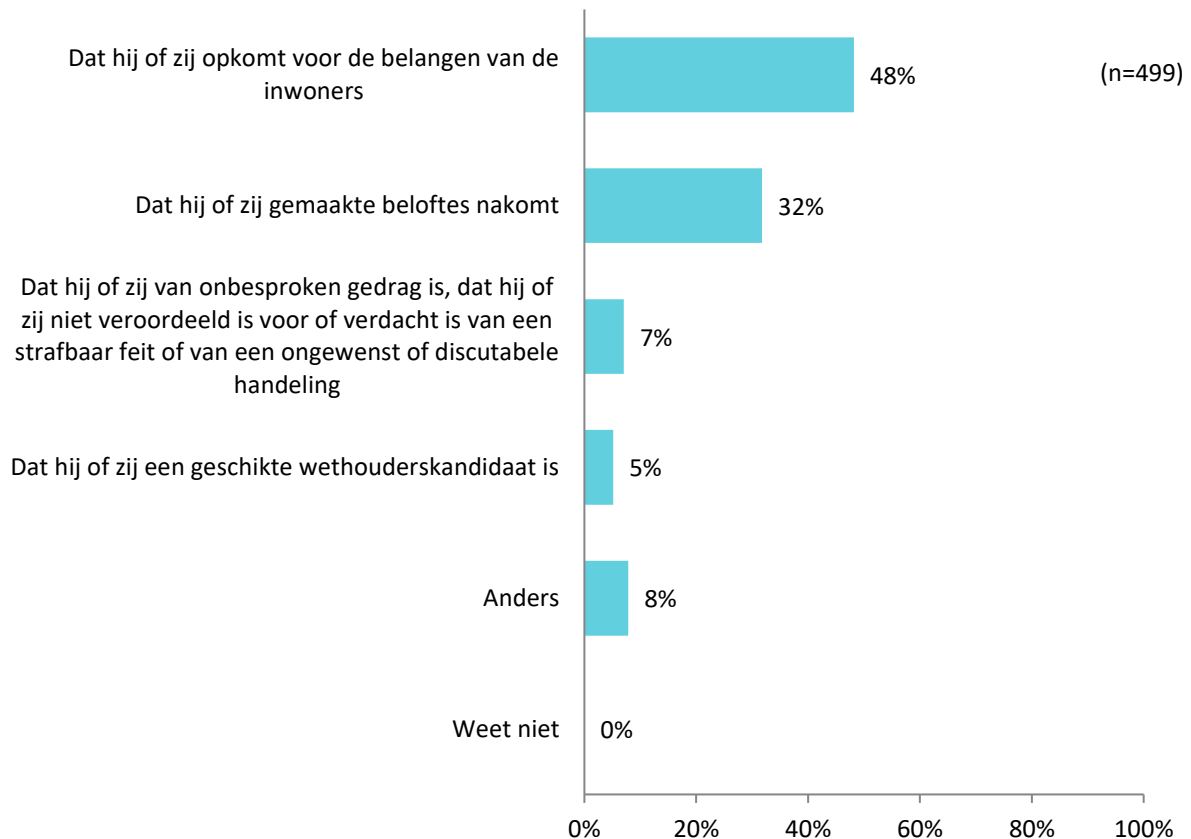
Bij vraag "2. Welke onderwerpen zijn volgens u het meest belangrijk in de lokale politiek in de gemeente?" worden de onderwerpen 'Woningbouw' (38%) en 'Duurzaamheid/ klimaat' (16%) het vaakst opgenomen in de top 1. Zie toelichtingen op pagina 12 en verder.

Vragen 3 tot en met 5 zijn alleen gesteld aan respondenten die vraag 1 met “Ja, op dezelfde partij als 4 jaar geleden”, “Ja, op een andere partij dan 4 jaar geleden”, “Nee, ik heb nog geen idee, maar ik ga wel stemmen” of “Nee, ik heb nog geen idee en twijfel of ik ga stemmen” hebben beantwoord.

## 2.2 Het maken van een keuze

*Ieder heeft zijn eigen manier om tot een keuze te komen waar op te stemmen.*

### 3. Wat vindt u het belangrijkste aan een kandidaat die meedoet aan de gemeenteraadsverkiezingen?

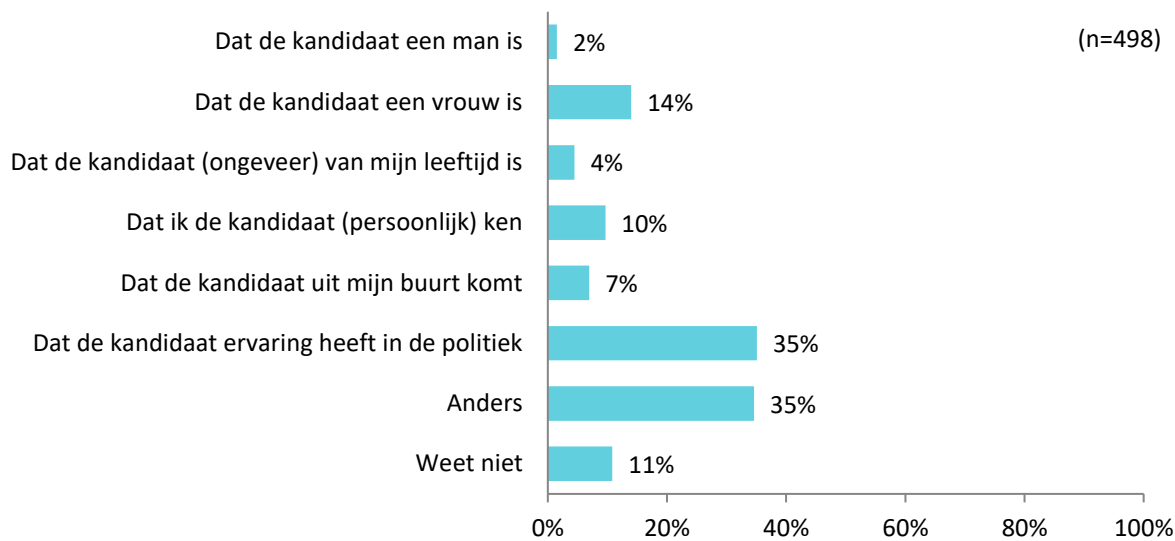


Op vraag "3. Wat vindt u het belangrijkste aan een kandidaat die meedoet aan de gemeenteraadsverkiezingen?" antwoordt 48% van de respondenten: "Dat hij of zij opkomt voor de belangen van de inwoners". Zie toelichtingen op pagina 19 en verder.



#### 4. Welke voorkeur heeft u verder voor een kandidaat?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

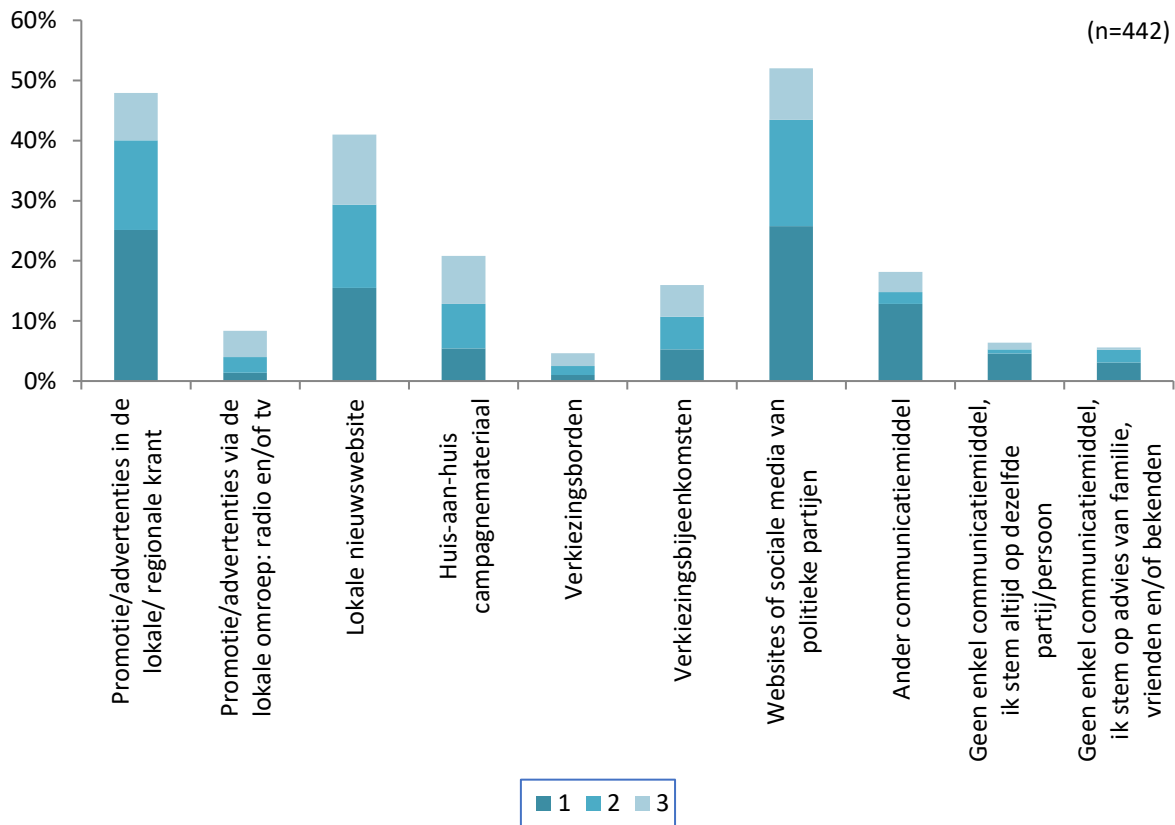


Op vraag "4. Welke voorkeur heeft u verder voor een kandidaat?" antwoordt 35% van de respondenten: "Dat de kandidaat ervaring heeft in de politiek". Eenzelfde percentage antwoordt met een andere voorkeur. Zie toelichtingen op pagina 21 en verder.

## 2.3 Campagne voeren

Politieke partijen voeren campagne om zoveel mogelijk stemmen te krijgen bij de gemeenteraadsverkiezingen.

### 5. Welke communicatiemiddelen hebben de meeste invloed op uw stemkeuze? Benoem uw top drie.



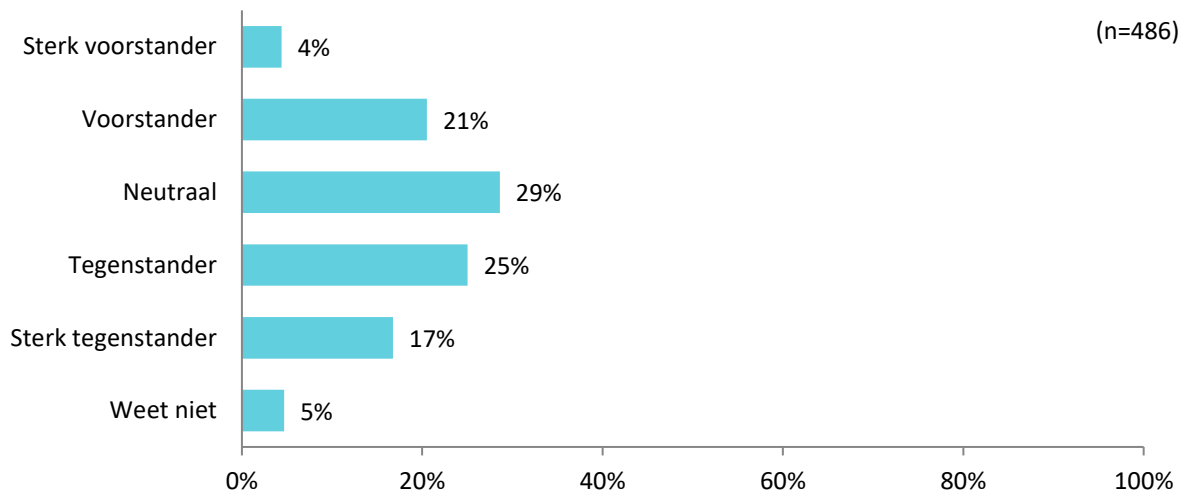
Bij vraag "5. Welke communicatiemiddelen hebben de meeste invloed op uw stemkeuze?" worden de communicatiemiddelen 'Promotie/advertenties in de lokale/regionale krant' (25%) en 'Websites of sociale media van politieke partijen' (26%) het vaakst opgenomen in de top 1. Zie toelichtingen op pagina 25 en verder.

## 2.4 Stellingen Texel

De Texelse Courant is benieuwd hoe u denkt over onderstaande stellingen.

### "Het inwonertal kan tot maximaal 20.000 groeien om in de personeelsbehoefte te voorzien."

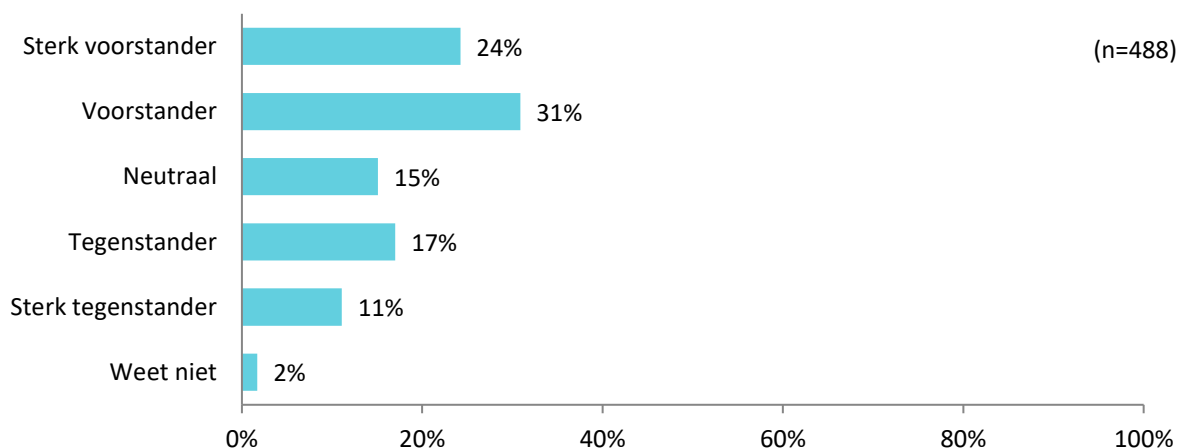
(In welke mate bent u voor- of tegenstander van bovenstaande stelling?)



Op stelling "Het inwonertal kan tot maximaal 20.000 groeien om in de personeelsbehoefte te voorzien." antwoordt in totaal 25% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 42% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Zie toelichtingen op pagina 28.

### "Er moet een referendum georganiseerd worden over wind- en zonne-energie (hoge en lage windmolens, windwakkels en zonneweiden)."

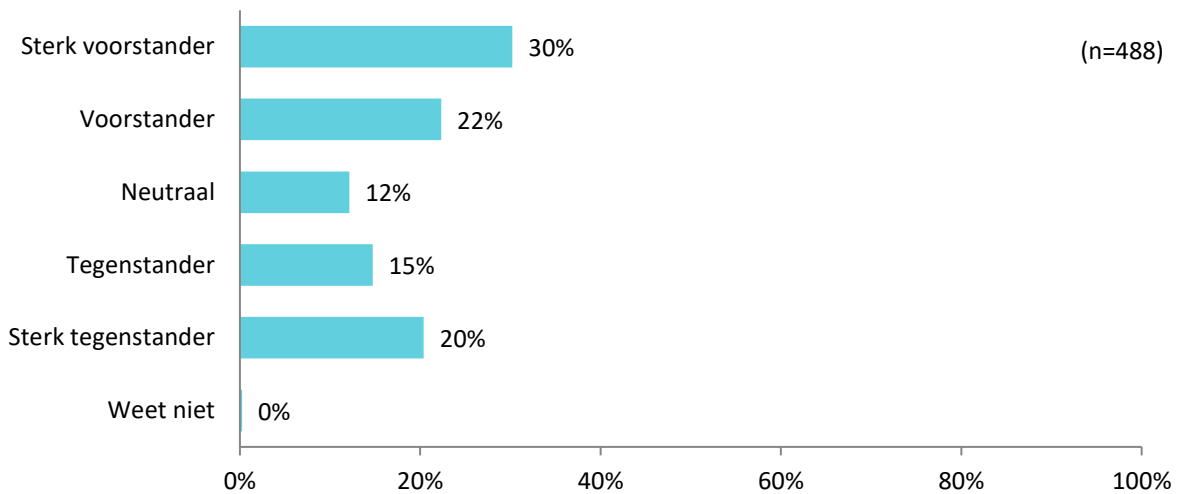
(In welke mate bent u voor- of tegenstander van bovenstaande stelling?)



Op stelling "Er moet een referendum georganiseerd worden over wind- en zonne-energie (hoge en lage windmolens, windwakkels en zonneweiden)." antwoordt in totaal 55% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 28% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Zie toelichtingen op pagina 31.

## "De maximum snelheid op verbindingswegen tussen dorpen moet weer naar 80 km/uur."

(In welke mate bent u voor- of tegenstander van bovenstaande stelling?)

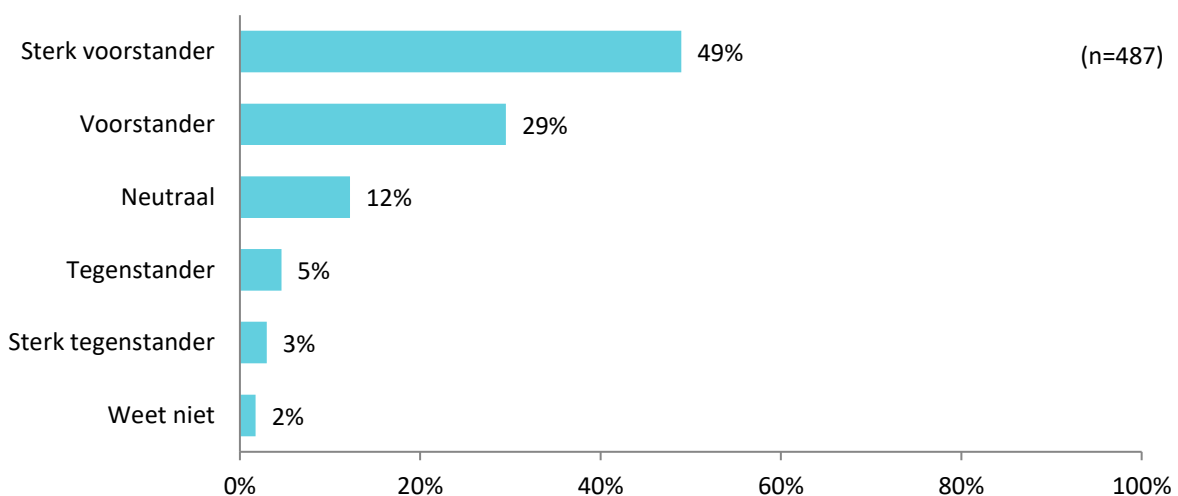


Op stelling "De maximum snelheid op verbindingswegen tussen dorpen moet weer naar 80 km/uur." antwoordt in totaal 52% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 35% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Zie toelichtingen op pagina 34.

*Met de uitsterfregeling wordt bedoeld dat niet-gerealiseerde slaapplekken verdwijnen van de bestemming na een bepaalde termijn.*

## "Er moet een uitsterfregeling komen voor slapende (onbenutte) toeristische slaapplekken."

(In welke mate bent u voor- of tegenstander van bovenstaande stelling?)



Op stelling "Er moet een uitsterfregeling komen voor slapende (onbenutte) toeristische slaapplekken." antwoordt in totaal 78% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 8% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Zie toelichtingen op pagina 36.

### 3. Bijlage: toelichtingen

#### 1. Weet u al op welke partij u gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022?

##### Toelichting

- |  |  |
|--|--|
| <p>Ja, op dezelfde partij als vier jaar geleden</p>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• De standpunten van die partij zijn nog relevanter geworden</li> <li>• Ik stem Groen Links. De enige partij die duidelijk laat zien wat de consequenties van het sterk groeiende toerisme voor het eiland is. De kernkwaliteiten van het eiland worden aangetast door datgene waarvoor de mensen komen.</li> </ul>   |
| <p>Ja, op een andere partij dan vier jaar geleden</p>        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ik stem op een persoon, niet op een partij. De persoon van 4 jr. geleden is helaas overleden.</li> <li>• Kies een persoon die ik kan vertrouwen omdat er geen eigenbelang achter zit</li> </ul>   |
| <p>Nee, ik heb nog geen idee, maar ik ga wel stemmen</p>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 11 maart verkiezingsdebat bekijken</li> <li>• Ik ga mezelf nog ff goed inlezen</li> <li>• Ik volg de lokale politiek via de krant het komt over als een rommelig gedoe, geldverspilling, waar staat de gemeenteraad voor? geen idee.</li> <li>• Je zal het misschien niet geloven, ben nu 63 jaar maar voor het eerst weet ik niet waarop ik stemmen moet, landelijk weet ik het wel, maar nu op gemeentelijk niveau weet ik het niet, geen van allen spreekt me aan.</li> <li>• Woon pas sinds kort op Texel, dus ken nog niet alle politieke standpunten</li> </ul> |
| <p>Nee, ik heb nog geen idee en twijfel of ik ga stemmen</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• De partij BBB ,die toch belangrijk is voor texel, is er helaas niet op Texel.</li> </ul>  |
| <p>Ik ga niet stemmen</p>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ben er niet, anders altijd stemmen</li> <li>• Totaal geen nut</li> <li>• Woon pas per 04-02 op Texel; da's net te laat om te mogen stemmen.</li> </ul>  |

#### 2. Welke onderwerpen zijn volgens u het meest belangrijk in de lokale politiek in de gemeente Texel? Benoem uw top 3.

##### Ander onderwerp, namelijk

- 1) natuur, 2) meer rust op het eiland (minder toerisme),
- Balans tussen natuur, landbouw, visserij en toerismep
- Beddentelling en rem op groei toerisme
- Begrenzen groei toerisme
- Beheersbaarheid toerisme
- Beheersing toeristische sector
- Behoud historisch erfgoed, oude land van Texel.
- Behoud Texelse kernwaarden
- Beperking toerisme
- Beteugelen van het toerisme
- Beteugeling van het gemotoriseerde toeristen verkeer.

- Dat mijn kinderen als ze op de koffie komen geen extra belasting hoeven te betalen
- Dat Texel niet een 2e Venetië wordt
- De macht van instanties zoals SBB en Hoogheemraadschap
- De toeristen toename in de hand houden. Niet nog meer vakantiehuizen en grote parken. OTE vakantiehuizen en parken.
- Eigen eiland cultuur
- Energie voorziening
- Geen QR code (op Texel i.i.g.)
- Geen toeristenbelasting voor eigen familie of bezoek
- Geen windt
- Geluids overlast rondvluchten, z.g. fun voertuigen overlast
- Gezonde landbouw zonder gif!!!
- Grens aan toerisme
- Groei toerisme
- Het aan banden leggen van toeristische groei
- Het creëren van een grotere bevolking: groeien naar 30 duizend ipv 13 duizend
- Het is allemaal belangrijk
- Het per direct, definitief afschaffen van de QR code, dat nu geluidloos overgaat in een Europees ID systeem.
- Jeugd
- Kernwaarden (3x)
- Kernwaarden behouden (2x)
- Kernwaarden Texel
- Landbouw schapen in het landschap
- Landbouw/landschap
- Landschap en natuur
- Leefbaarheid / toeristische druk
- Leefbaarheid Texelaars
- Machtspositie Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten
- Meer aandacht voor de niet georganiseerden
- Meer woonruimte voor de Texelaars
- Minder drukte, minder vakantieparkjes, minder dure vakantiehuizen, geen overkantse bedrijven
- Minder toerisme (2x)
- Minder verstening, minder auto's, minder dagjestoerisme
- Minder voorzieningen voor de toeristen met auto, meer voor de bewoners
- Natuur (2x)
- Natuur, groen en rust
- Natuur, landschap, toerisme
- Natuurbehoud
- Natuurbehoud, milieu, landschap, kernwaarden, toerisme
- Natuurbescherming en vermindering gebruik gifstoffen en CO2 uitstoot
- Negatieve gevolgen doorgroeijende toerisme
- Ons landschap
- Openbaar vervoer /bussen
- Openbaar vervoer gratis
- Overtoerisme
- Pragmatischer samenwerken
- Recreative bedden uit het bestemmingsplan handhaven, dus geen 5 is 10 bedden politiek
- Regulering toeristenaantallen en handhaving aantal bedden
- Rem op het toerisme

- Rem op toerisme
- Rem op verstening en betonning, stop op nieuwbouw recreatiewoningen
- Rioolkosten afstemmen op waterverbruik
- Ruimte om met je hond te recreëren
- Sociale woningbouw
- Stop groei toeristen ( zie toelichting)
- Stop op toename toerisme/verplaatsen bedden en vergroten van vakantiewoningen
- Stoppen met het vol ouwen van het eiland
- Straatverlichting
- Telling aantal bedden
- Teveel toerisme voor het eiland
- Teveel toerisme, we worden overspoelt door oude en te rijke mensen
- Teveel toeristen
- Teveel toeristen met auto's op Texel: zorg voor bussen vanaf de boot!
- Texel zijn waarde behouden
- Texel, en de zorg in algemene zin voor ons eiland
- Texelse economie minder afhankelijk maken van toerisme
- Texelse kernwaarden, flora en fauna
- Texelse natuur en culturele waarden (dat wat Texel zo mooi maakt)
- Texelse spaarpot van Groen Links
- Toerisme (26x)
- Toerisme bovenaan
- Toerisme en eilandrust
- Toerisme, en dan het indammen ervan.
- Toerisme, het beperking hiervan
- Toerismedruk
- Toeristen
- Toeristen in perken
- Toeristenbeperking
- Toeristisch toekomstplan (2x)
- Toeristische overbelasting
- Toeristische woonvormen niet te duur maken.
- Toetsing /handhaving kernwaardes
- Tourisme indammen
- Vakantie voor de kleinere beurs. Te veel grote vakantiewoningen
- Vergrijzing van Texel
- Vergrijzing: aantrekkelijk maken en faciliteren behoud en/of komst jongeren
- Verlagen van het toerisme
- Volkshuisvesting
- Werkgelegenheid op middelbaar/ hoger niveau

## 2. Welke onderwerpen zijn volgens u het meest belangrijk in de lokale politiek in de gemeente Texel? Benoem uw top 3.

### Toelichting

- 1 woningbouw met voorrang betaalbare huurwoningen jongeren dit ivm met ook blijven werken op het eiland  
2 met name arbeidsplaatsen zie punt 1. 3 met name illegale verhuur en verruiming regels bv boerenwinkels, kamperen, .
- 2 Ecologisch verantwoord groenbeheer 3 recreatiewoningen beschikbaar maken voor woningzoekenden onder het motto, er staan huizen zat op Texel, we verhuren er alleen teveel aan toeristen!
- Aandacht voor "de tussengroep".Tussen jongeren en ouderen.Degene die vaak de ballen in de lucht houden ook bijv tijdens de corona...Werken,zorgen v naasten en gezin en vaak zichzelf als laatste of niet.
- Als de texelaar ook nog een beetje leuk mag leven, minder auto's en minder toerisme
- Als niet-autobezitter mis ik buslijndiensten met vaste dienstregeling tussen alle dorpen. De hopper bevalt me maar matig. Er is teveel autoverkeer op het eiland en uitstekend openbaar vervoer brengt minder auto's op de weg en is beter voor het milieu en de verkeersveiligheid.
- Als we niets aan het klimaat doen gaan we met zijn allen naar de knopen
- Appartementen betaalbaar voor starters
- Beperk het toerisme. Stimuleer de circulaire landbouw. Meer natuur is goed voor iedereen.
- Beperking toerisme, meer groen en betaalbare woningen
- Beter evenwicht tussen natuur (gebruik), toerisme en daarmee samenhangende infrastructuur (waar onder wonen) verdient hoogste prioriteit.
- Bij de woningbouw moet de nadruk liggen op betaalbaar voor normale mensen met normale beroepen die in grote getale onze eilandeconomie draaiende houden.
- Bij mooi weer continue geluids overlast rondvluchten.  
Ook z.g. fun voertuigen overlast en zeer vervuilend
- Dat texel ook rustig eiland blijft en niet alles voor toerisme opgeofferd wordt
- DE VERKEERS PLANNING IS JUIST NU VAN GROOT BELANG , VOOR DE VEILIGHEID VAN ALLE BEWONERS EN ALLE BEZOEKERS HIER(OOO) ,  
OMDAT HET STEEDS DRUKKER WORDT IN DE TEXELSE ZOMERS.
- De gemeente stelt de kernwaarden centraal in het beleid. Deze hebben invloed op meerdere terreinen.
- De mensen die hier het werk verrichten dienen een betaalbare woning te kunnen krijgen. Denk zeker aan de jeugd trekt die weg dan hebben we een serieus probleem. Ook voor ouderen dienen er geschikte woningen te zijn . Doorstroming dient te worden bevorderd.
- Door meer voor ouderen(texelse) te bouwen kunnen deze ouderen grotere huizen achterlaten waardoor jonge gezinnen cq jongeren meer kans op de woningmarkt krijgen.De huren moeten wel in verhouding zijn.
- Duurzaamheid/klimaat betreft het zo min mogelijk meegaan in deze hype  
Woningbouw en toerisme is gekoppeld. Stop het bouwen van de vakantieparkjes/parken.
- Een Inclusieve maatschappij voor iedereen
- Er is een grote verkeersdruk door het toegenomen (dag)toerisme. Zorg voor frequente busverbindingen op Texel om voetgangers te bevoordelen ook in Den Helder!  
Bouw woningen in het goedkopere segment voor jongeren anders vergrijsd Texel nog meer!  
Stap eindelijk eens over op windenergie op Texel!
- Er komen steeds meer gebieden die verboden zijn om met honden te betreden. Jammer en onnodig. Zeker het prikkeldraad in De Dennen.



- Geen campings meer veranderen in woningen!! Het betaalbaar houden van vakanties ook voor 'gewone' mensen! Het lijkt hier een yuppen eiland te worden....
- Graag zou ik parkeren willen toevoegen
- Gratis OV
- Grens aan toerisme
- Handhaving op misbruik fietsers/quads op paden en strand. Snelheidscontroles standaard op toegestane snelheid. Oude auto's (stank overlast en open uitlaten van zowel auto's en brommers beboeten)
- Heel belangrijk dat leden het algemene belang voor ogen houden en niet individualisme voorop laten staan
- Het afsluiten van paden en fietspaden strookt niet met toeristen en Texelaars te laten wandelen en de fiets te laten gebruiken i.p.v. de auto
- Het eiland verliest haar charme en identiteit. Te veel toerisme, woningen voor personeel toeristische sector, veel te veel drukte en auto's, om over al die toeristische vervoermiddelen nog maar te zwijgen. Veel te veel villa's, drukte, evenementen etc. Focus op natuur en rust, veiligheid, leefbaarheid.
- Het kan er bij mij niet in dat er zoveel luxe vakantiewoningen worden gebouwd. Her en der zie je ze uit de grond schieten. Het brengt ons geen leuker publiek. In contrast daarmee is de schrijnende situatie op de woningmarkt waar huizen met 40 tot 60 duizend euro worden overboden. Onze kinderen hebben totaal geen kans!! Hier heeft de gemeente ontzettend zitten slapen. Nu beloven alle partijen dat er een betaalbare woning moet komen voor iedereen, maar ik ben bang dat het weer loze verkiezingskreten zijn.  
En er moet een verbod komen op het aankopen van "modale" huizen door mensen met chronisch te veel geld, die het dan voor exorbitante bedragen te huur aanbieden.
- Het wordt er voor texelaars niet leuker op als er paaltjes en prikkeldraad in het bos de toegang versperren, we wonen niet in een park! Met grof geweld worden er braamstruiken en wilde rozenstruiken in het stukje natuur bij het boetje van Ruud (klemat) geroid, waar heel veel vogeltjes in huisden, waarom.... Straks mogen er geen strandhuisjes meer het strand op want dat zou de duinen wel eens aan kunnen tasten! Zoveel macht hebben ze dus, gemeente heeft hier niets over te zeggen, ik ben benieuwd waar al dat gestoven zand naar afgevoerd wordt want dat mag dus niet het strand op gereden worden, hoezo niet het komt er ook vandaan!
- Hoofdwegen en verbindingswegen 80km/u
- Huisvesting is iets anders dan woningbouw; er staan huizen at op het eiland. teveel zijn alleen zeer beperkt en tijdelijk in gebruik, daar zou iets aan gedaan moeten worden.
- Idiote beslissing om overal op Texel 60 km in te voeren.
- Ik vind het echt veel te druk worden op Texel, wat mij betreft mag de toestroom van toeristen flink afgeremd worden. Waarom wordt er altijd gezegd "dat we er allemaal de vruchten van plukken"? Wat heb ik aan 3 supermarkten in Den Burg? Ik word niet enthousiast van overvolle fietspaden, ik moet namelijk gewoon werken en heb vaak wel haast. Als ik iets nodig heb koop ik bij voorkeur bij een Texelse ondernemer, maar als dat niet lukt bestel ik toch gewoon aan de overkant via een webwinkel. Ik zie het probleem niet van een "te klein winkelaanbod" . Als toeristen meer willen winkelen kunnen ze lekker een stedentrip boeken, en dan komen ze daarna maar naar Texel om van de rust te genieten. Texel hoeft geen winkelparadijs te worden. Wat een onzin. Texel is er voor rust, ruimte en natuur.
- In de dorpen huizen bouwen is prima. Maar niet aan de rand. We moeten opletten dat we niet de dorpen aan elkaar bouwen
- Is heel er nodig !!!!!
- Je kunt niet één item er uit halen en de rest laten barsten
- Maak Texel autovrij voor toeristen.
- Max. snelheid auto's is onduidelijk en werkt niet. Er wordt ook niet gecontroleerd

- Meer woonruimte voor de Texelaars. Het kan toch niet waar zijn, dat mensen van de overkant en/of zelfs uit andere landen voorgaan voor de Texelaar zelf. En de inwoners van Texel van het eiland af moeten omdat er geen ruimte ter beschikking is.
- Meer zon energie en kleinschalige windmolen( cor vd knaap voorbeeld)
- Met een grotere bevolking verwatert de vergrijzing, is het arbeidspotentieel hoger en de leefbaarheid/vitaliteit van de gemeenschap beter. belangrijk als pijler onder een duurzaam gezonde economie!
- Met stip op 1: onderwijs  
 Investeren in onderwijs geeft kinderen handvatten om goed voor zichzelf, een ander en zijn omgeving te zorgen.  
 Op 2 zorg: lichamelijke en geestelijke zorg. Als je mensen op jonge leeftijd al goed informeert hoe zij gezond kunnen leven, kunnen zij beter goede en gezonde keuzes maken.  
 Op 3 klimaat: we hebben niks aan al die punten als we steeds meer last van krijgen van de desastreuze gevolgen van klimaatverandering. De tijd van wegstijven en bagatelliseren is voorbij. Alle partijen dienen samen te werken en samen grote stappen te maken.
- Niet nog meer vakantie huizen, ook al zijn die bedden er wel, een geen gegoochel met bedden. En het toestaan van woning splitsing op vrijwillige basis. Nu kregen wij te horen dat dit niet kan, terwijl ons huis hier heel geschikt voor is
- Onderwijs verbeteren, maar dat is meer een landelijk probleem dan specifiek iets van Texel. woningbouw: stoppen met nog meer verhuurobjecten bouwen en die monsterlijke groepjes toeristenverhuurhuizen dicht op elkaar.
- Plannen en regels zijn uitstekend, zeker als die de tesselse kernwaarden als uitgangspunt nemen , maar kunnen alle positieve betekenis verliezen als de handhavingscapaciteit kwantitatief en/of kwalitatief niet op orde is.
- Raar dat landbouw er niet eens tussen staat.
- Sorry TipTexel, maar uit jullie selectie blijkt al dat jullie \*zelf\* bepaalde onderwerpen niet belangrijk vinden. Texel is een eiland dat vanuit cultuurhistorisch, landschappelijk en natuurlijk/ecologisch opzicht zeker voor Nederland zeldzame kwaliteiten heeft die door jullie niet eens als keuzemogelijkheid benoemd worden. Verder is de toename van het toerisme en de verandering van het karakter van de daarvoor benodigde infrastructuur, bebouwing en attracties van grote invloed op het eiland. Ook geen apart punt.
- Stop groei toerisme: tellen van het aantal bedden zoals het momenteel is. Meten is weten! Mocht het boven de 45.000 uitkomen dan hoop ik dat de nieuwe gemeenteraad met een plan komt om het aantal terug te brengen tot 45.000. Dit is in 2002 vastgesteld op 45.000 met een uitloop naar 47.000! Dan komt het geloof in de politiek weer terug.
- Te veel is belangrijk.
- Tegengaan verdere verstening
- Terugdraaien van de mogelijkheid om vakantiewoningen te vergroten. Campingplaatsen absoluut niet meer verstenen. Bedden niet als investering voor buitenlandse bedrijven of bedrijven van de vaste wal. Stolpenregeling alleen toepassen bij het behouden van de oude stulp. Nieuwbouw stolpen kunnen daar niet voor in aanmerking komen. Geen werkelijkheid op papier maken, zoals gebeurt bij het project Pontweg 160. Dit wordt natuurlijk nooit een onderdeel van de paardenfokkerij, maar op papier wordt zo de mogelijkheid gebruikt voor de stolpenregeling.

- Texel is natuureiland, maar dat staat zwaar onder druk door de 'ver-ont-rusting'; meer wegen worden aangelegd, breder en voor steeds snellere voertuigen. Terwijl er meer groen af gaat en nergens wordt gecompenseerd. Dat is niet meer van deze tijd. Daarbij wordt speelt de hele toeristische sector steeds meer in op 'de dikke portomonee-houders' (lees: meer omzet is beter of: gaan voor het graaien). Dat is niet sociaal, solidair en uiterst negatief selectief.  
Duurzaamheid: terwijl je je huis kunt verduurzamen, blijft dit achter voor hen die dat niet kunnen betalen (een goed bedoelde subsidie-centje is echt niet genoeg!). Als Texel niet achteruit wil, moet ze ook niet 'stil blijven willen staan' maar juist vooruit willen gaan. Dat betekent dat er echt grote slagen moet worden gemaakt.  
Vwb vervoer: weg met de niet-noodzakelijke auto's op het eiland; het worden er immers steeds meer (en ze worden steeds groter). Daarom stel ik voor: gratis openbaar vervoer; gratis leenfietsen en voor autobezitters een stevig ontmoedigingsbeleid (desnoods verbod) om auto mee te nemen via Teso. Fietspaden niet meer verbreden: het zijn nu ware racebanen (door ook steeds snellere fietsen en ook ander soortige voertuigen, waaronder elektr steps, skateboards enz. En waarom mogen er niet een paar wegen gewoon weg of wellicht een goed alternatief: maak er graskarresporen van (=goed voor biodiversiteit, groener en goed voor regenwaterafvoer). Bouw voortaan wegen/karresporen iets hoger, zodat water er afloopt. Dat is ook veiliger, maar vult ook onze sloten. Hemelwater moet Texel koesteren, dus opvangen. De droogten nemen immers toe, evenals de hevige regenperioden. Van meer natuur worden toeristen uiteindelijk blij. Niet meer toeristen, maar meer rust en hogere natuurwaarden. Gifspuiten door boeren moet verboden worden, evenals het houden van vee dat continue in stallen staat (met sterke verlichting voor meer productie...). Doe nachtverlichting openlijk en structureel in de ban. Lantaarnpalen kunnen veel minder, bovendien slimmer: aan wanneer het moet, uit wanneer het kan.
- Texelse economie is teveel afhankelijk van het toerisme en daardoor erg kwetsbaar in geval van tegenslagen (pandemien, oorlog, economisch recessie etc.)
- Veel inefficiënte werkwijzen ervaren in ons gemmentelijk apparaat
- Veiligheid van wandelaars en fietsers bij aanleg van fietspaden en wegen met fietspaden. Zoveel mogelijk gescheiden fietspaden. Woningbouw voor bewoners en geen bouw van vakantiewoningen.
- Verkeer, we moeten terug naar 80km.
- Verkeer/wegen: de infrastructuur moet op orde zijn; met name de fietspaden om van Texel fietsgemeente nummer 1 te maken.
- Vooral betaalbare woningen voor jongeren
- Vooral de boeren wat meer vrijheid geven om wat bij te verdienen zodat ze het landschap goed kunnen blijven onderhouden. ( ruimer kamperen bij de boer. Verkopen van producten enz )
- Vreemd dat in uw opsomming het Texelse landschap en de Texelse natuur ontbreekt. Is dat een onbewuste omissie of zegt dat iets over de samenstellers van deze enquête?
- Waarom staan Kernwaarden niet in deze lijst?
- Waarom verkeer boven wegen omdat m.i. de parkeerkaart een stimulans is om met de auto naar het eiland te komen en dus voor de extra auto's ook extra ruimte reserveren. Je zou een tussenboot hebben en op het eiland aankomen. Ga eens met je gezin met de bus naar het strand, Den Burg en vervolgens weer naar de boot. Andere plaatsen zijn helemaal ondoenlijk. Is dit gastvrijheid / goed gastheerschap?
- Wanneer je kunt wonen kan je meewerken aan de leefbaarheid van je eiland. Hiervanuit kan je zorg dragen
- We moeten nu echt de jongeren op het eiland houden
- Woningbouw is leuk, maar als de prijzen boven de 200.000 euro zijn voor starters dan wil dat niet!
- Woningen voor jongeren en jonge gezinnen

- Zolang het CTB / QRcode blijft bestaan, zitten voor met volgende griepje, virusje weer in een lockdown. Het is ook de bedoeling van de regering en Brussel. de hele MKB en horeca moet verdwijnen. En ook onze boeren wordt alles ontnomen. En natuurlijk voor iedereen de vrijheid.

### 3. Wat vindt u het belangrijkste aan een kandidaat die meedoet aan de gemeenteraadsverkiezingen?

#### Anders, namelijk:

- Aanspreekbaarheid, iemand zonder drempels en kouwe drukte of kouwe kak
- Algemeen belang dient en zich voorbereidt
- Alle bovenstaande punten
- Betrouwbaarheid
- Capabel is en kennis van diverse zaken
- Dat de kandidaat beseft dat Texel, of liever gezegd wat er van over is, wel een waddeneiland moet blijven
- Dat hij of zij altijd gaat voor concent van de hele Raad.
- Dat hij of zij opkomt voor de belangen van het eiland Texel (niet alleen de huidige inwoners).
- Dat hij of zij opkomt voor met name de lange termijn belangen, gericht op de leefbaarheid van het eiland en het bevorderen van een bestendig leefklimaat voor de bewoners
- Dat hij wijze keuzes maakt, boven alle belangen uitstijgt
- Dat hij/zij deskundig is en professioneel en met veel inzet achter dingen aangaat
- Dat hij/zij opkomt voor het belang van Texel, ook in de toekomst
- Dat ze hun eigen belang niet voorop zetten. Er is te vaak sprake van eigen belang en vriendjespolitiek
- Dat zij/hij zich op de hoogte houdt wat er op Texel gaande is en evt oplossing zoekt, samen met de inwoners
- Degelijk bestuurlijk inzicht
- Doe normaal
- Geen banden heeft met TOP
- Geloofwaardigheid
- Goed bestuurder zie hieronder oog voor lange termij
- Hij/ zij in de praktijk bewezen heeft over voldoende kwaliteit te beschikken
- Hij/zij moet daadwerkelijk beschikken over voldoende bestuurlijke kwaliteiten
- Ik vind eigenlijk 2 dingen van groot belang: de belangen en van je inwoners, dat houd gelijk in dat je de beloftes die je aan de inwoners doet na komt. Ook al is dat geen gemakkelijke opdracht en gaat het weleens niet zo als je wenst. De kans is echter van daag de dag dat je je zelf en je kiezer volledig uit het oog verliest. En vaart op jezelf en zelfs je commenteert aan een andere partij, zodat wij niet meer het gevoel hebben dat er naar ons geluisterd word en dat in de raad vertegenwoordigd word door de gekozenen. .
- Inhoudelijke kennis, visie en daadkracht
- Integer
- Integer en niet voor eigen belang
- Integer en rust creërend. gedreven en natuurgezind. Daarmee sociaal, en niet per se gaande voor economische groei.
- Integer, eerlijk, doorpakken.
- Inzet en kundigheid
- Kennis en kunde en standvastig
- Midden in de samenleving en realistisch over wat kan

- Over de nodige competenties beschikt die verondersteld mogen worden bij een lidmaatschap van de raad
- Politici die bereid zijn met anderen samen te werken.
- Snapt waar de kandidaat me bezig is
- Voeling met en in de gemeenschap staat
- Voor windmolens
- Werkt vanuit een visie
- Zeggen wat je doet en doen wat je zegt

### 3. Wat vindt u het belangrijkste aan een kandidaat die meedoet aan de gemeenteraadsverkiezingen?

#### Toelichting

Dat hij of zij opkomt voor de belangen van de inwoners

- Dat hij/zij gemaakte beloftes nakomt en van onbesproken gedrag is (d.w.z. een integere persoon) mag natuurlijk een vanzelfsprekend uitgangspunt zijn.
- En ook opkomt voor dieren, landschap en natuur.
- Er wordt te weinig naar de belangen van de inwoners gekeken. Het toerisme, dus economie gaat voor alles.
- Goede opleiding hebben gehad
- Met nadruk op belang van inwoners, en niet de komende en gaande 'ondernemers' zonder enig gevoel van duurzaamheid en leefbaarheid.
- Zie toelichting bij vraag 2

Dat hij of zij gemaakte beloftes nakomt

- Ik vind het belachelijk dat dit überhaupt een optie is: "Dat hij of zij van onbesproken gedrag is, dat hij of zij niet veroordeeld is voor of verdacht is van een strafbaar feit of van een ongewenst of discutabele handeling"

Dat hij of zij van onbesproken gedrag is, dat hij of zij niet veroordeeld is voor of verdacht is van een strafbaar feit

- Aan achter kamer politiek hebben we niets
- Maar dat is logisch!!

Dat hij of zij een geschikte wethouderskandidaat is

- Achteraf blijkt dat in het verleden vele wethouders Onkundig waren en niet beschikten over de juiste capaciteiten maar juist wel het eigen belang goed in de gaten hielden

Anders, namelijk:

- Dat houdt in dat een ieder openstaat voor samenwerking en zich tot doel stelt dat elke persoon in de Raad zich in genomen beslissingen kan vinden. Dat betekent heel goed kunnen luisteren (echt luisteren en openstaan voor de ideeën van de ander) en voortbouwen op de kennis en inbreng van de ander.
- En natuurlijk voorzien van bewijs van goed gedrag
- Goed bestuurder met oog voor lange termijn, van onbesproken gedrag en zonder korte termijn financieel belang als projectontwikkelaar, toezeggingen nakomen.

- Ik vind dit alle 3 belangrijk wil hierin geen keuzes maken het is niet of of maar en en  
Het zou raar zijn dat iemand van onbesproken gedrag is maar niet opkomt voor de belangen van bewoners en zijn beloften niet nakomt  
Maar ook omgekeerd.  
Alle 3 zijn even belangrijk en lijkt mij vanzelfsprekend
- Voor dat je in dienst treedt bij een grote firma/instelling wordt je psychisch getest. Dat zou ook moeten voor raadsleden. De raadsbesluiten gaan soms ver en raken de inwoners. De raadsbesluiten moeten niet worden genomen/uitgevoerd door een stel idioten, zoals dit jaar wel is voorgekomen. Poetin is ook nooit getest en kijk om u heen !

#### 4. Welke voorkeur heeft u verder voor een kandidaat?

*(Meerdere antwoorden mogelijk)*

##### Anders, namelijk:

- Al het bovenstaande is onzin
- BE - TROUW - BAAR - HEID.
- Bekwaam, deskundig en betrokken
- Benaderbaar, besluitvaardig en eerlijk
- Beste kandidaat
- Betrokken burger is
- Betrouwbaar deskundig
- Betrouwbaar en netwerk
- Betrouwbaar en transparant zonder vriendjespolitiek
- Betrouwbaar is (3x)
- Betrouwbaar overkomt
- Capabel
- Dat de kandidaat een Texelse is.
- Dat de kandidaat advies inwint bij deskundigen, maar zich niet daarachter verschuilt bij het innemen van een standpunt.
- Dat de kandidaat bekwaam is en bereid zich goed in te lezen
- Dat de kandidaat belezen is, en ook zijn talen kent
- Dat de kandidaat beschikt over voldoende kennis en tijd om afgewogen beslissingen te nemen
- Dat de kandidaat de kernwaarden en het Texel behouden zoals het nu is hoog in het vaandel heeft.
- Dat de kandidaat denkt in oplossingen en tegengas durft te geven.
- Dat de kandidaat een echte geboren Texelaar is en hier altijd heeft gewoond
- Dat de kandidaat een echte Texelaar is
- Dat de kandidaat eerlijk durft te zijn
- Dat de kandidaat eerlijk en oprecht is
- Dat de kandidaat eerlijk is en blijft staan waar hij voor staat
- Dat de kandidaat eerlijk is.
- Dat de kandidaat er voor het leefklimaat van ons allemaal zit.
- Dat de kandidaat ergens voor staat eerlijk is en zich niet zomaar laat ompraten
- Dat de kandidaat ervaring heeft in politiek en niet met vriendjespolitiek of vooral zichzelf belangrijk vindt
- Dat de kandidaat geschikt is

- Dat de kandidaat inhoudelijk sterk gaat voor waarom ik op hem/haar gestemd heb.
- Dat de kandidaat kennis van zaken heeft en professioneel is
- Dat de kandidaat lang blond haar en grote tieten heeft (rare vraag raar antwoord)
- Dat de kandidaat mijn standpunten vertegenwoordigd
- **DAT DE KANDIDAAT NIET ALLEEN VOOR ZIJN EIGEN BELANG OPKOMT, VEEL TE VAAK GEZIEN**
- Dat de kandidaat niet beïnvloed is door belang van ondernemers/eigen onderneming.
- Dat de kandidaat oprecht, eerlijk, gedreven is, contact maakt met de inwoners en hen ook structureel vraagt om input. Het erkennen van de eigen kwaliteiten en valkuilen en structureel als doel heeft alle leden van de Raad in hun kracht te zetten. Politiek doe je samen, met zowel inwoners als andere raadsleden, niet enkel met je partijgenoten.
- Dat de kandidaat passie heeft voor de natuur en hart heeft voor zijn medemens. hart heeft
- Dat de kandidaat politiek bewust is en niet alleen voor het pluche gaat
- Dat de kandidaat staat voor zijn/haar beloftes en daar ook op afgerekend kan worden
- Dat de kandidaat stevig in zijn of haar schoenen staat
- Dat de kandidaat Texel in het hart draagt
- Dat de kandidaat van onbesproken gedrag is
- Dat de kandidaat verstand heeft van de zaken waar hij achter staat of die hij moet behandelen en overzicht heeft
- Dat de kandidaat voldoet aan een, eerder, competentieprofiel
- Dat de kandidaat zich oprecht, zonder idee van eigen gewin of persoonlijke belangen voor de gemeenschap inzet.
- Dat de kandidaat zijn eigen koers vaart en niet met de kudde meegaat.
- Dat de persoon daadkrachtig is en bij zijn standpunten blijft
- Dat de persoon geschikt is voor de politiek
- Dat de persoon geschikt is.
- Dat de persoon zijn/haar beloften na komt
- Dat diegene eerlijk en oprecht is.
- Dat diegene weloverwogen beslissingen neemt en zich verdiept in de materie
- Dat het een capabel en integer raadslid is; daarbij zijn alle bovengenoemde kwalificaties van ondergeschikt belang
- Dat het een goede kandidaat is
- Dat het iemand is die echt van Texel komt en daarom heel goed weet hoe Texel was , nu is , en eigenlijk zou moeten worden,
- Dat hij geschikt is weet waar hij over praat, geen eigen agenda heeft
- Dat hij gezond verstand heeft en een ruggengraat
- Dat hij kan luisteren en niet meteen zijn eigen oplossing presenteert.
- Dat hij of zij capabel is en weldenkend
- Dat hij of zij een krachtige geloofwaardige uitstraling heeft
- Dat hij of zij zich hard maakt voor Texel
- Dat hij visie heeft en zijn eigen belangen in zijn besluitvorming niet mee laat wegen.
- Dat hij weet wat er op Texel speelt
- Dat hij zichzelf blijft en geen ambtenaren na praat, daar moeten we eens vanaf
- Dat hij zij op het eiland woont
- Dat hij/ zij open staat voor opmerkingen uit de bevolking
- Dat hij/zij betrouwbaar is
- Dat hij/zij capabel en eerlijk is
- Dat hij/zij de belangen van ALLE inwoners meeweegt in beslissingen.
- Dat hij/zij doet wat hij/zij belooft
- Dat hij/zij niet aan vriendjespolitiek doet
- Dat hij/zij verstandig en redelijk onderwerpen van alle kanten bekijkt.

- Dat hij/zij zijn/haar werk doet
- Dat hij/zij/het opkomt voor de 'gewone Texelaar'
- Dat ie eerlijk is en geen lulpraatjes houdt
- Dat ie zegt wat ie doet en doet wat ie zegt
- Dat ik degene vertrouw zijn/haar uiterste best te doen
- Dat ze goede standpunten hebben.
- De kandidaat een visie heeft en zich onafhankelijk opstelt van deelbelangen
- De kandidaat geschikt is
- De kandidaat kennis van zaken heeft, waarbij ik geen business bedoel
- De kandidaat moet het vak snappen, en de gemeente kennen.
- Deskundigheid
- Deskundigheid staat bij mij voorop en geen m/v/genderneutraal
- Dezelfde ideeën heeft als ik en de situatie op Texel goed kent.
- Doe normaal
- Duidelijk zegt wat die kan betekenen en het waarmaken en niet terug krabbelen.
- Een behoorlijk intellect niveau heeft en stress bestendig
- Een betrouwbaar persoon die voor ALLE Texelaars opkomt en niet alleen de lokale ondernemers steunt!!
- Een echt mens is
- Een ingevuld profiel met informatieoverdracht de kandidaat. Inhoudelijk kunnen kiezen!
- Een jong iemand
- Een luisterend oor en ideeën omzet in daden.
- Een ruimdenkend persoon, die verder kijkt dan de texelse gemeentegrens en die verder vooruit denkt dan de volgende verkiezingen
- Een tomeloze inzet, het vuur uit de sloffen lopen voor de zaak waar hij/zij voor staat.
- Een vriendelijk persoon
- Een weldenkend aardig persoon liefst een vro
- Eerlijk (2x)
- Eerlijk en transparant is. Geen verborgen agenda of vriendjes politiek
- Eerlijk is en dicht bij de burger staat
- Er niet zit voor eigen belang maar het belang van de bevolking
- Ervaring in besturen, goed in de communicatie
- Geen
- Geen eigen belang
- Geen specifieke voorkeur
- Geen verdere voorkeur
- Geen voorkeur
- Geen voorkeur. Maakt mij niet uit
- Gewoon een goede kandidaat met de nodige kennis
- Gezag en niet alleen de influisteraars zoals beampten puur volgt
- Goede ideeën voor Texel heeft
- Hart voor de zwaksten
- Heeft langetermijnvisie
- Het beste verhaal en geloofwaardig
- Het politiek doel trouw blijft
- Hij / zij moet van mensen houden en het eigenbelang onderdrukken
- Hij of zij er net alleen voor zijn eigen balagentjes zit maar voor de texelaars
- Iemand die ik wel ken...iemand die je groet op straat zoiets.
- Iemand die zijn beloftes nakomt en verantwoording neemt, geen ambtenaar zijn dus
- Integer



- Integer persoon
- Integer zijn
- Integriteit
- Integriteit, geen dubbele agenda
- Kandidaat is capabel voor een politieke functie
- Kandidaat met nieuwe ideeën die anderen kan inspireren.
- Kennis heeft van de portefeuille, de beste persoon op die plaats ongeacht man of vrouw.
- Kennis van zaken heeft
- Kundigheid en integriteit, het grote plaatje kunnen zien ipv (economisch) eigen belang
- Kwaliteit kandidaat is van belang
- Langtermijndenkend, dus bijvoorbeeld in decaden durven denken en beslissen.
- Man of vrouw maakt niet uit als deze maar tussen de mensen staat.
- Man of vrouw maakt niet uit, wel dat de kandidaat ruime ervaring op Texel heeft
- Man of vrouw maakt niet uit! Opkomen voor onze belangen!
- Meer vrouwen is leuk, maar dat diegene geschikt is is belangrijker
- Met het hart op de juiste plaats
- Moet een groot netwerk hebben
- Moreel juist handelt en gemaakte afspraken nakomt
- Niet onder invloed staat van allerlei belangen van buiten de politiek
- Nvt. deskundig zijn en hard werken met langetermijn visie en bewust van urgentie klimaat en biodiversiteitscrisis
- Onder de 50 ivm verjonging en geen ondernemer
- Opkomt voor de belangen van de zwakkeren in de samenleving, Texel wordt op dit moment geregeerd door een handjevol rijke patsers
- Oprecht en betrouwbaar is met hart voor de natuur
- Passie en wilskracht
- Persoonlijkheid
- Professioneel
- Realistisch
- Redelijk opgeleid en capabel
- Sterk een eigen mening en idee waar we naar toe moeten.
- Toegankelijk en actief in de samenleving
- Totale uitstraling en doorzettingsvermogen
- Veel kennis en ervaring heeft op Texel, met politieke vraagstukken, en goede en vernieuwende ideeën en argumenten heeft
- Verstand van zaken
- Voeling heeft met de bevolking, terug kan vallen op kennis van een landelijke politieke partij
- Voor de gewone texelaar op komt, en niet het grote geld na jaagt
- Wijde blik en gedachte, goed verwoorden kunnen waar je voor staat
- Zich houdt aan zijn partijprogramma
- Zichtbaar, benaderbaar en betrouwbaar
- Zie vorige vraag
- Zijn beloftes na komt
- Zijn verstand gebruikt en eerst naar de mensen kijkt en dan naar de regels

#### 4. Welke voorkeur heeft u verder voor een kandidaat?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

##### Toelichting

- De genoemde eigenschappen in het rijtje zijn van geen belang voor een goede kandidaat
- De kandidaat gaat voor het belang van het eiland als geheel. Dat betekent: versterken van landschap, cultuurhistorie, dorpen, natuur. Daarbinnen kunnen prima mogelijkheden zijn voor ondernemerschap. Nu worden juist de kernkwaliteiten van Texel vaak gezien als belemmering voor de ondernemers, terwijl zij ervan profiteren en in veel gevallen zelfs parasiteren. De bebouwde oppervlakte van de inmiddels ontstane villadorpen in bos en duin en de vele smurfendorpjes bij voormalige agrarische bebouwing in het buitengebied staat in een absurde verhouding tot de dorpen die tot de bebouwde kom worden gerekend. Toch is hierover nauwelijks zeggenschap vanuit politiek en bestuur. Van tentkamperen naar caravans naar stacaravans en chalets gaat de ontwikkeling nu razendsnel en zonder rem of controle naar volledig versteende bebouwing zonder stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit en zonder het landschap recht te doen. Deze parken en parkjes profiteren wel van datzelfde landschap waar ze dus feitelijk op parasiteren.
- De kandidaat is bij voorkeur geboren en getogen op Texel
- Geen voorkeur bij deze alternatieven
- Ik heb behoefte aan een gemeenteraad die zich breed oriënteert en uiteindelijk tot verstandige beslissingen komt.
- Of het nou allemaal mannen, allemaal vrouwen of allemaal wat dan ook is, dat is niet van belang. Het enige dat telt is of ze de meest geschikte kandidaat zijn voor de functie
- Uw suggesties verbazen me: ze hebben namelijk geen relatie met de capaciteiten van de kandidaat. Schat u de gemiddelde kiezer zo laag in dat dat geen rol speelt?
- Vrouw of man is niet van belang als ze maar capabel zijn
- Wanneer ik een raadsvergadering online volg, merk ik dat veel politici elkaar steunen en niet perse stemmen op waar ze zelf voor staan. Meelopers dus. Of strategische antwoorden geven, omdat men elkaar op een ander onderwerp nog nodig heeft. Verschrikkelijk.

#### 5. Welke communicatiemiddelen hebben de meeste invloed op uw stemkeuze? Benoem uw top drie.

##### Ander communicatiemiddel, namelijk:

- Alles wat ik weet en te horen krijg
- Artikelen in Texelse Courant
- Bekijk de besluiten / uitkomsten en trek mijn conclusie
- Dat de partij benaderbaar is voor vragen
- De behaalde resultaten
- Doen wat je beloofd hebt dan stem ik weer op je
- Doordat je iemand persoonlijk kent, weet je ook een beetje hoe deze over bepaalde zaken denkt
- Een interview of bijeenkomst
- Een persoonlijke visie uitgebreid geven in b.v de media
- Evaluatie van kandidaten door in het verleden raars vergaderingen te volgen
- Facebook (2x)
- Fysieke ontmoeting
- Gedrag in de landelijke politiek
- Geen, behave de aangevinkte middelen

- Gemeente raadvergaderingen en commissie vergaderingen van de Raad
- Gesprekken met mensen uit de politiek
- Goede artikelen in de plaatselijke krant over de gemaakte politieke keuzes en de consequenties (positief en negatief) daarvan
- Het debat
- Het hele jaar door zichtbaar en betrokken zijn.
- Het hele jaar door: wat doen ze. Gewoon uit de krant.
- Het lokale nieuws van de afgelopen vier jaar
- Het verkiezingsprogramma van die partij
- Het volgen van een persoon
- Horen en zien wat er gedaan wordt
- In commissie of raadsvergadering overtuigt
- In gesprek zijn met
- Informatie over functioneren in het verleden als raadslid/ wethouder /andere maatschappelijke werkzaamheden/ enz...
- Internet
- Kennis van de persoon
- Krant.
- Kranten
- Luisteren op straat met de oren goed open
- Media excl. promotie
- Mond op mond
- Nieuws en ontwikkelingen die ik volg
- Nieuws in Texelse Courant
- Obv prestaties uit voorgaande jaren
- Onafhankelijk overzicht in krant
- Partij programma (2x)
- Partij-informatie
- Partijprogramma en reputatie kandidaat
- Partijprogramma online/offline
- Persoonlijk contact
- Politieke gesprekken met deskundigen tijdens hardlooprondjes (vrijmetselaars)
- Praten met andere Texelaars
- Prestaties afgelopen jaren in de gemeente raad
- Profiel van kandidaten tijdens verkiezing voor de lijst van de partij waar ik lid van ben
- Raadsvergadering, beloftes nakomen, goed plan
- Rechtvaardig handelen
- Redactioneel uit de krant
- Redactionele info uit de Texelse Krant
- Regionale kranten
- Social media
- Sociale media en courant
- Socials
- Stemwijzer (3x)
- Texelse Courant (2x)
- Texelse courant en texel dit weekend van de afgelopen vier jaar
- Texelse courant nieuwsverslagen
- Vergelijkend overzicht van partijstandpunten
- Vergelijkingspagina in de TC( alle ideeën vd partijen in kolommen)
- Verkiezingsdebat online

- Verkiezingsprogramma on line
- Verslagen in de krant over het handelen in de afgelopen jaren
- Verslagen krant, daden uit het verleden
- Verslagen van raadsvergaderingen in de Tx courant en wat degene op wie ik ga stemmen heeft aangedragen en opgemerkt.
- Volg de politiek en wat het dichtst bij mij staat dat stem ik op.
- Volgen van raadsvergaderingen
- Wat ze wel of niet de afgelopen 4 jaar gedaan hebben
- We kennen de geschikte kandidaat
- Website
- Woord en daad

## 5. Welke communicatiemiddelen hebben de meeste invloed op uw stemkeuze? Benoem uw top drie.

### Toelichting

- Al die poespas met voor alle partijen dezelfde hoofdzaken is niet nodig wanneer men de keuzes over de laatste 4 jaar heeft gevolgd
- Er moet gewoon voortdurend duidelijkheid zijn over de rol van de politiek in de besluitvorming. Wie staat waarvoor? Hoe worden doelen bereikt? Kranten en andere media blijven hiervoor belangrijk. Een campagne is een momentopname.
- Gedrag gedurende afgelopen periode qua partij en persoon
- Heel belangrijke hoe de laatste 4 jaar is gegaan op Texel
- Het campagnemateriaal heeft weinig invloed op mij. Alle partijen hebben het dan het beste met iedereen voor. Later komt van die beloftes weinig terecht.
- Ik kan mij niet vinden in de borden die overal in de weilanden worden neergezet. Als een ondernemer dat zou doen dan worden ze teruggefloten, maar de politiek mag dat blijkbaar wel?
- Ik lees mij in op alle partijen. en kies dan.
- Ik volg de mensen het hele jaar door en sla dat op
- Ik volg de politiek via de media
- Ik zou graag de partijprogramma's op een overzichtelijke manier naast elkaar zien. Is dit iets voor de Texelse Courant?
- Verschrikkelijk overal die verkiezingsborden ( in weilanden !) Aan alleen de naam van een partij weet je niet waar ze voor staan. Dus gewoon een goede overzichtelijke website is ve er l beter.
- Waarom ontbreekt het gedrag van partijen en raadsleden gedurende de laatste raadsperiode in uw opsomming?
- Wat wél helpt: informatie over wat een partij van plan is, waar ze voor staan. Wat niet helpt is een inhoudsloos filmpje van iemand op de Razende Bol :)
- Zouden we misschien kunnen stellen dat een goede politicus geen promotie nodig heeft? Deze is namelijk zichtbaar, het hele jaar door, in de wijken, op de radio, bij buurthuizen, op de scholen, in de sporthal, in de verzorgingstehuizen, op straat, ondernemersbijeenkomsten, etc.. ? Ik erger me persoonlijk altijd kapot aan de campagne periode. Wat een circus, waar de nadruk vaak ligt op persoonlijk gewin.

## "Het inwonertal kan tot maximaal 20.000 groeien om in de personeelsbehoefte te voorzien."

(In welke mate bent u voor- of tegenstander van bovenstaande stelling?)

### Toelichting

- |              |  |
|--------------|--|
| Voorstander  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En het verbieden van 2e huizen voor recreatief gebruik.</li> </ul>  |
| Neutraal     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als er dan ook woningen zijn is dat wel prettig gemeente !!!<br/>Op Texel word elk kippen hok verhuurt aan toeristen, iedereen wil meer meer en meer geld!!<br/>Eerst maar een betaalbare woningen voor het personeel</li> <li>• De inzet van het personeel moet uit de bevolking zelf komen.</li> <li>• Deze groei zou dan niet aangevuld moeten worden met 65 plussers van de overkant. Hoe is dit te voorkomen?</li> <li>• Een onlogische stelling. Er moet een einde komen aan het streven naar economische groei.</li> <li>• Het inwonersaantal kan gerust groeien, maar voorlopig kampen we op het eiland met een groot tekort aan betaalbare woonruimte, hetgeen eerst opgelost zal moeten worden.</li> <li>• Probeer Texel te promoten als forensen gemeente (thuiswerkers) om zo gezinnen met kinderen te verleiden op Texel te komen wonen</li> <li>• Te weinig woonruimte....</li> <li>• Zolang er minder voor toeristen en meer voor bewoners wordt gebouwd, ben ik voor.</li> <li>• Zorg voor huisvesting, daarmee zal het personeelsprobleem snel oplossen</li> </ul>   |
| Tegenstander | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 20000 is natuurlijk veel te veel. We hebben de mogelijkheid voor woningen niet eens. Er moet een stop komen op pensionado's die op Texel komen wonen.</li> <li>• Als we stoppen met het toelaten van vermogende pensioengerechtigden als inwoners dan hoeven daar in de toekomst ook geen extra verzorgende voor te huisvesten en als we stoppen met het googelen met zogenaamde "bedden" dan hoeven er ook niet nog meer 'Handjes' gehuisvest te worden</li> <li>• Dat betekent nog meer woningen bouwen en nog meer drukte. Het zou beter zijn al die overkantse pensionado's met geen enkele binding met Texel te weren. Dat scheelt in ieder geval een hoop onnodige vergrijzing. Zet de kooprijsgrens op een miljoen of nog hoger want de huidige grens van € 600.000,- helpt niet.</li> <li>• De groei van het inwonertal word al jaren veroorzaakt door aanwas van senioren, ik zie dat niet veranderen, tenzij we een importverbod krijgen op senioren.</li> <li>• De randvoorwaarde is dat er voldoende werkgelegenheid op verschillend niveau is, op dit moment is dat absoluut onvoldoende!</li> <li>• Die stijging zal grotendeels veroorzaakt worden door pensionado's en niet aan een locatie gebonden mensen en zal niet bijdragen aan personeelsbehoefte, in tegendeel.</li> <li>• Dit riekt naar Rupsje Nooitgenoeg: meer personeel = meer toerisme = meer personeel nodig...</li> </ul> |

- Een zeer beperkte groei is mogelijk alleen om de vacatures te vervullen, maar dan moet je het vestiging klimaat wel aan banden leggen. Texel dient zelf te bepalen hoeveel en op welke wijze men nog wil groeien en het zeker niet aan de ondernemers of Top overlaten. Die hebben alleen maar € tekens in hun hoofd en uitsluitend eigenbelang. Texel moet leefbaar blijven voor de inwoners in de eerste plaats.
  - Er zijn al veelste veel inwoners, het eiland is te klein voor zon grote gemeenschap
  - Handhaaf eerst eens op oneigenlijk gebruik van onze woonvoorraad. Geen permanente woningen voor vakantie /tweede woning.  
Wie hier wil wonen moet hier werken of gewerkt hebben (onze eigen pensionado's)
  - Hoe minder inwoners op dit kleine eiland, hoe beter. De economie past zich aan, minder bedden, minder gedoe.
  - Ik denk niet dat het inwonertal alleen belangrijk is maar ook der verhouding jong oud  
Als er straks 20.000 oude inwoners zijn en er mogen geen jonge meer bij wie gaat dan werken en de ouderen verzorgen.
  - Ik zou liever minder pensionada's hier een (dure) woning laten kopen. Dan zakken de prijzen en kunnen er meer mensen doorstromen uit huurwoningen. En komen meer mensen aan een huurwoning .
  - Inwoneraantal niet afhankelijk van getal, maar van leeftijd, binding met eiland; dus schoolgaande kinderen, werk
  - Lijken mij iets te veel inwoners voor zo'n klein eiland
  - Met minder meer moet het motto zijn. Gevolg is weinig maar ook vaak slecht personeel - slechte bediening en service voor hogere prijzen dan elders. Met minder kunnen goede ondernemers meer netto verdienen. De overheid, met ( Corona ) subsidies heeft de zwakke broeders (nog) niet failliet laten gaan.  
Uit die prachtige vruchtboom moet gesnoeid worden en dode takken geruimd.
  - Minder dan 20.000
  - Niet verder groeien. Texel is behoorlijk volgebouwd. De vergrijzing neemt toe, dus vanzelf komt er een balans in leeftijdsgroepen. Niet willen groeien is een visie.
  - Omdat het om veel seizoenarbeid gaat en het tenkoste gaat van leefbaar Texel
  - Personeel werven onder Texelaars  
Vast contract met goed salaris bieden
  - Texel is goed zoals het nu is, stop een verdere groei.
  - We kunnen niet iedereen een dak boven zijn hoofd geven op texel. Wil je hier werken prima maar helaas niet wonen. Onze eigen kinderen kunnen niet eens hier wonen
  - Zoals het nu lijkt zouden het ook 20.000 pensionarissen kunnen worden. Ik ben voor voorstander van een leeftijds opbouw van jonge mensen.
- Sterk tegenstander
- 20.000 is veel te veel. Voor de bijna 14.000 inwoners nu is al niet voldoende woonruimte beschikbaar.
  - Als alle ondernemers door de hun te verhuren kamers en/of appartementen aan gasten er voor de helft personeel in huisvesten dan schieten we al aardig in de richting dat er voor dit personeel woonruimte is

- Als er zoveel behoefte is aan personeel zitten de ondernemers op de verkeerde plek ! Zou toch niet zo moeten zijn dat ondernemers alsmaar willen uitbreiden met vooral vakantiehuisen . Het eiland wordt niet groter !
- Belachelijk. Personeel wordt geronseld om een kleine groep rijken rijker te maken. Stop daarmee!
- Beter: Een reductie van aantal toeristenslaapplaatsen (4000 minder) zodat minder extra personeel nodig is en Texel aantrekkelijk blijft
- Dat gaat ten koste van de kernwaarden van Texel. Het is genoeg!
- Dat werkt alleen als de geboren Texelaars hier kunnen en willen blijven om te wonen en te werken. Dus betaalbare woningen voor de jongeren en jonge gezinnen.  
En eens een STOP op de pensionados die hier zo graag hun oude dag willen slijten, omdat het hier zo fijn wonen is (ja vakantie op een andere plek is altijd leuk)  
Dus als je het inwonertal zou laten groeien, dan wel voor de werkende bevolking en niet voor de grijze golf  
En btw, waar wil je die huizen bouwen????  
En misschien, ook voor het werken bij Gemeente Texel, eens Texelaars in dienst nemen, die weten tenminste waar je het over hebt als je belt of een vraag stelt  
Gemeente Texel doet net of de Texelaars te dom zijn om bij de Gemeente te werken
- De enige inwoners die erbij komen , zijn mensen met teveel geld , teveel bemoeienis (vanwege het vele geld ), ambtenaren (die niks van Texel weten maar alles kapot maken , teveel villa's op zotte parken ) en gepensioneerden waar we niet op zitten te wachten.  
Jaren geleden werkten er veel jonge meiden in de zorg op Texel , maar je mocht je niet verder ontwikkelen, dus deze meiden trokken van het eiland (terecht). Daar krijgen ze kansen , woonruimte en verdienen veel beter. Texel staat erbij , laat alles gebeuren en we vergrijzen en veryuppen gewoon verder....
- Er zijn te weinig huizen en de zorg kan het nu al niet aan. Tekort tandartsen en dan ook zeker 5-6 extra huisartsen nodig etc etc.
- Geen uitbreiding van recreatieve voorzieningen en horeca!
- Het inwoneraantal is goed zo.
- Het inwonertal mag niet afhankelijk zijn van een vraag naar woningen van overkanters ( met euro's) en ook niet van een verdere groei van het toerisme.
- Het is al veel te druk op Texel. Ze mogen komen met auto en dan de auto nog 2 of 3 bonnen geven om boodschappen te doen. Fietsen huren. Goede gasten blijven al weg. Meer contrôle. Er wordt veel te hard gereden door de bedrijven en de zijkanen van de wegen hebben diepe gaten. Gevaarlijk als ze mij gaan inhalen op smalle wegen.
- Maximaal 15.000
- Neeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeeee
- We willen toch niet teveel verstening meer? Laten we dan eerst maar eens huizen bouwen voor de huidige woonbehoefte.
- Zeker goed om in de personeelsbehoefte te voorzien; dat kan ook doordat de gemeenschap en de ondernemers investeren in bestaand woonbezit en dat beschikbaar stellen voor personeel

- Weet niet
- Ik zou dan eerst moeten weten wat de consequenties voor het eiland zijn, voor de natuur, de inwoners etc.
  - Stelling alleen niet los te zien van huisvesting. 6.000 extra mensen betekent 2.000 extra woningen waar kan dit gerealiseerd worden?
  - Volgens mij moeten we ons eerder zorgen maken over inwonerskrimp dan groei?!

**"Er moet een referendum georganiseerd worden over wind- en zonne-energie (hoge en lage windmolens, windwokkels en zonneweiden)."**

*(In welke mate bent u voor- of tegenstander van bovenstaande stelling?)*

**Toelichting**

- Sterk voorstander
- Draagvlak moet uit de bevolking zelf komen.
  - Een kleine groep bejaarden houdt het al jaren tegen. De jeugd is wel voor en ik ook.
  - Een referendum, dat is pas ware democratie. Maarja, daar houdt de politiek niet van, de politiek is meer geïnteresseerd in zich zelf., vooral die linkse flikkers.
  - En meer ferenda over belangrijke beslissingen,zie emmalaan
  - Er moet zo ie zo meer aandacht worden besteed aan de energie transitie en dan met name m.b.t. Het isoleren van woningen. Ik heb het gevoel dat ik zwem. Wie vertelt mij welke maatregelen ik moet nemen om mijn woning beter te isoleren.
  - Er worden goede suggesties gedaan maar de raad wil er niet mee in gaan
  - Geen voorstander van zonneweiden
  - Maar wel na een onafhankelijke, neutrale informatiecampagne (dus geen lobby van voor- of tegenstanders)
  - Mits goed toegelicht wat de lange termijn belangen zijn en wat de impact op het leefklimaat is
  - Om voor eens en voor altijd duidelijkheid te verschaffen. De lokale partijen en de VVD blijven het blokkeren.
  - Op 1 plek op Texel veel kleine windmolens b.v. op de plek van Cor Knaap.
  - Texel het eiland met wind daar moet je wat mee doen. Kleine windwokkels buiten de bebouwde kom toestaan. Zonder wind word Texel nooit zelfvoorzienend
  - We moeten als bewoners mee kunnen praten. Ik ben persoonlijk een grote tegenstander van hoge windmolens. Dit tast teveel het Texel zijn.
- Voorstander
- Een referendum over een dergelijk onderwerp heeft alleen zin als stemmers enige ideeën hebben van de mogelijkheden en voor- en nadelen van de technische oplossingen. Als mensen "gewoon op hun gevoel" gaan stemmen gaat het mis.
  - En getijden ( waterkracht)!



- Het lijkt me duidelijk dat wat dit betreft onze volksvertegenwoordiging het volk niet vertegenwoordigd, er worden in verkiezingsperiodes al tientallen jaren allerlei plannen en toekomstvisies gepresenteerd maar als iets of iemand daadwerkelijk eens iets concreet wil maken trekt de hele politiek aan zijn stutten.

#### Neutraal

- Een referendum is niet nodig, focus eerst op zonneenergie op bestaande daken, ook bij particulieren, en opslagcapaciteit voor opgewekte stroom op het eiland.
- Er moet goede voorlichting worden gegeven zodat mensen weten hoe te kiezen
- Ik stem neutraal. Er is inmiddels al meer dan genoeg gepraat, gediscussieerd en NIET besloten. Het wordt werkelijk tijd dat ook Texel dit tot eerste prioriteit maakt. Zo niet, dan ondervindt iedereen binnen korte tijd hier de rampzalige gevolgen van. Ophouden met korte termijn, eigenbelangetjes dus.
- Ik vind dat er meer initiatief moet komen om de gewone burger zonnepanelen te laten plaatsen of een kleine windmolen achter huis, voor eigen gebruik, projecten waar de burger iets mee opschiet en wat aan onderhoud, i.p.v. projecten voor ondernemers die de winst in eigenzak steken
- Ontwikkelingen kun je niet tegen houden, maar milieu aspecten en horizon vervuiling moeten ook meewegen.
- Publieke opinie is goed, maar is niet altijd wijs. Draagvlak is nog geen wijsheid. Daarom: terug naar de basis: waar staat Texel voor? Texel staat voor rust, natuur en ontspannen. Ook voor cultuur en landschap. Daarom: hoe kunnen we de energietransitie hiermee combineren. En dus niet andersom! Geen windmolens, maar wel: zelfredzaamheid. Texelaars kunnen hun eigen energie opwekken door bijv. <https://www.innovatie-estafette.nl/nieuws/nieuws/2020/06/24/is-deze-basaltbatterij-de-oplossing-voor-grootschalige-energieopslag> Zoveel mogelijk huizen energie laten opwekken en deze opslaan voor de andere of voor andere tijden (nacht, winter). We kunnen ook eens kijken naar getijde-energieopwekking. nogmaals: ga voor de lange termijn en voor zelfredzaamheid van de Texelaar en van Texel. Behoudt zoveel mogelijk de kernwaarden van Texel en kom niet met grote landschapsvernielers als windmolens aan. Zonneweiden is jammer, we hebben daken en andere oppervlakten geniet: in alle ramen kun je zonnecellen verwerken, zonder dat iemand het verschil ziet tussen gewoon glas en zonnepaneelglas. Dit geldt ook voor bakstenen en dakpannen. Deze innovaties zijn mij bekend en kunnen dus de politiek ook bekend zijn. Innoveer en denk in decaden!
- Wind geen voorstander van Zonne energie wel voorstander.
- Ze moeten er gewoon komen, juist op Texel

#### Tegenstander

- Daarvoor hebben we toch capabele plaatselijke politici ingehuurd? of twijfelen we aan hun capaciteiten?
- De beslissing wat wel en wat niet op Texel mag en kan is al vaak genoeg genomen!
- Een referendum is niet nodig, sta zonnepanelen op daken en windwakkels toe. En sta één windmolen part in zee toe. Schaf de saldering af maar subsidieer lokale opslag van energie. Dan hoeft Leander ook veel minder kabels aan te leggen.

- Geen eiland verpestende energie toestanden plaatsen, en daar komt hij weer, uit eigenbelang. Advies: zet een piepkleine kernreactor op de Noorderhaaks.
- Geen windmolen. Vanwege uniek Texel.  
Eerst maar eens elke dak zonnepanelen
- Grote projecten wel in overleg met bevolking plannen
- Het is niet nodig om windmolens op het eiland te plaatsen. Waarom niet participeren in een park op zee ?
- Ik ben voor windenergie maar ik vind dat de politiek dat zelf moet uitzoeken. Een referendum is daar een veel te zwaar middel voor.
- Ik geloof niet in een referendum. In mijn ogen polariseert het juist, je bent voor of je bent tegen, en het gros stemt zonder goed geïnformeerd te zijn. Er is geen ruimte voor nuance of om vragen te stellen en het is een individueel proces, terwijl we dit (soort) onderwerp(en) juist gezamenlijk moeten aanpakken. Alleen dan heeft het een kans van slagen.
- Ik zie om me heen dat de meeste personen reageren op bv windmolens “not in my backyard}”  
Dus maar liever geen referendum, er veranderd anders nooit wat.....
- Je moet doen wat nodig is en dat niet af laten hangen van de uitkomst van een referendum. Een paar grote windmolens en je bent klaar. Windmolens zijn een tijdelijke oplossing.
- Referendum alleen als er een minimum wordt gesteld aan het aantal uitgebrachte stemmen. Bijvoorbeeld 75 % van alleen stemgerechtigden anders krijg je dat een activistische minderheid gaat bepalen wat er moet gebeuren.
- Texel is al verpest door versteniging, willen we ook de horizon vervuiling dan blijft er weinig over van ons natuur eiland
- Texel stemt toch tegen, beter via landelijke politiek afdwingen
- Volg tendens langs Duitse en Nederlandse eilanden. Eerst kennis verwerven. Windenergie, windmolen en zonne-energie zijn nog altijd zeer discutabel
- Wel zonne energie geen, windenergie

Sterk tegenstander

- Absoluut geen lelijke windmolens op Texel. Het is ontzettend lelijk en zijn alleen rendabel door subsidie. De nadelen van horizonvervuiling en dode vogels weegt niet op tegen de voordelen. Plaats op alle daken op het eiland zonnepanelen
- Absoluut niet! Niemand kiest voor een windmolen in zijn achtertuin, wat logisch en begrijpelijk is, maar we hebben die dingen echt hard nodig om klimaatverandering tegen te gaan en minder afhankelijk van Russisch gas te worden. Graag juist meer lef vanuit de politiek om in deze gevallen soms tegen de wil van de individuele burger in te gaan. Van individuen kun je niet verwachten dat ze kiezen voor wat op lange termijn en voor het algemeen belang goed is, burgers kiezen voor zichzelf. Van de politiek verwacht ik dit wel.
- Authenticiteit naar de knoppen, kip met de gouden eieren geslacht
- Belachelijk , wij zijn werelderfgoed, daar horen geen windmolens bij, de boeren moeten boeren om in onze voedselvoorziening te kunnen voorzien.
- Bepaalde partijen proberen telkens andere manieren te verzinnen om hun zin door te drukken. Texelaars willen geen windmolens en zonneweiden, het zeer geringe aantal reacties op de petitie van de heer v.d. Knaap toont dat al aan.
- Daar gaan de gemeenteraad en de provincie over.

- De politiek is voor de afwegingen van keuzes, niet een referendum met veel discussies over aard van de vraagstelling, over de voorlichting daarover, de kennis bij de bevrageden en tot slot de betekenis van de uitkomst ervan. ( beslissend, raadgevend, opiniepeilers, .....??)
- Het is de discussie niet waard, windmolens moet je niet willen plaatsen in het waddengebied, ze ontsieren het landschap en zijn gevaarlijk voor de (trek)vogels en insecten. Het is overigens ook uitgesloten door de Wet natuurbescherming om in het waddengebied windmolens te plaatsen.
- Is een gepasseerd station
- Jaren geleden besloten; geen windmolens.
- Kijk over de Waddendijk richting Wieringen. Je maag draait om. Horizonvervuiling zijn de windmolens. Verder zijn er nog genoeg lege daken waar prima zonnepanelen op kunnen. Als die vol zijn pas na gaan denken over zonneweiden en dergelijke onzin.
- Misschien energie gaan opwekken door de zee??? ipv horizonvervuilende molens en zonne-energie weiden (beide HEEL slecht voor het milieu)
- Molens kunnen en moeten off-shore met participatie van de Texelaars
- Stop met die linkse flauwekul. geen vogelmoordenaars op Texel
- Texelaars zijn over het algemeen tegen iedere verandering, dus is de uitkomst van een referendum niet de juiste graadmeter voor het belang van Texel als geheel.
- Windenergie voor Texel op het vasteland binnen de energieregio NH-Noord, daar staan al veel molens dus een paar Texelse molens erbij doet slechts geringe afbreuk aan het zicht op de horizon. Plaatsing van grote windmolens op het eiland heeft daarentegen een groot effect. Alternatieve plaatsing op de Noordzee vind ik wel aanvaardbaar. Allerlei kleine molentje in het buitengebied geeft m.i. een enorm rommelig landschap en effecten op de vogels ('Texel vogeleiland') zijn nog onduidelijk. Plaatsing in een park in de Noordzee vind ik wel aanvaardbaar. Zonneparken als 1e voorkeur op daken van bestaande schuren, dan parkeerplaatsen in de dorpen en dan op strandslagen. Alternatief op water zoals nu bij De Krim en de afvalwaterzuivering ook goed. Niet op landbouwgrond en zeker niet in natuurgebieden.

Weet niet

- Soort referendum. Juiste vragenstelling

## "De maximum snelheid op verbindingswegen tussen dorpen moet weer naar 80 km/uur."

*(In welke mate bent u voor- of tegenstander van bovenstaande stelling?)*

### Toelichting

Sterk

voorstander

- 60 is echt te langzaam.
- 60 km/u is echt veel te langzaam, jammer dat dit plan is doorgezet. Is de verkeersveiligheid hiermee echt verhoogt?
- De wegen zijn breed genoeg
- Ik vind 60 km echt helemaal niets, als je daar als bijna enigste op de weg rijdt. En is het drukker dan pas je de snelheid automatisch aan , omdat de meeste toeristen hoog uit 70 km per uur rijden.

- Ik weet dat er veel pensionadas wonen, maar met die 60 km per uur, wordt het echt een ouwe lullen eiland  
Wij moeten ook gewoon van A naar B en naar werk en in de zomer wordt je sws wel gedwongen om rustiger te rijden met al dat toeristenvolk
- In het verleden bij aankomst op Texel aan aangegeven, geen enkele denkbare reden om hier van af te wijken.
- NAAR DE HEL MET DAT GROENLINKS GEZEIK. Terug naar 80 km. IK word kotsmisselijk van dat ongedierte.
- Op de hoornderweg na

#### Voorstander

- De wegen zijn geschikt voor 80km/u en zonder strenge handhaving wordt er sowieso te hard gereden. Als forens van de Cocksdoorp naar de boot is 60 km/u om half zes in de ochtend in ieder geval iets wat bij mij geen draagvlak heeft.
- Iedereen rijdt 80 km. of harder, dus 60 heeft geen enkele zin gehad. Camera's plaatsen en een dikke boete doet soms wonderen.
- Ik heb ooit het eens begrepen dat het voor het slijten was van het asfalt. Dat het zo nog jaren mee kon gaan. Het onderhoud is altijd een achtergeschoven kindje geweest
- Praktijk!
- Vooral mannen, jongens moeten hun frustraties af kunnen reageren. Dat gaat goed op de autocrosbaan maar nog veel beter op een weg waar je gas op de plank kunt rijden. Zo, n man kan daarna weer een hele week lekker werken, zijn vrouw aaien, ect. Alle frustraties zijn uit zijn hoofd. Bij 60 km. hopen de frustraties zich juist op en daar krijg je ongelukken van. Die 60 km. zonder permanent cameratoezicht, wordt een mislukking. Iedereen doet maar wat. Bovendien is het voor de automotor heel slecht. De verbranding is onvolledig en sterk vervuilend. Hier duikt zomaar een besluit op dat is opgevoerd door een onbekwame of malle wethouder die zich niet heeft verdiept in het hele vraagstuk. 80 km. is een hulpmiddel en geen fietsen op de Hoofdweg. Levensgevaarlijk.

#### Tegenstander

- 60 km per uur op alle wegen, dus ook de Pontweg.
- Eigenlijk maakt het niet uit want er wordt toch niet gehandhaafd en de regels zijn onduidelijk.
- Het is ff wennen (ja, ook ik rij nog wel eens per ongeluk te hard), maar in tijd maakt het zo weinig uit en het komt de verkeersveiligheid, de rust en het onthaasten ten goede
- Het is lekker ontspannen rijden nu en met 60 km/u heb je tijd om van het landschap te genieten. De tijdwinst van een snelheidsverhoging naar 80 km/u is sowieso gering.
- Onthaasten; nooddiensten zijn uitgezonderd. Overal 60 km/h en strengere handhaving.
- Texel is ook Nederland. Laten we vooral niet anders doen. De wegen met bergverharding worden door sommige gezien om legitiem harder te rijden en worden beschouwd als verbreding van de rijbaan. Handhaving met de huidige inrichting is niet mogelijk. De onderlinge wegen tussen de dorpen zullen dan ook veel als stroomwegen worden ingericht. Dit is dus meer dan alleen een bord plaatsen.

#### Sterk tegenstander

- 60 km/uur buiten de bebouwde kom en 30 km/uur binnen de bebouwde kom; duidelijk voor iedereen en een stuk veiliger (ook voor iedere weggebruiker)

- Alles gaat voor veiligheid.
- Dit is onmogelijk gelet op de keuze van de Gemeente Raad, zou erg veel extra belastinggeld vragen om de wegen op de hogere snelheid aan te passen. ONVERANTWOORD. Dus overbodige vraag!!
- Er zijn op Texel geen afstanden en 60 km is prima en veel veiliger. Een verhoging van de snelheid levert op Texel nauwelijks tijdswinst op, maar wel is er veel meer kans op een ongeval.
- In de praktijk blijkt het tijdsverschil tussen 80 km/u en 60 km/u verwaarloosbaar voor automobilisten. Het geeft wel een rustiger verkeersbeeld en minder geluidsoverlast.
- Lagere max.snelheid redt mensen-en dierenlevens (vogels, egels, hazen). Het scheelt geluidsoverlast en vervuiling. Afstanden zijn hier zeer klein en de tijdswinst is minimaal. Niet doen dus. Welke argumenten hebben de voorstanders?
- Maximaal 60 km per uur met robuuste handhaving.
- Nauwelijks controles en met drank en drugs (maar ook zonder ) wordt er door lokalen vaak idioot hard gereden.
- Omdat, als ik het goed begrepen heb, desbetreffende wegen bij 80 km pu, flink verbreed moeten worden. Dat lijkt me een heel slecht idee. Laten we de kleinschaligheid en landelijkheid vooral zorgvuldig bewaren. En als het dan 60 km pu is, op smallere en dus veel mooiere wegen, dan is dat zo.
- Waarom weer naar 80 km? Gewoon handhaven op 60 km.
- Zelfs nu al wordt veel te hard gereden (ook boven de 80 km); daar moet echt wat aan gebeuren. Flitscontroles geven meteen een goede inkomstenstroom (de 'vervuiler' betaalt)

## "Er moet een uitsterfregeling komen voor slapende (onbenutte) toeristische slaappleatsen."

*(In welke mate bent u voor- of tegenstander van bovenstaande stelling?)*

### Toelichting

Sterk  
 voorstander

- (Ver)bouwvergunning is ook maar 12 maanden geldig. Er zijn veel teveel toeristen accomodaties
- De bedoeling is niet, dat deze slaappleatsen dan weer ergens anders opduiken (behalve als 'ouderwetse' kampeerplaatsen, zonder sauna en bubbelbad). En betaalbaar voor 'normale mensen'.
- De gemeente moet de slapende bedden confisqueren en vernietigen
- De kool en de geit sparen is geen optie. Ondoorzichtige en vaak lachwekkende constructies die als mazen in het net worden misbruikt gaat tegen elk gevoel van begrip.  
 Dat komt wanneer diverse partijen en leden in de raad hun directe en indirecte connecties , bijv. De Krim, moeten pleasen
- Dit lijkt op de handel in lucht.
- Een van de manieren om woonruimte voor personeel te creeren
- En dan ook een legalisering regeling voor recreatiewoningen /appartementen die al heel lang bestaan, maar niet "vergund " zijn op plekken waar niemand er last van heeft.
- Er moet beleid komen voor minder slaappleatsen, het is veelste druk.

- Er moet sowieso een accurate telling van bedden/slaapplaatsen voor toeristen komen en die cijfers moeten naar beneden. Texel is een kind met een waterhoofd geworden; er is veel te veel ruimte en aandacht voor het toerisme en veel te weinig aandacht en ruimte voor bewoners.
- Er zijn al te veel slaapplaatsen. Beperk bnb.
- Het is een belachelijk achterhaald systeem. Geen opbouw van rechten. Stoppen is vervallen. Er moet een vergunningen systeem komen via de Gemeenteraad met vaste kaders, criteria en transparante doelstellingen, waaraan aanvragen voor toeristische accommodaties moeten voldoen.
- Het is nu al te druk op Texel
- Het is onduidelijk hoeveel bedden er op het moment in gebruik zijn. De huidige manier van registreren is zo onnauwkeurig dan het niets zegt.
- Het is van de zotte dat oude, ongebruikte rechten tot in lengte der dagen blijven gelden en daarmee allerlei andere ontwikkelingen (en voortschrijdend inzicht) onmogelijk maken
- Hoe houdt je anders explosieve groei tegen?
- Ik ben wel voor een uitsterfregeling zolang dat maar niet betekent dat ze dan elders worden ingezet. Dat zou verplaatsing zijn en dat mag niet meer.
- Meer toeristische slaapplaatsen voor mensen met de kleine portomonee. Denk bijv. aan minder chalets en meer backpackers-slaapplekken.
- Ook een uitsterf regeling van 2 e woningen, zodat er meer huizen vrijkomen voor woningzoekenden!! Ook voor ouderen .
- Stop de grootschalige groei van vakantieparken en 8-10 persoons vakantiebungalows.
- Uit ervaring weet ik dat op diverse bebouwingen slaapplaatsen geregistreerd staan. De huidige bewoners doen hier al jaren niets bij, maar hopen bij verkoop op een meer opbrengst.
- We hebben al te veel bedden. Genoeg is al genoeg. Eerst tellen en laat het doen tegen een kleine betaling voor de leerlingen van de hogere klassen. Geen huis vergeten!!!
- Welke telling dan ook, het is genoeg
- Zijn de bedden in 2022 niet gebruikt, dan direct verwijderen. Ook de bedden die de Krim en de gemeente zogenaamd nog hebben, direct innemen.

Voorstander

- Ja klaar ermee. Het plafond van 45000 toeristische bedden is allang behaald Gemeente moet maar eens een echte telling gaan doen. En ook de B en B meenemen
- Maar alleen als ze netjes uitgekocht worden door de gemeente
- Maar deze vertegewoordige wel een waarde die gecompenseerd moet worden.
- Ook andere manieren om aantal bedden te verlagen moeten worden ingezet. Texel is al 6 jaar te vol. Het gaat ten koste van gemoedelijkheid, wadengevoel en authenticiteit
- Zijn die er dan? Als er iets toch wazig is op Texel, dan zijn dat toch wel de toeristische bedden.

Neutraal

- De Krim moet al zijn bedden eens opgeven en niet alleen die door hen verhuurd worden, het wordt hier zo langzamer hand onleefbaar
- Het gaat op Texel alleen om de grote namen en het grote geld , die hebben inmiddels zoveel macht en zoveel bedden , de Texelaars hebben niets meer in te brengen

- Weghalen op de ene plek opent de discussie over toedelen op een andere plek als het Max aantal bedden nog niet is bereikt: er zou dan nog opvultimte zijn?!
- Als iets dergelijks bestemmingsplan technisch / juridisch zou kunnen kun je ook een stop leggen op niet gebruikte bouwvergunningen en niet gebruikte rechten om kampeerplekken om te zetten in versterking. Zou mooi zijn
- Tegenstander
- De gemeente moet nu ophouden met geld te verkwisten aan onnodige zaken rond de toeristische slaapplekken. Er wordt nu EUR 500.000 uitgetrokken voor een onderzoek waarvan op voorhand al bekend is dat het niet zal lukken en niet zal kloppen. Stop met het uitbreiden van hotels/campings etc en met het omzetten van campingplaatsen naar huisjes. Hou het zoals het nu is en beperk het maximale aantal auto's/bussen per dag dat de TESO mag vervoeren. Heel simpel en heel effectief. Focussen op slapende toeristische slaapplekken is totaal onbelangrijk.
- Sterk tegenstander
- Allereerst goed inventariseren hoeveel van welke soort plaatsen er zijn, resultaat uitvoerig bespreken in de Raad, vaststellen of dit de gewenste verdeling naar de toekomst is en heldere en naleefbare afspraken maken over controle/ handhaving
- Weet niet
- Een waanzinnige discussie. reguleer het aantal hotelbedden, recreatiewoningen en de luxe bed & breakfasts (wat eigenlijk een hotelkamer is).  
 onbegrijpelijk dat dit zo'n ellenlange discussie blijft, in wiens belang is dit. wat moet er bereikt worden?
  - Kunnen die plaatsen omgezet worden naar woningen voor woningzoekenden?!

## 4. TipTexel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoort u: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Texel vergroten. Via het panel TipTexel.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Texel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

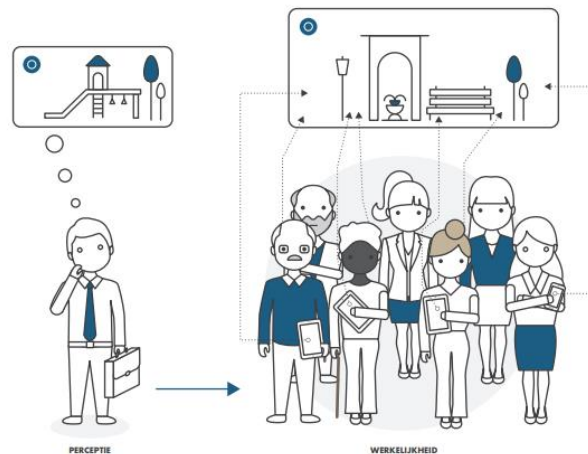
Op [www.tiptexel.nl](http://www.tiptexel.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

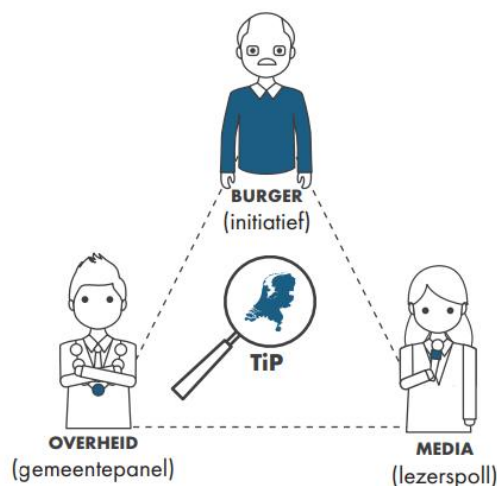
TipTexel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipTexel.nl maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder ‘Samenleving’, ‘Onderwijs’ en ‘Toerisme’.





## 5. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek  
Herstraat 20  
5961 GJ Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
[enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com)  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.